

# سورة المقاتل الصلبي في المصايد العربية

دكتور قاسم عبده قاسم  
كلية الآداب - جامعة الزقازيق

لا يكاد الكثيرون من عامة مثقفي الغرب اليوم يعرفون شيئا من حوادث القرن الحادي عشر الميلادي سوى صورة يغلفها الخيال للحملة الصليبية الأولى . هذه الصورة تجعل من المقاتل الصليبي آنذاك مقاتلا عملاقا ذا سترة مصفحة ، يمتطي جوادا فارها ويتبع شارة الصليب الى حيث يطارد العرب ذوى البشرة الداكنة ، وقد فروا أمامه في جبن وتخاذل . وهكذا ، فان مصطلح « الحملة الصليبية » نفسه يشي بصورة فرسان بوسائل تلهبهم الحماسة الدينية الخالصة ، فيفارقون الأهل والوطن ليشاركوا في الحرب المقدسة العادلة ضد أعداء الصليب (١) .

ورغم جاذبية هذه الصورة الأخاذة ، فالواقع أنه ليس هناك جانب واحد صحيح فيها ذلك أن قامة الفارس الأوربي في أواخر القرن الحادي عشر لم تكن - في الغالب لتزيد عن خمسة أقدام وثلاث بوصات ، وهو مستوى طول الرجل العادي في مجتمع كان يعاني من انحطاط مستوى الطب والعلاج فضلا عن النقص العام في التغذية (٢) ، ولم يكن أبناء طبقة

Norman F. Cantor; The medieval history, (2nd. ed). (١)

Ibid, p. 318. (٢)



الفرسان ليشندوا عن هذه القاعدة ، صحيح أن كمية الطعام التي كان بوسعهم الحصول عليها كانت وفيرة ولكنها كانت من نفس النوعية التي يأكلها الفلاح المزارع في ضياعهم ، ولم تكن لديهم الفرصة لتنويع هذا الطعام بالشكل الذي يكفل لهم التغذية الكاملة (١) . ومن ناحية أخرى فإن فرسان الحملة الصليبية الأولى لم يستخدموا السترات المصفحة التي لم ينتشر استخدامها سوى في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي بل كانوا يستخدمون قمطان الزرد (٢) . كما أن خيولهم كانت هزيلة بالقياس إلى مستويات القرن الثالث عشر ، ذلك أن سلالات الخيول الأوربية لم تتحسن إلا بفضل تهجينها بالسلالات العربية أثناء القرنين التاليين للحملة الأولى . وإذا كان فرسان الحملة الصليبية الأولى وغيرهم قد حاربوا تحت راية الصليب ، فالحقيقة أن دوافعهم وأسبابهم لم تكن دينية حاصصة (٣) . وأخيرا . فإن المحاربين المسلمين لم يكونوا جبناء أو متخاذلين بل انهم كانوا على الأقل متساوين ، من حيث البسالة والمهارة القتالية مع الفرسان اللاتين ، ولم يكن نجاح الصليبيين المبدئي راجعا إلى تخاذلهم أو نقص كفاءتهم القتالية ، بل إلى الضعف السياسي والتفرق الداخلي والفوضى والمنازعات التي نشبت مخالفا في الجسد الاسلامي آنذاك (٤) .

هذه الصورة التي تتمثلها أذهان عامة مثقفي الغرب ليست في حقيقة أمرها إلا تراثا تكون بفضل تلك الدعاية الدينية المحمومة التي قادتها البابوية وأثناء الحروب الصليبية . فقد خلغ المؤرخون الغربيون الذين عاصروا هذه الحملة هالة من الخيال الديني العاطفي التزق على صورة المقاتل الصليبي ، ومن خلال ضبابية الدعاية ، والخرافات والخرعبلات التي شاعت

(١) Sidney Painter, A hist. of the Middle Ages, Mcmillan, (1) England 195), pp. 118-22.

(٢) عن تسليح الفارس الصليبي أنظر :

(٣) A.V.B. Norman, The Medieval Solider, (New York 1971) pp. joshua Prawer The world of the Crusaders, Ouadrangle books. New York, 1972) pp. 121-32.

(٤) عن أسباب الحملة الأولى أنظر :

Edward Peters, The First Crusade, The chronicle of Charter and other source materials, (The University of Pennsylvania press 1971), pp. xi-xxii; Joshua Prawer, op. cit., pp. 14-22; Horris Bishop. The Penguin Book of the Middle Ages, (1971), pp. 103-108.

أنظر أيضا سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ( مكتبة الانجلو المصرية ، ط . ثانية ١٩٧١ ) ج ١ ، ص ٢٧ - ص ٤٢ . وكذلك جوزيف نسيم ، العرب والروم اللاتين في الحرب الصليبية الأولى ( دار المعارف ، ١٩٦٣ ) ص ١٤٦ - ص ١٥٢ .



آنذاك برزت صورة الفارس القديس لتحتل مكانة هامة في وجدان الغرب  
فقد كان ذلك الفارس هو أداة الرب التي يستخدمها لتنفيذ ارادته (١) .

وهكذا نجد أنفسنا بالضرورة في مواجهة سؤال يطرح نفسه بالحاح  
عن طبيعة الصورة التي رسمتها المصادر العربية للمقاتل الصليبي . هذا  
السؤال هو محور هذه الدراسة التي تحاول أن تجد الاجابة المناسبة .

ولدينا وصف للصليبيين رسمته كلمات «العماد الكاتب الأصفهاني»  
- الذي كان شاهد عيان لمعظم المعارك التي خاضها صلاح الدين الأيوبي  
وآلف كتابه بمناسبة استيلائه على بيت المقدس - وهو وصف يكاد يكون  
تجسيذا لرؤية المصادر العربية عموما في ذلك الدور المبكر من ادوار  
الصراع ضد الصليبيين ، فهو يقول (٢) :

«... والكفار قد خشنت عرائكهم ، واستعت ممالكهم ... وقاتلوا  
جندا ورعية ، واستباحوا الأنفس متورعين ، فلا ترى أعجب من أن ترى  
استباحة ورعية ، وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون ، وأمدهم في طغيانهم  
يعمهمون ، ورفعوا التكاليفات ، فلا ينزع الحديد لوضوح ولا مسح . شقرا  
كأنما لفحت النار وجوههم ، وهم فيها كالحون ، زرقا كأنما عيونهم من  
حديدهم ، فهم بقلوبهم وعيونهم يكافحون ، قد نزع الله الرقة من قلوبهم ،  
ونقلها الى غروبهم ، وعذب بهم لما يريد من تعذيبهم ، واشتعلت نار جهنم  
في فحم ذنوبهم . تستعيز المردة من مردتهم ، ويدعى بالنار للعون على  
الاطلاع على أفئدتهم . فظاظ غلاظ ، جهنميون كلامهم شرر ، وأنفاسهم  
شواظ ... خلق الله الخلق من طين وخلقهم من حجارة ... »

هذه الصورة التي ترسمها كلمات العماد الأصفهاني المنمقة وعباراته  
المزخرفة ، تجعل من الصليبي **عدوا كافرا** ، كما تصمه بالقسوة وجمود  
العاطفة الى حد الوحشية ، فقد نزع الله من قلوب المقاتلين الصليبيين الرقة ،  
وخلق الناس من طين وخلقهم من حجارة . كما أن هذا **العدو الكافر**  
**القاسي** ، يعيش في مستوى حضارى متواضع أيضا .

وبوسعنا أن نجد العذر للعماد الكاتب ، وغيره ، في وصم الشخصية  
الصليبية بالوحشية والقسوة ، فعلى الرغم من أن القسوة في معاملة العدو

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٥٦ - ص ٥٨ .

(٢) العماد الكاتب : الفتح القسى في الفتح القدسى ( تحقيق محمد محمود صبح ،

الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥ ) : ص ٥١ .



كانت سمة من سمات ذلك العصر ، فان ما ارتكبه الصليبيون من أهوال كان يتسم بالوحشية الشديدة والقسوة حتى بمقاييس تلك العصور : فان الفظائع التي اقترفها الصليبيون في انطاكية سنة ٤٩٦ هـ ( ١٠٩٨ م ) ، ومعرة النعمان والبارة في العام التالي ( ١ ) . ثم بعد سقوط مدينة بيت المقدس بأيديهم رغم الأمان الذي منحوه للحامية الفاطمية ( ٢ ) . أو المذبحة التي ارتكبتها « ريتشارد قلب الأسد » وجنوده ضد أهالي عكا ، على الرغم من الأمان الذي بذله لهم سنة ٥٨٧ هجرية ( ١١٩١ م ) ( ٣ ) أثناء معارك الحملة الصليبية المعروفة بالثالثة والتي جردها الغرب ، استجابة للبابوية ، بعد سقوط بيت المقدس في يد صلاح الدين الأيوبي .

وهناك أمثلة كثيرة في صفحات المصادر التاريخية العربية ( ٤ ) يمكن أن تبرر صفة القسوة والوحشية التي نعت بها العماد الكاتب المقاتل الصليبي . ومن الطبيعي أن تجد هذه التصرفات الهمجية التي قام بها

---

( ١ ) ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب ( تحقيق سامي الدهان ، دمشق ١٩٦٤ ) ج ٢ ، ص ١٣٢ - ص ١٣٣ . ويذكر أيضا ( ص ١٤٢ ) أن الصليبيون دخلوا معرة النعمان بالامان ، وقضوا الليل بها وهم يسكنون من روع أهلها ويطمئنونهم « ... حتى اذا أصبح الصبح اخترطوا سيوفهم ، ومالوا على الناس وقتلوا منهم خلقا كثيرا ... وقتل فيها أكثر من عشرين ألف رجل وامرأة وصبي » ، كما أحرقوا سور البلد ومساجده . انظر أيضا ابن القلانص : ذيل تاريخ دمشق ( بيروت ١٩٠٨ ) ص ١٣٦ .

( ٢ ) يذكر ابن القلاصى ان الصليبيين قتلوا أعدادا هائلة في بيت المقدس كما جمعوا اليهود في كنيسة وأحرقوها عليهم ( ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٧ ) . وقد اعترف المؤرخون اللاتين المرافقون للحملة بالفظائع التي ارتكبتها الصليبيون ، اذ يقول فلوشير دي شارتر *Flucher de charter* على سبيل المثال أن الصليبيين أخذوا يفتشون أجساد القتلى من المسلمين بحثا عن الذهب والفضة ثم أخذوا يجمعون هذه الاجساد في أكوام كبيرة يحرقونها حتى يسهل عليهم العثور على ما يريدون في الرماد . انظر الترجمة الانجليزية لكتابه في *Edward Peters, The First Crusads pp. 77-ff.* انظر أيضا سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ،

ج ١ ، ص ٢٤٣ - ص ٢٤٥ ، وكذلك *Runciman, op. cit., Vol. 1, pp. 286-88.*

( ٣ ) ابن شداد . النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ( تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال ) ص ١٧٤ .

( ٤ ) ابن القلانص : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٤٥ - ص ١٣٧ ، أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار تحقيق فيليب حتى ( ص ٦٧ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ، حوادث سنة ٤٩٢ هـ ، ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٩٧ - ٩٨ ، ص ١٠٢ ، ص ١٠٣ ، ص ١١٧ ، العماد الاصفهاني : الفتح القسي : ص ٢٨٦ .



الصلبيون صنداهما في سطور المذونات التاريخية العربية . ويقدم لنا أسامة بن منقذ مثلاً موحياً عن مدى قسوة الصليبي ، فيذكر أن أحد الفرسان المسلمين وقع أسيراً في يد جنود تنكرد Tancrede أمير إيطاليا وهو يسميه دنكري - وتفنن الصليبيون في تعذيب هذا الفارس ، وأرادوا قلع عينه اليسرى ولكن تنكرد أمرهم بأن يبقوا عينه اليمنى حتى إذا حمل ترسه لا يرى شيئاً (١) .

هذه القسوة والوحشية التي تميز بها المقاتل الصليبي في الأدوار الأولى من الحروب الصليبية هي في حقيقة الأمر تعبير عن المستوى الحضاري الذي عاشه مجتمع أوربا في تلك المرحلة التي شهدت اكتمال ملامح حضارة العصور الوسطى في الغرب ، فأولئك المقاتلون هم أحفاد أبناء القبائل الجرمانية التي أخذت تطرق حدود عالم البحر المتوسط منذ وقت مبكر ، كما أنهم كانوا أفرازا لمجتمع ما يزال في طور الفتوة والحيوية المتدفقة .

ويهمنا أن نتعرض لصفة « الكافر » التي نعتت بها المصادر التاريخية العربية المقاتل الصليبي . والحقيقة أن هذه المصادر - بصفة عامة - تتعامل مع الشخصية الصليبية باعتبارها شخصية « عدائية عدوانية » من جهة ، وباعتبارها شخصية « كافرة » من جهة ثانية . وتتجسد هذه الحقيقة واضحة جلية من خلال العبارات التي ترد كثيراً في ثنايا هذه المصادر ، والتي تصف الصليبيين « بالكفار » تارة وبأنهم « العدو المخدول » تارة ثانية ، وبأنهم « الأفرنج لعنهم الله » تارة ثالثة (٢) .

ومن الطبيعي تماماً أن تتعامل المصادر التاريخية العربية مع الشخصية الصليبية من منطلق عدائي ، وهي في هذا تعكس المشاعر التي خلفها العدوان الصليبي في وجدان الناس في العالم الإسلامي . حقيقة

(١) أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ، ص ٦٧ - ص ٦٨ .

(٢) انظر على سبيل المثال : ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٢٢ ، ص ١٢٣ ، ابن التلاني : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥ ، ص ١٣٧ ، أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ، صفحات ١٢ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٨٥ - ١١٤ - ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ج ١٠ - صفحات ٧١ - ٧٢ - ١٥٤ - ج ١١ ، ص ١٤ ، أبو شامة : الروضتين ، صفحات ٥٧ - ٥٨ - ٨٩ - ٩٠ - ابن شداد : النوادر السلطانية صفحات ٢٩ - ٣٨ - ٤٨ - ٦٣ - ١٠٥ - ١٢٠ - ١٧٤ - ١٧٨ - ٢٣٦ - ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٢ ، صفحات ٧٢ - ٩٣ - ١٢٦ - ١٦٠ . والجدير بالذكر أن ابن جبير في رحلته ( تحقيق د. حسين نصار ) يردف دائماً اسم كل مدينة صليبية بعارة « دمرها الله » . انظر رحلة ابن جبير ، ص ٢٩١ ، ص ٢٩٤ .



أن القرآن الكريم يضع السيد المسيح عليه السلام في مرتبة سامية ، كما أن على المسلم أن يعترف بأن المسيح من الرسل والأنبياء ، الذين أرسلهم الله لهداية البشر ، كجزء من إيمانه بالاسلام ، إلا أن موقف المصادر التاريخية العربية العدائي من الشخصية الصليبية وتكفيرها موقف سياسي وليس موقفا دينيا . لقد كانت الحروب الصليبية حربا كآية حرب أخرى رغم أنها تسربت بمسوح الدين فقد جاء الصليبيون من الغرب الكاثوليكي لميشنوا حربا عدوانية على ديار الاسلام . وحين وصلت أنباء الحملة الى العالم الاسلامي لأول مرة « . . . قلق الناس لسماعها ، وانزعجوا لاشتعارها . . . » فشرع في الجمع والاحتشاد ، واقامة مفروض الجهاد . . . (١) . وكان لابد من مقاومة الصليبيين تحت راية الجهاد . وليس من المعقول أو المنطقي أن يكون الجهاد ضد من لا يعتبره المسلمون عدوا كافرا . فضلا عن أن البابوية في المغرب الأوربي قد رفعت - منذ البداية - شعار الحرب المقدسة ضد المسلمين « الكفرة » (٢) . وهكذا تبدو النظرة التي تتعامل بها المصادر التاريخية العربية مع الصليبي ، باعتباره عدوا كافرا ، متوافقة مع منطق ذلك العصر الى حد بعيد .

بيد أنه يجدر بنا أن نشير الى أن هذه المصادر ، في تعاملها مع الصليبي كعدو كافر ، لم تغفل من السمة الموضوعية التي افتقرت اليها المصادر اللاتينية التي تتحدث عن تلك الفترة (٣) . فكثيرا ما نلاحظ أن

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٤ .

(٢) انظر على سبيل المثال خطبة انابا أوربان الثاني في كلير مونت سنة ١٠٩٥ ،

والتي وصف فيها المسلمين بالكفار والاعداء (Edward Peters, the First Crusade, pp. 1-16).

والجدير بالذكر أن هذا الكتاب يورد الترجمة الإنجليزية الكاملة لنصوص خمس روايات عما تم في كلير مونت ، وهي رواية «روبرت الراهب» الذي يحتل أنه كان من شهود العيان في كلير مونت ، وقد ذكر مائنه « . . . هذه المدينة المقدسة (الورشليم) ، التي تحتل مكان القلب من العالم ، أسيرة الآن في أيدي اعداء المسيح ، وخاضعة لأولئك الذين لا يعرفون الله . . . » والمؤرخ المجهول صاحب اعمال الفرنجة Gesta Francorum الذي رافق الحملة الاولى وجاء فيها « . . . من يريد الخلاص اروحه لا يجب أن يترد في السير على طريق السيد ، واذا كان يفتقر الى المال ، فان الرحمة الالهية سوف تمنحه كفايته . . . » . انظر رواية «بلدريك كبير أساقفة دول

Baldrice of Dol ورواية « جيبيرت النوجنتي Guibert of Nogent » انظر كذلك : Morris Bishop, op. cit., p. 111.

وايضا : جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٥٩ .

(٣) انظر تحليل الدكتور جوزيف نسيم للمصادر اللاتينية لتاريخ الحروب الصليبية

في المرجع السابق ص ٣ - ص ١٧ .



المؤرخ المسلم يحترم في عدوه صفات الشجاعة والبسالة والقدرة القتالية ،  
والمناورة في ميدان القتال ، فضلا عن جلدته وقوة تحمله .

ولعل الوصف الذي يقدمه لنا « أسامة بن منقذ » في هذا الصدد  
يرسم لنا صورة غاية في الوضوح والتركيز ، اذ يقول : « . . . سبحان  
الخالق الباري اذا خبر الانسان أمور الفرنج سبح الله تعالى وقدره ، ورأى  
فيهم فضيلة الشجاعة والقتال لا غير . . . » (١) . ويسوف لنا أسامه في  
أماكن متفرقة من كتابه ، أو مذكراته ، عددا من الأمثلة الدالة على شجاعة  
المقاتل الصليبي وجسارته اذ يروى لنا قصة فارس صليبي اشتهر بين  
المسلمين والصليبيين على السواء ببسالته ، وكيف أن هذا الفارس استطاع  
أن يهزم بمفرده أربعة من فرسان المسلمين . كما يحكى عن فارس آخر  
حملته شجاعته وحماسته على مهاجمة فرقة كاملة من الجيش الاسلامي ،  
وعلى الرغم من أن فرسه قتل أثناء المعركة ، فانه ظل يقاتل راجلا ، وهو  
يتقهقر حتى تمكن من اللحاق برفاقه وقد نالت الجراح من كل مكان في  
جسده (٢) . ويبدى « أسامة بن منقذ » اعجابه الشديد بهذا الفارس  
الشجاع الذي ذاع صيته بين المسلمين والصليبيين على السواء ، ويقدم أسامه  
مثالا ثالثا على شجاعة بعض الفرسان الصليبيين فيما رواه عن أن « أحد  
شياطينهم » - على حد تعبيره - قد استطاع أن يستولى بمفرده على مغارة  
كان فيها بعض المسلمين فقد كانت المغارة معلقة في الجبل وقد احتوى بها  
بعض المسلمين ، ونزل اليهم هذا الصليبي في صندوق ربطه رفاقه  
بسلاسل الحديد فتمكن من الاستيلاء على المغارة وأسر من بها (٣) .

والحقيقة أن مذكرات « أسامة بن منقذ » التي تتناول أخبار الحروب  
الصليبية في تلك الفترة على قدر كبير من الأهمية لأنها عبارة عن ملاحظات  
شخصية نتيجة لاحتكاك كاتبها بالصليبيين احتكاكا مباشرا ، فقد آخى  
الصليبيين زمن السلم وعقد الصداقات معهم ، وقاتلهم وقت الحرب ، ثم  
دون ملاحظاته الذكية القيمة في أسلوب يتميز بالموضوعية ودقة الملاحظة .

أما ابن شداد فيتحدث عن قوة احتمالهم في اعجاب قائلا : « . . فانظر  
الى صبر هؤلاء القوم على الأعمال الشاقة من غير ديوان ولا نفع . . . » (٤) .

(١) أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ، ص ٦٤ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٦٩ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٧٠ - ٧١ .

(٤) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١٧٨ - ص ١٨٠ .



كما يتحدث عن ريتشارد قلب الأسد - مدت انجلترا وأحد زعماء الحملة الصليبية المعروفة بالثالثة - بقوله : « ٠٠٠ وكان الملعون شجاعا بأسلا ، صاحب رأى فى الحرب ، وثبت بين يدي العسكر ٠٠ » (١) كما يقول عنه فى مكان آخر من كتابه « ٠٠٠ وهذا الانكثار شديد البأس بينهم ، عظيم الشجاعة ، قوى الهممة ، له وقعت عظيمة ، وله جسارة على الحرب ٠٠٠ » (٢) .

كذلك تتحدث بعض المصادر العربية الأخرى عن بعض فرسان الصليبيين ومقاتليهم فتصفهم بالفروسية والشجاعة والبسالة وشدة المراس (٣) .

وهكذا نجد أن المصادر التاريخية العربية اسرمت فى المقاتل الصليبي شجاعته وبسالته ، وقوة تحمله ، ولم يجد المؤرخون المسلمون حرجا فى ذكر الأمثلة الدالة على هذه الشجاعة على الرغم من الحرب القائمة والصراع الدائر بين الطرفين .

وفى تصورنا أنه يمكن تفسير هذه الشجاعة التى تميز بها المقاتل الصليبي ، فى ضوء خلفيته الاجتماعية من جهة ، والتدين العاطفى الذى حكم سلوكه من جهة ثانية ، فضلا عن الظروف المعادية التى عاش فى اطارها الصليبي على أرض الشام من جهة ثالثة .

فقد كانت التنشئة العسكرية لفرسان العصور الوسطى تغرس فيهم صفات الشجاعة والاقدام وقوة التحمل ، كما تنمى فيهم روح الولاء . ولما كانت الحرب هى الحرفة الأساسية للفارس ، فانه كان يعد منذ نعومة أظافره لهذه المهمة . بيد أن الفرسان - كطبقة اجتماعية آنذاك - كانوا يتوارثون هذه الحرفة ، اذ لم يكن يسمح لأحد بالانخراط فى سلك الفرسان ما لم يكن ابنا لأحد الفرسان ، أو سليلا لفارس من عائلة أبيه على الأقل (٤) .

وفى القرن الحادى عشر - الذى حدثت الحملة الصليبية قرب نهايته كان الفارس يتلقى تدريبه منذ الطفولة على فنون القتال واستخدام مختلف

(١) المصدر نفسه ، ص ٢٩ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٥٦ .

(٣) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦١ ، أبو شامة ، الروضتين -

ص ٥٨ .

A.V.B. Norman, The Medieval Soldier, p. 142.

(٤)



الاسلحة التي عرفها ذلك العصر ، مثل السيف والحرية والبلطة . . . .  
 وغيرها . كما كان يتدرب على كيفية استخدام درعه والسيطرة على  
 فرسه (١) . وتفصيل ذلك أن الطفل في سن السابعة كان يؤخذ بعيدا  
 عن منزله ، خوفا من أن يفسده تدليل الأبوين ، ويرسل الى بلاط أحد  
 السادة الاقطاعيين الذين تربطهم بأسرته علاقة ودية من نوع ما . وحين  
 يبلغ الرابعة عشرة من عمره يوكل اليه أمر العناية بخيول سيده الاقطاعي  
 وأسلحته ، كما يقوم بخدمته على المائدة . وعندما يقترب من سن العشرين  
 يكون قد أتم تدريبه على أسلحة الفرسان ومعداتهم ، أي يكون مؤهلا  
 للانخراط في سلك هذه الطبقة . فيمنحه سيده الاقطاعي سلاحا وفرسا  
 ودرعا ، ويتم تنصيبه فارسا في حفل ذي مراسم محددة . وعندها يصير  
 الفارس مكلفا بالقتال تحت راية سيده الاقطاعي في الحروب التي يخوضها .  
 والتي حاولت البابوية ، وبعض الأمراء الحد منها بالدعوة الى «هدنة الله» ،  
 وسلام الله (٢) .

والى جانب هذه الخلفية الاجتماعية التي نشأ الفارس الصليبي في  
 رحابها يمكننا أن نفسر هذه الشجاعة في ضوء الحقيقة القائلة ان هذا  
 الفارس كان أسير عاطفة دينية جياشة ، ولو أنها مشوبة بالاعتقاد في  
 الخرافات والغيبيات بفعل سيطرة البابوية والكنيسة على الحياة الثقافية  
 في أوروبا آنذاك . ويرى الدكتور جوزيف نسيم أن الحروب الصليبية  
 « كانت تمثل روح العالم الغربي الوسيط والأفكار السائدة فيه تمثيلا  
 صادقا في ناحيتين هامتين هما ناحية الدين وناحية الحرب . . . . وهكذا  
 عاش الفرد الوسيط داخل الدائرة الضيقة المغلقة التي وضعته فيها  
 الكنيسة لا حول له ولا طول ، وعليه السمع والطاعة دون جدل أو  
 مناقشة » (٣) . وكان الفارس في هذا الغرب الأوربي مكلفا بالدفاع عن

Ibid, p. 143.

(١)

(٢) عن تفاصيل حياة الفروسية في المجتمع الاقطاعي انظر :

Sidney Painter, I hist. of the Middle Ages, pp. 118-22 Canter. The  
 Med. hist., p. 235; Bishop, The Penguin, book of The Middle Ages,  
 pp. 58-86; Norman, op. cit., pp. 141-156.

انظر أيضا : سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ( الانجلو المصرية سنة

١٩٧٦ ) ج ٢ ، ص ٢٧٤ - ص ٢٧٥ .

(٣) جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٣٣ - ص ٣٤ ، ص ٥٢ - ص ٥٩  
 حيث يناقش تأثير التيارات الدينية على مفاهيم العصر ، وكيف أن البابوية ورجالها  
 كانوا يروجون للنبوءات والرؤى التي تحمل الطابع الاسطوري كلما خبت الحماسة  
 للحركة الصليبية .



الكنيسة وخدمه أهدافها . ولعل مراجعة نص الخطبة المنسوبة الى البابا أوربان الثاني والكلمات التي حاطب بها فرسان فرنسا تكشف عن مدى فعالية الدعاية البابوية في هذه الأوساط (١) .

وهناك من الأمثلة ما يؤكد أن خضوع الصليبيين لهذه الدعاية الدينية ، وما يعتمل في نفوسهم من مشاعر تولدت عنها ، كانت تدفع بهم من أحط حالات اليأس الى الصمود والاستبسال في القتال على نحو ما حدث بعد استيلاء قوات الحملة المعروفة بالحملة الصليبية الأولى على مدينة أنطاكية سنة ٤٩١ هـ (١٠٩٨ م) (٢) . ويذكر ابن الأثير أن الصليبيين بعد أن استولوا على مدينة أنطاكية ، وصلت قوات المسلمين بقيادة « كربوقا » ، ووقع الصليبيون في الحصار ، وظلوا على هذا الوضع اثني عشر يوما يعانون فيها من قلة المؤن والأقوات « . . . وتقوت الأقوياء منهم بدوابهم ، والضعفاء بالميتة وأوراق الشجر ، فلما رأوا ذلك أرسلوا الى كربوقا يطلبون منه الأمان ليخرجوا من البلد فلم يعطيهم ما طلبوا ، وكان معهم من الملوك بردويل وصنجيل وكندفري والقمص صاحب الرها وبيمنت صاحب أنطاكية ، وهو المقدم عليهم ، وكان معهم راهب مطاع فيهم وكان داهية من الرجال (٣) . فقال لهم ان المسيح عليه السلام كان له حربه مدفونة بالقسيان الذي في أنطاكية ، وهو بناء عظيم ، فان وجدتموها فانكم تظفرون ، وان لم تجدوها فالهلاك محقق ، وكان قد دفن قبل ذلك حربة فيه وعفى أثرها ، وأمرهم بالصوم والتوبة ففعلوا ذلك ثلاثة أيام ، فلما كان اليوم الرابع أدخلهم الموضع جميعهم ومعهم عامتهم والصناع منهم ، وحفروا في جميع الأماكن فوجدوها كما ذكر ، فقال لهم أبشروا بالظفر . . » ودبت الحماسة في صدور الصليبيين المحصورين داخل أسوار

Edward Peters, The First Crusade; pp. 2-5.

(١)

(٢) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١١٣٢ : ص ١٣٦ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ؛ حوادث سنة ٤٩١ هـ . وانظر كذلك

Runciman, A history of the Crusades Vol. 1 pp. 213-35.

أيضا : سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠١ - ص ٢٠٥ .

(٣) هو المندوب البابوي أدهمار ، وكان المشتركون في معركة أنطاكية هم : بوهيموند (بیمنت) ودوبرت أمير فلاندرز وريموند (القمص صاحب الرها) وجود فري (كند فري) . . وسيرهما - أنظر سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٩٠

Runciman, op. cit., vol. 1 pp. 206.



أنطاكية وأخذوا يتأهبون للخروج الى قتال قوات كربوقا التي كانت قد وصلت لنجدة المدينة . وحين خرج الصليبيون من انطاكية استطاعوا أن يلحقوا الهزيمة بالقوات الاسلامية التي كانت الخلافات والمنازعات بين قادتها قد اودت بروحها القتالية (١) .

وتكشف هذه الرواية التي أوردها ابن الأثير بوضوح كيف أن هذه الحيلة التي لعبت على أوتار عاطفة الصليبيين الدينية كانت عاملا حاسما في أخراجهم من المأزق الذي كاد أن يدفعهم الى الاستسلام . والجدير بالذكر ان المصادر اللاتينية تتحدث عن هذه الحادثة في تفصيل كبير يكشف عن اعتقاد مؤلفيها الراسخ في صحة هذه الواقعة .

ومن ناحية أخرى يلاحظ المؤرخ ابن شداد مدى خضوع المقاتل الصليبي للدعاية البابوية بعد سقوط مدينة بيت المقدس في أيدي المسلمين بقيادة صلاح الدين الايوبي سنة ٥٨٢ هـ وكيف أن هذه الدعاية قامت على أساس صورة كبيرة تمثل مدينة القدس « ٠٠٠ » وبها كنيسة القيامة التي يحجون اليها ويعظمون شأنها ، وفيها قبر المسيح الذي دفن فيه بعد صلبه بزعمهم ، وصور القبر وصور عليه فارسا مسلما قد وطئ قبر المسيح وقد بال الفرس على القبر ٠٠٠ » ويستمر ابن شداد فيقول « ٠٠٠ » وأظهرت هذه الورقة في الأسواق والمجامع والقسوس يحملونها ورؤوسهم مكشوفة ، وعليهم المسوحة وينادون بالويل والثبور ٠٠٠ » ثم يقدم لنا ملاحظة ذكية عن نوعية تدين الصليبي فيقول « ٠٠٠ » وللصور عمل في قلوبهم ٠٠٠ » (٢) كما أنه حين يتحدث عن المفاوضات بين ريتشارد قلب الأسد والعادل أخى صلاح الدين يوضح كيف كان اهتمام الصليبيين عظيمًا ببيت المقدس و صليب الصلبوت (٣) .

كما أن العماد الأصفهاني يوضح لنا - رغم زخرفة أسلوبه - صورة

(١) ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ١٠ ، ص ١٠٣ ، حوادث سنة ٤٩١ هـ .  
والجدير بالذكر أن المؤرخ المجهول ، الذى كان من شهود العيان يذكر أن قسيسا جاء الى القادة الصليبيين المحاصرين فى أنطاكية وأخبرهم نبأ الرؤية التى تحدثت عن هذه الحرب المقدسة . انظر نص الترجمة الانجليزية لروايته ، وكذلك رواية «ريموند من أجويليه»

E. Peters, The first Crusade, pp. 176-85 Raymond d'Aguiliers.

ويذكر الدكتور جوزيف نسيم ان اسم هذا الرجل الفرنجى «بطرس برثولماوس»

(٢) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١٣٦ - ص ١٣٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٩٤ .



واضحة عن المعارك حول بيت المقدس ، وكيف أن تدين المقاتل الصليبي كان يدفعه الى الاستبسال في القتال دفاعا عن المدينة ضد قوات صلاح الدين (١) .

وتقدم لنا المصادر العربية المزيد من الأمثلة التي تكشف عن أن العزف على أوتار العاطفة الدينية كانت تدفع المقاتل الصليبي الى اظهار الشجاعة والاستماتة في القتال ، وهو ما يدل على مدى خضوع المقاتل الصليبي لمؤثرات الدعاية البابوية المحمومة التي واكبت أحداث الحروب الصليبية (٢) .

على أننا يجب أن نلاحظ أنه اذا كانت شجاعة المقاتل الصليبي التي استحوذت على انتباه المصادر العربية ليست الا نتاج خلفيته الاجتماعية، والمفاهيم الدينية التي حكمت تصرفات الناس في تلك المرحلة من العصور الوسطى ، فان هذا المقاتل ، من ناحية أخرى ، كان ممثلا لحضارة ما تزال في طور شبابها وحيويتها ، ومن ثم فانه كان تعبيرا عن واقع المجتمع الذي شهد اكتمال ملامح الحضارة الوسيطة (٣) فقد كانت الحروب الصليبية في حقيقة أمرها توضيحا - ولو أنه توضيح درامي له مغزاه للجوانب الرئيسية في حياة الناس في العصور الوسطى ، كما انها - من ناحية أخرى ليست سوى عامل سببي من عوامل التغيير التاريخي آنذاك . على أية حال ، فانه يمكن القول بأن الحروب الصليبية تمثل فترة تاريخية تجلت فيها خصائص وسمات المجتمع الأوربي واضحة تماما ، ذلك أن تلك الحروب تكشف عن أهل العصور الوسطى في أفضل حالاتهم وأكثرها سوءا . وهذا هو ما يجعل هذه المرحلة جديرة بالدراسة من زاوية غير تقليدية .

وفي هذا المجتمع الذي تكشف الحروب الصليبية عن سماته وخصائصه كان الفارس يحتل مكانة هامة ، انعكست على أوضاع الصليبيين في بلاد الشام وقد كان الفارس مكلفا بالدفاع عن الكنيسة - وبأن يدفع الظلم عن الفقراء وأن يوطد دعائم السلام في بلده أو

---

(١) العباد الاصفهاني ، الفتح القبي ، ص ١١٩ ، ص ١٢٩ .

(٢) ابن القلانسي ( ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢١٣ ) ويذكر أن الصليبيين كانوا يأخذون معهم كنيسة متنقلة في تحركاتهم العسكرية . انظر أيضا ابن واصل ، مفرج الكروب ج ١ ، صفحات ٧٢ ، ٧٣ ، ١٢٦ .

(٣) Cantor, The med. hist, p. 325.

(٣)



مقاطعته ، وعليه أن يريق دمه أو يضحي بروحه في سبيل الدفاع عن  
إخوانه . وعلى الرغم من مثالية هذه المهمة . فإن الفارس كان مطالباً ،  
بأن يقوم - على الأقل بأداء الشطر الأعظم منها . وهو الأمر الذي كان  
يتطلب منه قدراً كبيراً من الشجاعة والقدرة القتالية والصبر والنحمل .  
ومن ناحية أخرى اكتسب الفارس مكانته السامية في المجتمع من أهميته  
وخطورة المهمة المنوطة به في هذا المجتمع (١) .

ولذا فإن المكانة الهامة التي احتلها الفارس في المجتمع الصليبي نفتت  
أنظار المؤرخين المسلمين خاصة أولئك الذين شاءت ظروفهم أن يتعاملوا  
مع الصليبيين عن قرب ، ومن هؤلاء « أسامة بن منقذ » الذي يقول في  
هذا الصدد « ٠٠٠ والافرنج خذلهم الله ، ما فيهم فضيلة من فضائل الناس  
سوى الشجاعة ، ولا عندهم تقدمه ومنزلة عالية إلا للفرسان ، ولا عندهم  
ناس إلا الفرسان ، فهم أصحاب الرأي ، وهم أصحاب القضاء والحكم . »  
ويقدم لنا أسامة من الأمثلة ما يؤكد ذلك ويؤكد (٢) ابن شداد ما رواه  
أسامة عن أهمية الفارس الصليبي وتولييه أمر القضاء والحكم (٣) .

ومما يكشف عن مدى أهمية الفارس لدى الصليبيين مثالان قدمهما  
« أسامة بن منقذ » يتحدث أحدهما عن فشل فرسان تنكرد Tencerde  
في هجومهم على شيزر سنة ١١١٠ م مما جعله يوبخهم بقوله : « ٠٠٠ أنتم  
فرسانى وكل واحد منكم له ديوان مثل ديوان مائة مسلم ، وهؤلاء سرجند  
( أى مشاة ) ما تقدرتون تقلعوهم من مواضعهم ٠٠٠ » (٤) أما المثال  
الثاني فيتعلق بأحد الأسرى من مشاة الصليبيين ، فحين طلب المسلمون  
منه فدية قدرها ستمائة دينار لاطلاق سراحه سخر منهم بقوله « أنا  
سرجند ديوانى كل شهر ديناران . من أين لى ستمائة دينار ؟ » (٥) .

إن المقابلة بين هذين المثالين تكشف لنا بوضوح عن الفرق بين  
مكانة الفارس الصليبي وما يتمتع به من رفاهية في المجتمع الصليبي  
من ناحية ، وضآلة قدر المقاتل من المشاة في المجتمع نفسه من ناحية  
أخرى . وهذه الحقيقة التي أدركتها المصادر العربية تتفق تماماً مع

---

(١) Morris Bishop, The penguin Book of Middle Ages, p. 85.

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ٦٤ - ص ٦٥ ، ص ٦٧ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٢١٧ ، ص ٢١٨ .

(٤) أسامة : الاعتبار ، ص ٦٧ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٧٥ .



طبيعة الوجود الصليبي في بلاد الشام ، فهو وجود عسكري استيطاني لا يجد لنفسه أمانا في المحيط الاسلامي المعادي له سوى بتدعيم قواته القتالية التي كان الفرسان أهم دعائمها بطبيعة الحال ، ولذلك كان امرء الصليبيين وملوكهم يغضبون كثيرا اذا فشل فرسانهم في تحقيق مهامهم وينزلون بهم اقصى ضروب العقاب (١) .

هذه المكانة الهامة التي تبوأها الفارس في الكيان الصليبي تفرض علينا ان نتوقف قليلا أمام بنية الجيش الصليبي بوجه عام . فالواقع أن الفرسان كانوا الركيزة الأساسية في أي جيش صليبي ، بيد أنهم كانوا في الوقت نفسه قلة في هذا الجيش بسبب طبيعة تنشئة الفارس منذ الصغر من ناحية ، وكثرة تكاليف اعداد الفارس من ناحية أخرى . وكان الجيش الصليبي يتكون في العادة من مصادر ثلاثة : هي الفرسان والجنود المرتزقة ، ثم الرجال العاديين القادمين لحج . وكان هؤلاء يفوقون من حيث اعدادهم المصدرين الآخرين وذلك بسبب قلة تكاليف تجنيدهم ، وقلة الامتيازات التي كانوا يحصلون عليها من وراء اشتراكهم في القتال . ولكن هؤلاء لم يكونوا مؤهلين للقيام بالأعمال العسكرية وهو الأمر الذي كان يترك تأثيره السلبي على أداء الجيش الصليبي بطبيعة الحال (٢) . ويشير ستيفن رنسمان - اعتمادا على تحليله لمصادر الحملة الصليبية الأولى - الى أن نسبة الفرسان الى المشاة في الجيش الصليبي ربما كانت نسبة واحد الى سبعة ، وذلك اذا ما كان الجيش يضم كل القادرين على القتال (٣) . والواقع أن قوة الجيش الصليبي كانت تقاس بعدد الفرسان الذين يضمهم بين صفوفه ، بل ان نتيجة المعركة غالبا ما كانت تحسم بعد أول صدام مع الجيش المعادي اذا ما نجح الفرسان في هجومهم (٤) .

وتمدنا المصادر التاريخية العربية بطائفة من الأمثلة التي يمكن أن تساعدنا على تكوين فكرة عامة عن بنية الجيش الصليبي . فابن القلانسي يذكر في حوادث سنة ٤٩٤ هـ أن جيشا مصريا كبيرا اتجه الى عسقلان لمحاربة الصليبيين ، ونهض اليه من الفرنج ألف فارس

(١) المصدر نفسه ، ص ٦٤ ، ص ٦٧ .

(٢) James A. Brundage, Medieval Canon Law and the Crusaders, Crusader in the memoirs of Usama Ibn Munqidh (a paper delivered at the American Academy of religion, Washington), p. 8.

(٣) Runciman, A hist. of the Crusaders, vol. 1, pp. 336-41.

(٤) J. Prawer, The World of the Crusaders, p. 131.



وعشرة آلاف راجل (١) ٠٠٠ « كما يقدم لنا ابن شداد - الذى عاصر الصراع بين المسلمين بقيادة صلاح الدين الايوبى ، والصليبيين الذين تدعمت قواتهم بوصول الحملة الصليبية المعروفة بالثالثة بقيادة ثلاثة من كبار ملوك أوروبا آنذاك وهم ريتشارد قلب الاسد ملك انجلترا . وفيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وفردريك بربروسا ملك ألمانيا . وقدم لنا وصفا شيقا للمعارك ، والأحداث التاريخية ، فضلا عن وصفه الدقيق للأسلحة وأساليب القتال - يقدم ابن شداد مثالا عن جيش الصليبيين الذى حاصر عكا ، وأستولى عليها سنة ٥٨٧ هـ . ( ١١٩١ م ) ، فيذكر أنه كان يتألف من ألفى فارس وثلاثين ألف راجل (٢) .

كما يقدم لنا المؤرخ ابن الأثير عددا من الأمثلة التى يمكن أن توضح سبب هذا الفرق الكبير بين الفرسان والمشاة فى الجيش الصليبي ، فهو يوضح كيف كان الصليبيون فى الشام يستعينون بمن يفد اليهم من الغرب الأوربي ، بقصد الحج الى بيت المقدس فى تدعيم قواتهم العسكرية . صميح ان بعض أولئك الحجاج كانوا من الفرسان ، بيد ان نسبتهم كانت ضئيلة . ففى حوادث سنة ٤٩٦ هجرية يذكر ابن الأثير ان بلدوين ( ويسميه بغدوين ) استعان بالفرنج الذين كانوا قد وصلوا من أوروبا لزيارة بيت المقدس لمحاربة القوات العاطمية فى عسقلان (٣) . كما يذكر أن ريموند ( ويسميه الصنجيل وهو تحريف لعبارة Raymond de St. Angilles ) نفسه بحاجة الى قوات لمساعدته استعان بمن وصل الى ميناء اللاذقية من الفرنج الذين كانوا خليطا من « ٠٠٠ التجار والأجناد والحجاج وغير ذلك » لحصار طرابلس سنة ٤٩٧ هـ ولكن هذه القوات فشلت فى الاستيلاء على طرابلس فسارت الى جبيل واستولت عليها ، ثم واصلت سيرها الى صور واستولت عليها أيضا (٤) . وتمدنا المصادر التاريخية العربية التى عاجلت أحداث هذه الفترة بطائفة من الأمثلة المتشابهة (٥) .

- 
- (١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ج ١٠ ص ١٤٠ .  
 (٢) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١٠٤ - ص ١٠٥ ، أنظر أيضا أبو شامة ، البروضتين ، ص ٥٧ - ص ٥٨ .  
 (٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ١٢٦ .  
 (٤) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ١٣٩ .  
 (٥) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٤١ ، ص ١٤٣ حيث يتحدث فى حوادث سنتي ٤٩٥ هـ ، ٤٩٧ هـ عن وصول بعض السفن التى تحمل امدادات من « التجار والأجناد والحجاج وغير ذلك » ، ويذكر أبو شامة ( الروضتين - ص ٥١ - ص ٥٢ ) نبا وصول امدادات صليبية عن طريق البحر .



وهكذا نجد أن المصادر التاريخية العربية احترمت في المقامات الوجود الصليبي الاستيطاني محيط في بشرى معادي من ناحية ثانية ، فرضت هذه الأهمية التي تمتع بها الفرسان في الجيش الصليبي بوجه عام ، كما أنها - من جهة أخرى - فرضت أسلوبا معيناً في القتال كان على الجيش أن يتبعه ، فضلا عن أنها غرست في المقاتل الصليبي صفات معينة . بيد أننا يجب أن نشير إلى أن مكانة الفرسان الاجتماعية قد انعكست أيضا على مكانتهم في الجيش (١) .

أما أسلوب القتال الذي كان الجيش الصليبي ينتهجه ، فيمكن توضيحه من خلال بعض الأمثلة التي أوردتها المصادر العربية . فابن شداد ، مثلا ، يقول « ... فخرج فارسهم وراجلهم ، وامتدوا على التلول وساروا الهوينا غير مفرطين في أنفسهم ، ولا خارجين عن راجلهم ، والرجالة حولهم كالسور المبني يتلوا بعضها بعضا » (٢) . وفي كلامه عن إحدى المعارك التي جرت قبيل سقوط عكا في أيدي صليبي الحملة الثالثة يؤكد ابن شداد مرة أخرى هذه الملاحظة بقوله : « ... وكان عسكر العدو المخدول قد ترتب فكانت الرجالة حوله كالسور ... » (٣) .

وربما يكون بوسعنا أن نستنتج من كلمات ابن شداد - وهو شاهد عيان خبر الحرب وأساليب الصليبيين في القتال بنفسه - أن أهمية الفرسان في الجيش الصليبي تركت تأثيرها على تشكيل القتال أو الزحف في الجيش الصليبي ، إذ كان الفرسان يسرون في قلب الجيش بحيث يكونوا في مأمن بفضل حماية المشاة الذين يشكلون ما يشبه السور من حولهم . والجدير بالذكر أن بعض المؤرخين المتخصصين في التاريخ الحربي قد أشاروا إلى هذه الحقيقة التي توصلوا إليها نتيجة تحليلهم لمعارك الصليبيين (٤) . وهنا ينبغي أن نشير إلى ملاحظة هامة أبدأها « رنسمان » ، وهي أن اصطلاح « الفرسان » يجب

(١) عن الاقطاع في فلسطين زمن الحروب الصليبية ومكانة الفرسان انظر : Jonathan Riley-Smith, The Feudal Nobility and the kingdom of Jerusalem 1174-1277, (Macmillan, London 1973), pp. 3-39.

(٢) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٧٨ - ص ١٨٠ .

(٤) أنظر A.V.B. Norman, The Med. Soldier, pp. 193-5.

حيث يذكر أن الشكل التقليدي للجيش الصليبي قبيل المعركة هو أن يكون المشاة في مقدمة الجيش لتلقى صدمة الاقتحام ويصطف الفرسان خلفهم فيما يشبه الكتلة .



أن يستخدم فقط للدلالة على الحيلة الثقيلة التسليح ، وليس على كل من يمتطي صهوة جواد (١) .

وتمثلت النتيجة الأخرى ، لقلة عدد الفرسان في الجيش الصليبي . في ذلك الحذر الشديد والحيلة البالغة اللذين ميزان سلوك المقاتل الصليبي . فقد كانت الجيوش الصليبية تضم أعدادا كبيرة من الحجاج والوافدين الجدد الذين يفتقرون إلى الخبرة القتالية وكان طبيعيا أن يتأثر الجيش بوجود هؤلاء بين صفوفه وأن يهتم بالحفاظ على الفرسان والمقاتلين المحترفين . والواقع أن هذا العيب الدائم في الجيش الصليبي لم يكن واضحا في غمرة الانتصارات المذهلة التي أحرزتها جيوش الحملة الأولى ، ولكن الأمر تجلى واضحا حين استوعب المسلمون الصدمة الأولى ، وبدأوا تنظيم صفوفهم للدفاع ثم الهجوم فيما بعد .

على أية حال ، هذا الحذر البالغ الذي ميز سلوك المقاتل الصليبي ، والذي رصدته المصادر التاريخية العربية ، يمكن تفسيره بهذا السبب ، إلى جانب أسباب أخرى دينية ونفسية كما سنرى في الصفحات التالية .

وقد يبدو كلامنا عن الحذر الشديد والحيلة البالغة اللذين ميزا سلوك المقاتل الصليبي متناقضا مع ما ذكرناه من قبل عن شجاعة هذا المقاتل وقدرته القتالية . ولكن تحليل مفهوم الشجاعة عند المقاتل الصليبي ، كما يقدمه لنا أحد الباحثين الغربيين المعاصرين ، قد يساعدنا على تبرير هذا التناقض الظاهري . يقول هذا الباحث « ٠٠٠ أن الشجاعة صفة أساسية في الفارس الصليبي ، شأنها شأن صفة الاخلاص تماما . بيد أنها صفة تدل على نشاط منظم مدروس ، فالشجاعة هنا لا تعني أن يغض الفارس بصره عن الأخطاء الماثلة ، كما أنها لا تعني التهور والاندفاع الغير مأمون العاقبة ، ولكنها في الواقع شجاعة تعني القدرة على تحديد حجم الخطر ، وتقدير مداه في هدوء ، ودون أن يدع المرء للخوف إلى نفسه سبيلا ٠٠٠ » (٢) .

وقد تنبّهت المصادر التاريخية العربية إلى الحذر الذي ميز سلوك المقاتل الصليبي ، فها هو « أسامة بن منقذ » يذكر ما نصه : « ٠٠٠ وهم ،

Runciman, A hist. of the Crusades, vol. 1, p. 337.

(١)

Show (M.R.B.), Joinville and Villehardouin chronicles of the Crusades, (Penguin classics 1973) p. 15.

(٢)



لعنهم الله ، أكبر الناس احترازا في الحرب ٠٠٠ » (١) ويسوق لنا أسامة عدة أمثلة لكي يدلل بها على صدق ملاحظته . فقد حدثت مواجهة بين مجموعة صغيرة من فرسان المسلمين - كان أسامة بينهم - وقوة كبيرة من الصليبيين ، قرب بيت جبريل في منتصف الطريق بين غزة وبيت المقدس ، « ٠٠٠ فصعدوا الى رابية وقفوا عليها ، وصعدنا نحن على رابية مقابلهم وبين الرابيتين فضاء وأصحابنا المنقطعون وأصحاب الجنائب عبور تحتهم لا ينزل اليهم منهم فارس خفا من كمين أو مكيدة ، ولو نزلوا أخذوهم عن آخرهم ونحن مقابلهم في قلة ، وعسكرنا قد تقدمنا منهزمين وما زال الافرنج وقوفا على تلك الرابية الى أن انقطع عبور أصحابنا ثم ساروا إلينا فاندفعنا بين أيديهم والقتال بيننا لا يجدون في طلبنا ، ومن وقف فرسه قتلوه ، ومن وقع أخذوه ، ثم عادوا عنا ، وقدر الله سبحانه لنا السلامة ، ولو كنا في عددهم ونصرنا عليهم كما نصرنا علينا كنا أفيناهم ٠٠٠ » .

وتقدم لنا المصادر العربية الأخرى مزيدا من الأمثلة التي تدعم الملاحظة التي أبداهها أسامة بن منقذ عن صفة الحذر البالغ في شخصية المقاتل الصليبي . من ذلك ما يذكر ابن الأثير (٢) ، وابن شداد (٣) والعماد الكاتب الأصفهاني (٤) ، وابن القلانسي (٥) وأبو شامة (٦) . وجميع هذه الأمثلة تكشف كيف كان الصليبيون لا يدخلون معركة الا اذا كانت نتائجها مضمونة تماما ، وكيف أنهم كانوا يميلون الى القيام بعمليات عسكرية محدودة . ويبحثون باستمرار عن النصر السريع السهل متوسلين الى ذلك بالحيلة والخداع (٧) . كما توضح بعد الأمثلة كيف أن الصليبيين كانوا ، في بعض الأحيان يقتلون أسراهم خوفا من أن ينقذهم رفاقهم (٨) .

- 
- (١) أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، ص ١٢ .  
(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ١٠٣ ، ص ١٣٩ - ج ١١ ، ص ١٤٨ .  
(٣) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١٠٠ - ص ٢٠١ .  
(٤) العماد الاصفهاني ، الفتح القدي ، ص ٥٩ - ص ٦٠ .  
(٥) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٨٥ - ص ١٨٦ ، ص ٢١٣ - ص ٢١٤ ، ص ٢١٧ - ص ٢٩٩ .  
(٦) أبو شامة ، الروضتين ، ص ٥٢ .  
(٧) أسامة بن منقذ ، الاعتبار ، ص ٥٦ - ص ٥٧ .  
(٨) ابن شداد ، النوادر ، ص ١٠١ .



ويسوق لنا المؤرخ ابن شداد مثالا واضح الدلالة على ما تميز به المقاتل الصليبي من حرص وعلى رغبته النصر السهل ، فقد حدث سنة ٥٥٨ هـ ( ١٥٥٢ م ) أن هاجم ريتشارد قلب الأسد قافلة اسلامية كانت قادمة من مصر . وكان قد تخفى في زى أعرابي ليستطيع التعرف على القافلة ثم هاجمها بعد أن تأكد أن حراسها يعطون في نومهم واستولى عليها ، ولكنه ما لبث أن ترك غنيمته وهرب بجنوده حين سرت اشاعه بأن السلطان صلاح الدين قادم بجيشه . وحين نادوا من كذب الاشاعة وعادوا ثانية الى القافلة التي كان بعض أفرادها قد تمدنوا من الهرب (١) .

ويرى أحد المؤرخين العسكريين المحدثين انه يمكن تبرير هذا الحذر في ضوء طبيعه الوجود الصليبي في بلاد الشام . ذلك انه يرى أن الصليبيين في بلاد الشام كانوا يواجهون عدة مشاكل عسكرية تكتيكية واستراتيجية فرضت عليهم المبالغة في الحذر والحيطه ، كما أنهم كانوا يقاتلون في سبيل تحقيق أهداف محدودة ، هي الاستيلاء على بعض المناطق ذات الأهمية الدينية البالغة بالنسبة لهم ، وذلك - والكلام ما يزال للمؤرخ نفسه - فانهم أخذوا يتهجون نهجا دفاعيا في حروبهم بعد الجيل الأول (٢) .

وعلى الرغم من أن كلام سميل Smail يحمل قدرا من الحقيقة ، فانه لا يقدم لنا التفسير الكافي لهذه الظاهرة التي لفتت انتباه المصادر العربية في سلوك المقاتل الصليبي . ذلك أنه اذا كان الحذر ضروريا بالنسبة للصليبيين ، كما يقول ، فانه ضروري أيضا لكل الجيوش المتحاربة في كل زمان ومكان حتى لا تقع الجيوش فريسة الأخطاء التي قد تنجم عن اتخاذ قرار متسرع . والواضح أن الحذر الذي ميز سلوك المقاتل الصليبي لم يكن حذرا عاديا من ذلك النمط ، ولو كان كذلك لما احتاج الأمر من « أسامة بن منقذ » أن يستخدم عبارة يصف فيها الصليبيين بأنهم « أكبر الناس احترازا في الحرب » . فاستخدامه لكلمة الاحتراز ، ثم التأكيد عليها بما قدمه من أمثلة أيديتها المصادر العربية الأخرى ، يوحي بأن هناك عاملا نفسيا خبيثا وراء هذه الظاهرة .

(١) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٢١٣ - ص ٢١٤ .

(٢) R.C. Smail, Crusading Warfare (1097-1193) Cambridge university press 1967, p. 138; Mohammad K. H. Ahmed, The Crusader, p. 3.



وفي رأينا أن هذا العامل النفسى لا يرتبط بطبيعة المرحلة الدفاعية التى مر بها الوجود الصليبي فحسب ولكنه يرتبط أيضا بظروف تكوين الجيش الصليبي السابق الاشارة اليها من ناحية ، والوضع القانونى للمقاتل الصليبي فى نظر الغرب الأوربي آنذاك من ناحية ثانية ، وطبيعة الوجود الصليبي والظروف المحيطة به من ناحية ثالثة .

وبما أننا قد ناقشنا ظروف تكوين الجيش الصليبي وتأثيرها السلبي على أداء المقاتل وتصرفاته ، فانه يبقى علينا أن نناقش الوضع القانونى للمقاتل الصليبي ، ثم طبيعة الوجود الصليبي فى بلاد الشام واستجابة المسلمين للتحدى الذى فرضه هذا الوجود .

لقد كان المقاتل الصليبي من الناحية القانونية جنديا فى حرب مقدسة مما أكسبه مكانة خاصة بين أقرانه من العسكريين ، فقد كان هذا المقاتل يتمتع بمزايا تفوق تلك التى يتمتع بها أى مقاتل عادى فى أى جيش عادى . والحقيقة أن القسم الذى كان الصليبي يقطع على نفسه قبل الانضمام الى الحملة الصليبية كان يجعل منه حاجا فى رحلة حج الى بيت المقدس ومحاربا فى حملة دينية فى الوقت ذاته . أى أن الصليبي كان حاجا قطع على نفسه نذرا بأن يساهم فى الحرب المقدسة أثناء رحلة الحج ، وثوابه على ذلك أن يغفر له البابا - باعتباره الملك لمفاتيح ملكوت السماء - جميع خطاياہ السابقة . وفى مقابل ذلك على كل من يأخذ شارة الصليب أن يقسم على الذهاب الى بيت المقدس فاذا ما عاد دون أن يفعل ذلك فانه يعرض نفسه لخطر الحرمان البابوى (١) . وهكذا كان فشل الصليبي فى الوفاء بقسمه يعرضه للعقاب الدينى فى الوقت الذى يتعرض أيضا للعقاب المدنى المتمثل فى فقدانه لامتيازاته التى نالها بوصفه مقاتلا صليبيا ولمكانته المدنية وشخصيته القانونية تبعا لذلك ، بل انه يتعرض للموت بسبب فشله الذى كان يعتبر جريمة تستوجب العقاب (٢) .

---

Brundage, Med. Canon Law, p. 30; Runciman, Ahist. of the Crusades, pp. 107-109; Cantor, the Med. Hist. p. 321.

أنظر أيضا نص خطبة البابا اوربان الثانى فى كلرمونت بمختلف رواياتها . Peters, The first crusad, pp. 2-15.

وعن امتيازات الصليبيين أنظر المصدر نفسه pp. 238-46.

Muhammad K. H. Ahmad, The crusader, pp. 7-12.

(٣)



وقد يسرت الانتصارات الأولية للصليبيين زيارة بيت المقدس ، وحتى أولئك الذين لم يكونوا ضمن أفراد الجيش الصليبي الذي استولى على بيت المقدس أحسوا بضرورة قيامهم برحلة الحج الى القدس ، ولم يتس هناك ما يعوقهم عن ذلك . ولكن الموقف تبدل تماما حين بدأ الصليبيون يتعرضون لهجمات المسلمين الذين تمكنوا من استرداد بعض ما كان الصليبيون قد استولوا عليه ، ومن بينها بيت المقدس ، ورغم وطأة الاحباط المرير الذي أزهق الصليبيين في تلك المرحلة فقد ظل الحج يحتل جانبا هاما في وجدان المقاتل الصليبي وتفكيره ، خوفا من الفشل في الوفاء بنذره أو قسمه مما قد يعرضه للعقاب أو يعرض وراثته له اذا مات قبل ذلك (١) .

وتمدنا المصادر العربية بطائفة من الأمثلة التي توضح مدى حرص الصليبيين على رحلة الحج ولعل أكثر هذه الأمثلة دلالة ومغزى هو المثل الذي يقدمه ابن شداد (٢) فقد حدث بعد صلح الرملة بين المسلمين والصليبيين أن وصل الى بيت المقدس عدد كبير من الصليبيين للحج ، وفتح لهم صلاح الدين الباب في ذلك « ٠٠٠ » ونفذ معهم الخفراء يحفظونهم حتى يردونهم الى يافا « ٠٠٠ » وكان هدف السلطان « ٠٠٠ » أن يقضوا وطريقتهم من الزيارة ويرجعوا الى بلادهم فيأمن المسلمون شرهم ، « ٠٠٠ » ولما علم ريتشارد قلب الأسد باقبال الصليبيين على الحج « ٠٠٠ » صعب عليه ذلك ، وسير الى السلطان يسأله منع الزوار ، واقترح ألا يأذن لأحد الا بعد حضور علامة من جانبه أو بكتابه ، وعلم الأفرنجية ذلك فعظم عليها واهتموا في الحج ، فكان يرد منهم كل يوم جموع كثيرة ، مقدمون أوساط وملوك متنكرون « ٠٠٠ » .

هذا المثل الذي قدمه لنا ابن شداد ، والذي تدعمه شواهد عديدة أشارت اليها المصادر العربية الأخرى (٣) ، يقطع كل سبيل أمام الشك في أهمية الحج لدى المقاتل الصليبي ، فقد أدرك المسلمون أهمية الحج عند الصليبيون مما دفع بصلاح الدين الى تسهيل تلك المهمة أمامهم حتى يعودوا الى أوربا . الا أنه لم تكن لدى المصادر العربية فكرة واضحة

Brundage, op. cit., p. 125

(١)

(٢) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٢٣٦ .

(٣) انظر مزيداً من الأمثلة في : ابن شداد ، ص ١٥٦ ، وأسامة ، الاعتبار ص ٦٩ .

وابن الاثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ٢٥٠ - ص ٢٥١ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ

دمشق ص ١٧١ وأبو شامة ، الروضتين ، ص ٥٢ .



عن الأبعاد القانونية والاجتماعية التي أكسبت الحج هذه الأهمية عند المقاتل الصليبي ودفعته الى سلوك سبيل الحذر والحيلة حتى يستطيع القيام برحلة الحج والعودة الى بلاده دون أن يتعرض للعقوبات ولكي يظل محتفظا بامتيازاته من ناحية ثانية . وهكذا نخلص الى أن حرص المقاتل الصليبي على الوفاء بنذره كان عنصر ضغط على نفسيته يحد من تحركاته وقدرته القتالية ويجعله أكثر حرصا في قتاله .

تبقى بعد ذلك نقطة أخيرة ، وهي أن حذر المقاتل الصليبي يمكن أن يفسر أيضا في ضوء الظروف التي أحاطت بهذا الوجود العدواني الاستيطاني في بلاد الشام . ذلك احساس المقاتل الصليبي بانتمائه الى كيان دخيل قائم في محيط من الأعداء الذين يتحينون الفرصة للاطاحة به ، جعله أكثر حذرا وحرصا . وربما كان هذا الاحساس كامنا في اللاشعور في بداية الأمر ، ولكن تصاعد المقاومة الاسلامية ثم تنظيمها بحيث انتقلت الى مرحلة الهجوم ، أفقد هذا الكيان الدخيل احساسه بالأمان . لا سيما وان الجميع قد شاركوا في مقاومة الوجود الصليبي العدواني بل ان البدو كانوا يهاجمون المعسكرات الصليبية بشكل مستمر من أجل سرقة الأسلحة والذخائر والمؤن ، وكذلك لاختطاف جنود الصليبيين (١) .

ولعل هذا السبب أيضا كان وراء اهتمام الصليبيين الشديد بالتحصينات سواء في مدنها وقلاعهم ، أو في حصارهم وهجومهم على مدن المسلمين وحصونهم (٢) والأمثلة كثيرة ومتواترة في المصادر التاريخية العربية على مدى اهتمام الصليبيين بالتحصينات ، فقد ذكر ابن الأثير (٢) ، وابن القلانسي (٣) ، وابن شداد (٤) ، وأبو شامة (٤) ،

---

(١) أنظر مثلا : ابن القلانسي ، دبل تاريخ دمشق ، ص ٣١٥ ، ابن شداد ، النوادر السلطانية ، صفحات ١٠٣ - ١٤٤ - ١٥٥ - ١٥٨ - ١٧٦ - ١٩٠ - ٢١٣ ، الروضتين ، ص ٨٠ .

(٢) عن تفاصيل التحصينات داخل القلاع الصليبية أنظر : J. Prawer, The world of the Crusaders, pp. 121-23 pp. (123-26). وعن آلات الحصار أنظر المرجع نفسه .

(٣) الكامل في التاريخ ، ج ١٠ ، ص ١٣٩ ، ص ١٨٤ .

(٤) دبل تاريخ دمشق ، ص ١٤٩ ، ١٦٣ ، ص ١٦٧ - ص ١٦٨ .

(٥) النوادر السلطانية ، ص ٩٠ - ٩٤ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٦٢ - ١٦٦ .

(٤) الروضتين ، ٨٩ - ص ٩٠ .



وابن العديم (١) فى صفحات مؤلفاتهم طائفة من الأمثلة التى توضح مدى اهتمام الصليبيين بالتحصينات ، كما تكشف من ناحية أخرى عن مدى ضخامة الأبراج التى كانوا يستخدمونها فى حالات حصار المدن الإسلامية ، أو اقتحامها ، فقد كانت بعض هذه الأبراج تتألف من عدة طوابق ، كما كان بعضها يتسع لألف مقاتل .

كما أن الرحالة ابن جبير - الذى زار بلاد الشام فى عصر صلاح الدين فىلاحظ اهتمام الصليبيين بتحسين مدنها ، ويقول فى ملاحظة ذكية عن مدينة صور المحتلة « ٠٠٠٠ مدينة يضرب بها المثل فى الحصانة ، لا تلقى لطالبها بيد طاعة ولا استكانة ، وقد أعدها الفرنج مفرعا لحادثة زمانهم ، وجعلوها مثابة لأمانهم ٠٠٠ » (٢) .

والواقع أن أية مجموعة استعمارية استيطانية تمثل أقلية عسكرية ، وتريد أن تبسط سيادتها على أكثرية معادية ، لابد لها من أن تتركز فى مجموعة من المدن الحصينة والقلاع ، وأن تهتم بتدعيم قواتها العسكرية لكى تؤمن وجودها . وهو ما يصدق على الديان الصليبي فى بلاد الشام . فقد اهتم الصليبيون بالتحصينات فى مدنها ، كما أقاموا مجموعة من الحصون والقلاع رصعوا بها شبكة الطرق الرئيسية والفرعية فى جميع أنحاء الشام لتؤدى دورا أشبه ما يكون بدور مراكز الشرطة أو القواعد العسكرية ، التى ربطوا بينها بوسائل الاتصال السريع ، مثل الحمام الزاجل وإشارات النيران ، لكى يوفرُوا لأنفسهم سبل الانذار المبكر ، ويسهلوا الاتصالات بين أماكن الوجود الصليبي (٣) .

وقد أشار العماد الأصفهاني الى هذه الحقيقة بقوله : « ٠٠٠ وقد رتب الفرنج أفواجا على تلك الفجاج ، لا سيما أبرنس الكرك ، فانه كان حريصا على الدرك ٠٠٠ » (٤) .

وإذا كانت المصادر العربية قد لاحظت اهتمام الصليبيين بالتحصينات فإن استماتة الصليبي فى الدفاع عن مدنها وقلاعها لفت

(١) زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٤٢ .

(٢) رحلة ابن جبير ، ص ٢٩١ - ص ٢٩٢ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٣) J. Prawer, op. cit., p. 121.

(٤)

(٤) الفتح القسى ، ص ٥٩ . وابرنس الكرك هو Renauld de Chaillon

الذى تسميه المصادر العربية « أرناط » .



انتباه هذه المصادر أيضا . ويمكن تفسير هذه الاستماتة والضراوة في الدفاع في ضوء الحقيقة القائلة بأن فقدان الصليبيين للمدن والأراضي التي احتلوها في سوريا وفلسطين كان يعنى النهاية بالنسبة لهم . وتتجسد هذه الحقيقة واضحة في عبارة لأحد المؤرخين المحدثين يقول : « كان الغرب موجودا تحت سماء الشرق » (١) .

ويجد الباحث العديد من الأمثلة التي توضح مدى استماتة الصليبي في الدفاع عن مدنه وقلاعهم ففي حوادث سنة ٥٠٩ هـ (١١١٥م) يذكر أسامة بن منقذ كيف ظل الصليبيون يقاتلون بضراوة في قلعة كفر طاب رغم اشتعال النيران في الحصن حتى اقتحمه المسلمون (٢) . كما يقدم ابن شداد عدة ملاحظات هامة في هذا المجال مثل قوله « ٠٠٠ وقد شاهدتم ، وكلما قتل منهم رجل قام غيره مقامه ، وهم قيام عرض الجدار مكشفين ٠٠٠ » أو قوله : « ٠٠٠ ورأى الناس هولا عظيما من صبر القوم وثباتهم ٠٠٠ » الى غير ذلك من الملاحظات (٣) . كما يقدم لنا الأصفهاني عددا من الأمثلة على ذلك (٤) .

ويجدر بنا أن نشير في هذا المقام أن بعض نساء الصليبيين كن يشاركن في المعارك ضد المسلمين وأن بعضهن مات أثناء استخدام المعارك (٥) .

كذلك وصفت المصادر العربية المقاتل الصليبي بالغدر ونستطيع أن نجد لهذه المصادر مبررا فيما ارتكبه الصليبيون من فعال شنيعة بمذابح ضد أهالي البلاد رغم أمانهم لهم ، ويضيق بنا المقام عن تتبع هذه الأمثلة ، ولكننا نقتبس عبارة لابن شداد تجسد هذه الرؤية التي نظرت بها المصادر العربية الى الصليبي ، فهو يقول « ٠٠٠ فان مصافاة الفرنج للمسلمين بحيث يخالطوهم بعيادة وصحبته غير مأمونة الغائلة ٠٠٠ » (٦) .

- 
- (١) Praver, op. cit., p. 83.
- (٢) أسامة الاعتبارية ، ص ٧٣ - ص ٧٥ .
- (٣) النوادر السلطانية ، ص ٩١ - ص ٩٣ - ٩٤ - ١٢٠ - ١٦٧ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٧ .
- (٤) الفتح القسى - ص ٦٥ - ١٤ - ص ١٢٩ - ص ١١٩ - ص ٢٧٣ - ص ٢٧٤ .
- (٥) أسامة، الاعتبار ، ابن شداد : النوادر - ص ١٣٠ - ١٦٧ - ١٧٨ - ١٧٩ .
- (٦) ابن شداد : النوادر السلطانية - ص ٢٠٣ - انظر امثلة غدر الصليبيين صفحات ٩٧ - ٩٨ - ١٠٢ - ١٠٣ - ص ١١٧ وانظر أيضا الفتح القسى - ص ٢٨٦ .



تبقى بعد ذلك ملاحظة أخيرة للمصادر العربية على صورة المقاتل الصليبي وهي ملاحظة فرعية جسدها أسامة بن منقذ في قوله « ٠٠٠ فكل من هو قريب العهد بالبلاد الأفرنجية أجفى أخلاقا من الذين قد تبلدوا وعاشروا المسلمين ٠٠٠ » (١) ، وهنا نشير الى أن الحرب لم تمنع من قيام الصلات الحضارية والانسانية بين المتحاربين فقد ضربت لنا المصادر العربية الكثير من الأمثلة الدالة على ذلك . بل ان بعض المؤرخين يصف الوافدين الجدد من الصليبيين بكلمة « الغرباء » (٢) . بيد أن مسألة التفاعلات الحضارية بين الشرق والغرب مسألة لا يمكن أن تبحث في مثل هذه الحالة ، وانما تستحق أن نفرد لها صفحات بحث مستقلة .

والخلاصة أن الصورة التي رسمتها المصادر التاريخية العربية للمقاتل الصليبي خلال فترة الحملات الثلاث الأولى ، صورة تبدو متناقضة الملامح للوهلة الأولى ، فهو مقاتل يتحلى بالشجاعة ولكنه في الوقت نفسه مبالغ في الحذر . وعلى الرغم من تدينه العاطفي ، فانه يوصم بالوحشية والقسوة والغدر .

بيد أن النظرة الفاحصة المتأنية تكشف أن هذا التناقض البادى في صورة المقاتل الصليبي تناقض ظاهري وهمي تماما ، فالشجاعة صفه أساسية في الفارس الصليبي ، ولكنها في الوقت نفسه فعل محسوب لا يهمل الخطر ، كما أن الحذر والاهتمام بالحصون يتوافقان تماما مع طبيعة الوجود العدواني الاستيطاني للصليبيين في بلاد الشام ، وما يلحان من مقاومة اسلامية مستمرة . أما تدين المقاتل الصليبي فهو تدين عاطفي غير عقلاني ، خلقتة الدعاية البابوية واشاعات الرؤي والاحلام التي واكبت الحركة الصليبية ، كما أن هذا التدين تشوبه الخرافات ويحكمه التعصب الأعمى والحقده على المسلمين . ومن ثم لم يجد الصليبي بالمرّة بين تدينه وغدره بأعدائه ، بل أنه رأى في ذلك خدمة للصليب وتنفيذا لإرادة الرب الذي أراد لهذه الحرب أن تكون .

---

(١) أسامة الاعتبار -- ص ١٣٤ . ويقصد بكلمة « تبلدوا » أنهم تعودوا على نمط الحياة الاسلامية في بلاد الشام .

(٢) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٤٠ .



## قائمة المصادر والمراجع

- ١ - ابن الأثير ( أبو الحسن علي بن أبي الكرم بن الأثير الجزري ) . ت ٦٣٠ هـ :  
- « الكامل في التاريخ » ج ١٠ ، ج ١١ .
- ٢ - ابن جبير ( أبو الحسن محمد بن أحمد الأندلسي . ت ٦١٤ ) :  
- « رحلة ابن جبير » تحقيق د . حسين نصار ( القاهرة ١٩٥٥ )
- ٣ - ابن شداد ( بهاء الدين بن شداد . ت ٦٣٢ هـ ) :  
النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية «  
تحقيق د . جمال الدين الشيال ( الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٤ ) .
- ٤ - أبو شامة ( شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن بن اسماعيل ابن ابراهيم المقدس الشافعي ت ٦٦٥ هـ ) :  
- « كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية » ( القاهرة ١٢٨٧ هـ ) .
- ٥ - أسامة بن منقذ ( مؤيد الدولة أبو مظفر أسامة بن مرشد الكنانى الشيزري ( ت ٥٨٤ هـ ) .  
- « كتاب الاعتبار » تحقيق فيليب حتى ( برنستون ١٩٣٠ ) .
- ٦ - ابن العديم ( كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله ابن العديم ت ٦٦٠ هـ ) .  
- « زبدة الحلب من تاريخ حلب » الجزء الثانى  
تحقيق سامى الدهان ( دمشق ١٩٥٤ ) .
- ٧ - ابن القلانسي ( أبو يعلى حمزة بن القلانسي . ت ٥٥٥ هـ ) :  
« ذيل تاريخ دمشق »  
( بيروت ١٩٠٨ ) .



- ٨ - ابن واصل ( جمال الدين محمد بن سالم واصل . ت ٦٩٧ هـ )  
 - « مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب » ج ١ - ج ٣ .  
 تحقيق د . جمال الدين الشال ( القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٦٠ )
- ٩ - جوزيف نسيم ( دكتور ) :  
 - « العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى »  
 ( دار المعارف ١٩٦٣ )
- ١٠ - سعيد عاشور ( دكتور ) :  
 - « الحرب الصليبية » جزآن ( الطبعة الثانية . القاهرة ١٩٧١ )
- ١١ - العماد الأصفهاني ( صفى الدين أبو الفرج محمد بن حامد  
 ابن محمد بن عبد الله القرشى الأصفهاني . ت ٥٩٧ هـ ) .  
 - « الفتح القسى فى الفتح القدسى »  
 تحقيق محمد محمود صبح ( القاهرة ١٩٦٥ )
- ١٢ - محمد مصطفى زيادة ( دكتور ) :  
 - « حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته فى المنصورة »  
 ( القاهرة ١٩٦١ )

13. Brundage (James), Medieval canon law and the Crusaders. The university of Wisconsin press, Madison 1969.
14. Barraclough (Geoffrey) :  
 — The Medieval papacy, Thomas and Hudson, London 1968.
15. Cantor (Norman F.) :  
 — The Medieval history, Macmillan, New York, 1969.  
 — The Medieval World., Macmillan, 1968.
16. Joinville and Villehardouin :  
 Chronicles of the Crusades, tranel, and introduced by  
 M.R.B. Shaw, Penguin Classics 1973.
17. Jonathan Riley-Smith :  
 — The Feudal nobility and the Kingdom of Jerusalem, 1174-1277, Macmillan, London 1973.



18. Fulcher of Chartres :
  - The chronicle of Fulcher of Chartres and other source materials of the First Crusade, transl. with an introduction by Edward Peters, Pennsylvania 1971.
19. Morris Bishop :
  - The Penguin book of the Middle Ages.
20. Mahammed K. H. Ahmed :
  - «The Crusader in the memoirs of Usama Ibn Munqidh» A paper delivered at the American Academy of Religion, Washington.
21. Norman (A.V.B.).
  - The Medieval Soldier, New York 1971.
22. Painter Sidney.
  - A history of the Middle Ages, Macmillan, London 1953.
23. Prawer (Joshua) :
  - The world of the Crusaders, New York 1972.
24. Runciman (Steven) :
  - A history of the Crusades, Vol. 1, New York 1964.
25. Smail (R.C.) :
  - Crusading Warfare 1097-1193, Cambridge 1967.







حياة الإمبراطور الإكسيوس كومنينوس  
كمصدر من مصادر تاريخ العلاقات بين  
الشرق الإسلامى والغرب المسيحى فى القرن الثانى عشر الميلادى

د. فتحية عبد الفتاح النبراوى

كلية الدراسات الانسانية - جامعة الأزهر



تميز القرن الثانى عشر الميلادى بالصراع المسلح بين الشرق والغرب ذلك الصراع الذى اتخذ من اراضى الاسلام مسرحا لعمليات عسكرية مختلفة شاركت فيها شعوب مختلفة المذاهب والاتجاهات الفكرية والسياسية .

ومن جهة أخرى تميز هذا القرن بظهور علاقات دبلوماسية مختلفة بين الخلافة الاسلامية وجيرانها من الافراد المسلمين على اختلاف ميولهم السياسية والمذهبية ، والدولة البيزنطية ، والأتراك والسلاجقة ، بالإضافة الى الغرب اللاتينى الكاثوليكي الذى كان له دور اساسى فى تلك العلاقات .

كان من الواضح أن الصراع المسلح بين الشرق والغرب استهدف بالدرجة الأولى اراضى الدولة الاسلامية وذلك تحقيقا لأطماع ومكاسب شخصية للصليبيين أو بالأحرى للمسيحيين على كافة أقسامهم .

لقد كانت البابوية تهدف الى تدعيم وجودها الروحي بين أبناء الشعب المسيحى فى أوروبا ، كما انها أرادت أن تؤدب المسيحيين المنشقين عن البابوية ممثلين فى المسيحيين الشرقيين . وفى ذات الوقت كان الأمراء الاقطاعيون يتوقون الى الحصول على مجد شخصى يرضى طموحهم خاصة اذا



ما كان ذلك يتعلق بالأراضي المقدسة بمالها من بريق مادي ، وآثار روحية .

بينما رأت الامبراطورية البيزنطية في قيام فكرة الحروب الصليبية في الغرب فرصة سانحة للثأر من الأتراك السلاجقة ، واستعادة بعض أراضيها المفقودة ، بل يمكن القول انها وجدت في الاشتراك في تلك الحروب فرصة للثأر من الاسلام عامة ، فقد كانت سورية كلها ولاية بيزنطية تدفع الضرائب وتقدم الرجال للامبراطور طاعة وولاء . وهى حين رأت ذلك نست أو تناست الخلافات الدينية عميقة الجذور بينها وبين البابوية فى روما .

وقد كان لتلك العلاقات الدولية على كافة أنماطها وأشكالها وألوانها، سلمية كانت أو عسكرية ، ثقافية أو اقتصادية ، آثارها الواضحة فى تشكيل تاريخ البلدان التى اسهمت بدور فيها ، كما انها تركت بصماتها واضحة فى حضارة شعوبها .

وعلى الرغم من الجهود العلمية المتعددة التى بذلت لدراسة العلاقات بين الشرق والغرب فى هذه الفترة ، وعلى الرغم من المحاولات الكثيرة لبحث طبيعة تلك العلاقات فان الموضوع لا يزال مجالاً خصباً لمزيد من الدراسة والبحث خاصة اذا وضعنا فى اعتبارنا أن المصادر الاصلية ما تزال تحتاج الى مزيد من القاء الضوء على محتوياتها للاستفادة من المادة التاريخية الأولية التى تقدمها للدارسين .

والدراسة التى بين ايدينا تعتمد بالدرجة الاولى على واحد من أهم المصادر التاريخية التى عالج موضوع العلاقات بين الشرق والغرب ، وأعنى به كتاب حياة الامبراطور البيزنطى الكسيوس كومنينوس الذى كتبه انا كومنيننا ابنة الامبراطور ، ووضعت له عنواناً ملحمياً (The Alexiad)

وحياة الامبراطور الكسيوس كومنينوس يقدم صورة حية لطبيعة العلاقات بين الغرب المسيحى الكاثوليكي وبين الدولة البيزنطية الارثوذكسية حين حاول المسيحيون رغم خلافاتهم المذهبية العميقة التقارب من اجل تنفيذ مخططهم لغزو الشرق الاسلامى واسترجاع الأراضي المقدسة من أيدي المسلمين ، وعلى الرغم من ظهور بوادر اتفاق على الهدف فى بداية الأمر الا أن الخلافات الدينية بين الغرب اللاتينى والشرق الرومانى كانت عميقة بحيث أنها كانت تظهر على السطح بين حين وآخر لتفسد الجهود



المشتركة التي حاول المسيحيون بذلها في سبيل انجاح الحروب الصليبية .

وهنا يجب ان نبرز حقيقة هامة وهي أن الوفاق بين الشرق الروماني والغرب اللاتيني لم يكن الا لخدمة مصالح كل فريق على حدة ، فالامبراطور البيزنطي رأى في ذلك الوفاق فرصته سانحة لتحقيق أهداف الامبراطورية الرومانية القومية وذلك بالثأر من الاتراك واسترداد الأراضي التي استولى عليها السلاجقة وفي نفس الوقت كان الغرب المسيحي ممثلا في الكنيسة والبابوية والامبراطورية والأمراء يحاول أن يحقق آمالا عراضا في إطار الدعاية لحرب مقدسة تكرر لها المسيحية طاقاتها المادية والروحية تخلصا للأرض المقدسة وحماية للحجاج المسيحيين الى أرض المسيح .

حاولت الأميرة أنا كومنيننا في كتابها رسم صورة حقيقية لجهود أبيها في خدمة الامبراطورية البيزنطية وخدمة شعبها ، وألقت الأضواء على دوره في المجالات العسكرية والانشائية وغيرها الا أن أهم ما يعنينا في كتابها هو موضوع العلاقات بين الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنينوس والصليبيين الأوائل رجال الحملة الصليبية الأولى ، حيث عملت الأميرة جاهدة على إبراز موقف أبيها الواضح في خدمة المسيحية بغض النظر عن مصالح الدولة والامبراطورية ، وان كان الدارس يستطيع ان يرى استماتة الامبراطور في اقناع الصليبيين بكافة الوسائل لاستعادة الأراضي التي استولى عليها السلاجقة ويتمثل ذلك في موقفه من امارة انطاكية اللاتينية وخاصة في عهد الأمير تانكرد .

ولما كنا بصدد الحديث عن كتاب حياة الامبراطور البيزنطي الكسيوس باعتباره الأساس الأول الذي تعتمد عليه هذه الدراسة فانه من المفيد أن نلقى بعض الضوء على كاتبة هذا الكتاب وهي الأميرة أنا كومنيننا الابنة الكبرى للامبراطور ، بالإضافة الى الإشارة الى الحياة الفكرية والثقافية في الامبراطورية البيزنطية وبصفة خاصة في عهد الامبراطور الكسيوس كومنينوس ، مع عرض لمحتويات الكتاب .

#### أنا كومنيننا : Anna Comnena

أنا كومنيننا هي نتاج الحياة الفكرية الخصبة التي عاشتها الامبراطورية البيزنطية في عهد الاسرة الكومنينية حيث انها تمثل العقلية الرومانية الشرقية المتعصبة لمسيحياتها أولا ولجنسها ثانيا ، فقد كانت



تنظر لغير الرومان على انهم برابرة وامتدت هذه النظرة لتشمل المسلمين من العرب والأتراك والفرس حيث كانت تسميهم مشاركة Saracens وابناء هاجر Ayareen والاسماعيليين احفاد سيدنا اسماعيل ، كذلك كان المسيحيون من الغرب الأوروبي يندرجون تحت هذه النظرة فقد كانت تسميهم البرابرة ، وقد ظهرت كراهية الأميرة للأرمن وللبابوية وخاصة البابا جريجورى السابع ، وقد تمادت اناكومينا لدرجة التطرف فى انها احتقرت اخوانها فى الدين مسيحي غرب أوروبا .

حظيت اناكومينا بقسط وافر من التعليم والثقافة فقد تعلمت اللغة اليونانية واتقنتها ، وتزوقت الشعر وقرضته ، ونهلت من أعمال أرسطو وأفلاطون .

وكان لها دراية واسعة بالعلوم الانسانية واللاهوتية ، وابتدت كثيرا من الاهتمام بدراسة الطب ، وعرفت شيئا من الفلك والموسيقى والحساب والهندسة .

وقد ولدت اناكومينا عام ١٠٨٣ بعد عودة أبيها منتصرا من احدى حروبه ، ولقد كانت لحظة سعيدة لكل من الكسيوس وأيرينى بيد أنها لم تخلو من خيبة امانهما فمن المؤكد أنهما كانا يريدان ان يكون وليدهما الأول ولدا ( وريثا للعرش ) .

واناكومينا واحدة من سبعة أبناء ، اربعة من الاناث وثلاثة من الذكور ، وفى عامها الثامن تمت خطبتها الى قسطنطين ( ديوكاس Canstantine Ducas ) ومن ثم انتقلت لتعيش مع اسرته ، كمسا اهتم ابوها بزواج ابنته المرتقب وعامله معاملة طيبة واشركه فى كثير من أموره .

وربما تمنى اناكومينا أن تخلف أباهما على عرش الامبراطورية البيزنطية مع قسطنطين الا أن هذا الامل تبدد حين ظهر فى الافق أخوها يوحنا كومنينوس ففسخت خطبتها .

ومن الجدير بالاشارة الى أن علاقاتها بأخيها ظلت سيئة يشوبها الشك ، بل أنها قادت ثورة فاشلة ضده حين تولى العرش ، فنفاها حيث عاشت بقية حياتها .

تزوجت اناكومينا بقيصر نففورس يرينيوس ضد رغبتها كما تقول فى مقدمة وصيتها حيث تذكر أنها وافقت على الزواج منه ارضا



لرغبة والدها وبالرغم من ذلك استمر زواجهما أربعون عاما انجبت خلالها أربعة من الأطفال ، ومات زوجها عام ١١٣٧ م ، ولقد كان نقفورس متكلمًا بليغا مؤرخا محاربا شجاعا ، استخدمه الامبراطور الكسيوس في القضاء على الهرطقة ، كما اشترك في خدمة الامبراطور يوحنا كومنينوس شقيق اناكومنيا واخلص في خدمته .

### الحياة الفكرية في عصر الامبراطور الكسيوس كومنينوس : -

أدى احياء مدرسة القسطنطينية التي شملها الاصلاح في القرن الحادي عشر الى خلق مناخ فكري اتاح لكثير من العلماء والكتاب والمفكرين فرصة سانحة للظهور . (٢)

وكان اهتمام الأسرة الكومنينية بالنهضة الأدبية كبيرا حيث كرس عدد من أفرادها أنفسهم للعلم ، فقد كانت أم الامبراطور الكسيوس Anna Dalassena مهتمة بالعلم ومن ثم أخذت عنها اناكومنيا حب العلم والشغف بالمعرفة . كذلك كتب الامبراطور الكسيوس بعض الرسائل الفلسفية الدينية ضد الهرطقة نشرت عام ١٩١٣ م . (٣) . كما كان زوج الأميرة اناكومنيا مؤرخا أديبا ، وقد اراد ان يكتب تاريخا للامبراطور لكن الموت حال بينه وبين تحقيق هذه الرغبة ، وكتب تاريخا مختصرا للأحداث بين عامي ١٠٧٠ : ١٠٧٩ ، ويقال ان تاريخ الكسيوس الذي وضعته أنا لأبيها هو ذيل لما كتب زوجها نقفورس .

### الالكسياد : The Alexiad

الالكسياد هو سجل لحياة الامبراطور الكسيوس كومنينوس من وجهة نظر ابنته أنا المعجبة بأبيها والتي تقول : انها أرادت أن تسجل أعمال والدها حتى لا يجرفها تيار الزمان الى محيط النسيان ، كما أنها أرادت أن تعدد أعماله وإنجازاته وخدماته التي أداها للامبراطورية قبل ان يعتلي عرشها وقبل ان يتوج امبراطورا للدولة الرومانية الشرقية . وتضيف أنا كومنينيا أنها حاولت ان تضع الحقائق في كتابها والحقائق العارية عن الامبراطور والامبراطورية .

والكتاب وضع باللغة اليونانية ، صنفته الأميرة أنا بعد وفاة أبيها بثلاثين أو أربعين عاما وترجم الكتاب الى الانجليزية عدة مرات . (٤) ويعد كتاب حياة الامبراطور الكسيوس انجازا عظيما لذلك العصر ، بل انه يعد من مقدمات عصر النهضة .



وتتمثل أهمية هذا العمل التاريخي في اعتماد الأميرة أنا كومنينا على الوثائق والاوراق الرسمية في أرشيف الدولة ، بالإضافة الى المراسلات الدبلوماسية بين أبيها وجيرانه الامراء والملوك والبابوات ، وكذلك نصوص الاتفاقيات والعهود التي كانت تبرم بين الامبراطور وغيره من الملوك المعاصرين ، الى جانب المراسيم الامبراطورية .

والألكسياد أو حياة الامبراطور الكسيوس يعد من المصادر اليونانية الهامة للحروب الصليبية ، وخاصة الصليبية الأولى ، وعلى الرغم من بعض المآخذ التي يبرزها المؤرخون ضده فانهم يضعون في مقدمة المصادر الاولى لقضية الصراع بين الشرق والغرب في القرن الثاني عشر الميلادي . (٥)

وللمؤرخين آراء كثيرة حول هذا الكتاب فيقول Seuter وهو صاحب الترجمة التي اعتمدنا عليها عند اعداد هذا البحث أن شخصية الامبراطور الكسيوس الحقيقية ضاعت خلال المديح المصطنع الذي لا تخلو منه صفحة من صفحات الكتاب (٦) . بينما يرى Ostragorsky أن هذا العمل مصدر على جانب كبير من الأهمية ويؤكد هذا الرأي كل من

Prof. Hussey Vasseliev

فيقول الأول أن الكتاب مهم جدا من وجهة النظر التاريخية ، وتذكر الثانية أن الألكسياد يقدم عملا لشخصية ناضجة مستقلة (٧) . كما يقول krumbaehar ان الالكسياد يعتبر من أهم الاعمال التاريخية في العصور الوسطى على الاطلاق .

اما نورمان بينز Norman Bayns فيرى ان الالكسياد من كتب التاريخ التي كتب للقارئ المثقف الذكي ، ويرى في كتابه Byzantium ان الكتابة التاريخية في الامبراطورية البيزنطية تنقسم الى قسمين (٨) .

( أ ) التاريخ الذي يكتبه رجال متعلمون ومؤرخون يكتبون للقارئ المثقف .

(ب) الحوليات وهي التي تكتب للاستهلاك المحلي واستيعاب الجماهير .

ويضيف Bayns ان من ممثلي الكتابات التاريخية الصحيحة History Proper بروكويوس من كتاب القرن السادس (٩) ، وليو دياكونس من كتاب القرن العاشر ، وانا كومنينا من كتاب القرن الثاني عشر



ويذكر Bayns أن أنا كومنينا اعتمدت على ذاكرتها ومعاصريها  
الا أنه مما يضعف روايتها أنها لم تكن تعي تماما الحوليات ، أنها كانت  
تمثل الشعور البيزنطي العام الذي تمثل في العداء ضد الصليبيين (١٠) .  
ومع أهمية الكتاب كمصدر من مصادر تاريخ الامبراطورية البيزنطية  
الا أنه لابد من اثبات الحقائق التالية :

١ - يظهر بوضوح مدى تحامل الأميرة أنا كومنينا على الشعوب  
المحيطة من الفرس والعرب والأتراك واللاتين وغيرهم .

٢ - غموض المعلومات الجغرافية الواردة في الكتاب .

٣ - وردت بعض الأخطاء في التواريخ المثبتة في الكتاب كما ورد  
بعض الخلط في الأسماء .

٤ - وردت بعض الأخطاء الخاصة بمعلومات الأميرة أنا عن الشعوب  
المجاورة للامبراطورية الرومانية .

قسمت أنا كومنينا كتابها الى خمسة عشر سفرا ، كتبه بلغة  
أدبية تمثل لغة العصر ، كما يذكر صاحب الترجمة . ويطالعنا السفر  
الأول ليحدثنا عن حياة الامبراطور الكسيوس من الصبا وبداية الشباب  
مشيرا الى دوره العسكري في خدمة الامبراطور رومانوس ديوجينيس  
وخاصة الحرب ضد الأتراك . وتتحدث الأميرة في السفر الثاني عن ثورة  
الأسرة الكومنينية ، أما السفر الثالث فيختص بالحديث عن اعتلاء  
الامبراطور الكسيوس عرش الامبراطورية والصراع بين اسرتي كومنينوس  
وديوكاس . ويأتي السفر الرابع ليتناول الحرب مع النورمان عام ١٠٨١ :  
١٠٨٢ م . ويوالى الخامس الحديث عن الحرب مع النورمان ، والمواجهة  
الأولى بين الامبراطور الكسيوس والهراطقة . ثم يلي ذلك السفر السادس  
حيث تذكر فيه هزيمة النورمان . وخصصت السفر السابع للحديث عن  
الحرب مع القبائل البربرية القاطنة شرق أوروبا وروسيا  
الآسيوية . «Scyths» (١١) وأما السفر الثامن فتتابع الحديث  
فيه عن الحرب مع تلك القبائل ( السكاثية ) Scythians  
( الشناق ؟ ) . ويتناول السفر التاسع حرب أبيها مع الأتراك ومؤامرة  
نقفور ديوجنيس ، وأما السفر العاشر فيعالج إحدى الهزات التي ظهرت  
في الامبراطورية حول طبيعة المسيح ، وتشير في هذا السفر الى الحملة  
الصليبية الأولى . ويختص السفر الحادى عشر بالحملة الصليبية الأولى



١٠٩٧ : ١١٠٤ م وتذكر في هذا السفر وحشية الصليبيين خاصة عند دخولهم المدينة المقدسة بيت المقدس فتقول : -

«They were in a hurry to reach Jerusalem. The Walls were encircled and Repeatedly attached, and after a Ridge of ne lunar month it fell. Meny Saralens and Hebrews were marraled».

وتفرد أنا كومنينا السفر الثاني عشر من كتابها للحديث عن المشكلات الداخلية والعدوان النورماندي الثاني على الامبراطورية . أما السفر الثالث عشر فيدرس المؤامرة التي استهدفت حياة الامبراطور ، وهزيمة بوهيمند . والسفر الرابع عشر يناقش الشعوب المتبررة من الاتراك والفرنجة والكومانس Cumans وغيرهم . وفي هذا السفر تفصل أنا كومنينا الحديث عن العلاقات بين أبيها وتانكرد الذي تولى اماره أنطاكية بعد وفاة بوهيمند في لومباردي ، وتوضح كيف ساءت العلاقات بشكل واضح بين اللاتين والرومان . وقد أبدت أنا كومنينا احتقارها الشديد للفرنجة البرابرة Barbarian Franks الذين خرقوا العهد والمواثيق التي عقدوها مع أبيها الامبراطور الذي ضحى بالكثير من الاموال والجهد والرجال من أجل مساعدتهم على أمل الحصول على ما فقدت الامبراطورية من اراض ، الا ان هذا كله تبدد أمام أطماع اللاتين وحرصهم على الحصول على مكاسب دنيوية في الأراض المقدسة .

وتختتم كتابها بانتصار الامبراطور على الاتراك ، وموقفه من الهرطقة وخاصة هرطقة Bogomils الى ان انتهت حياة الامبراطور الحافنة بالاحداث الجسام والانتصارات المختلفة للامبراطورية البيزنطية .

أوضحت أنا كومنينا سير العلاقات السياسية بين الامبراطورية البيزنطية في عهد أبيها الامبراطور الكسيوس كومنينوس وبين الكيانات السياسية المختلفة في العالم الاسلامي ، ومهما حاولت الأميرة أنا تصوير تلك العلاقات السياسية فان السمة العامة التي ميزتها كانت العداء وعدم الثقة المتبادلين بين الصليبيين والامبراطور ، خاصة بعد أن عقد الامبراطور اتفاقا معهم وذلك لمساندتهم في مسيرتهم المسلحة ضد اراض الدولة الاسلامية وذلك في عام ١٠٩٧ . وفي تلك الاتفاقية تعهد الامبراطور بتقديم العون المادي والمعنوي للصليبين بل وتسهيل سبل العبور في آسيا الصغرى للمقاتلين المسيحيين وحمايتهم ضد غارات الاتراك



السلاجقة ، بينما تعهد الصليبيون برد الأراضي البيزنطية التي يتم استردادها من الأتراك السلاجقة للامبراطور .

لقد جمد الصليبيون بمسلكهم تجاه الامبراطور الكسيوس كومنيوس اتفاقية القسطنطينية الشهيرة وجعلوها غير ذات موضوع ، ويتضح هذا من حديث بوهيمند أوردته الأميرة أنا كومنينا في حياة أبيها . يقول بوهيمند :

«When with my multitudinous army of Franks I came to the imperial city on my from Europe to Asia for the liberation of Jerusalem an agreement was made with your Majesty, the divinely appointed Empror. That agreement in consequence of certain unexpected events has since been violated...» (١٣)

وخلال وجوده في القسطنطينية في طريق عودته الى ايطاليا جدد بوهيمند الولاء بل والحلف مع الامبراطور البيزنطي فيما يمكن ان يعد ملحقا لاتفاقية القسطنطينية وقد اقسم بوهيمند يمين الولاء والطاعة للامبراطور ، وذلك عام ١١٠٨ وفي هذا القسم الذي اوردته أنا كومنينا تظهر مبالغة الأميرة في تصوير الموقف المهين الذي كان عليه بوهيمند ومدى ندمه على موقف الصليبيين من الامبراطور البيزنطي راعي المسيحية في الشرق . وكان نص القسم :

(I swear by the passion of Christ our Savior who suffers no longer and by his invincible cross, which for salvation of all men He endured, and by the All-holy Gospels here before us, which have converted the whole world; with my hand on these Gospels I swear; In my mind I associate with them the much honoured Cross of Christ, the Crown of Thorns, the Nails, the Spear that pierced Our Lord's side, giver of life: by these I swear to you our Lord and Emperor Alexius Comnenus, most powerful and revered, and to your co-Emperor. The thrice beloved Lord John the Porphyrogenitus, that all the agreements made between us and confirmed by me verbally I will observe and will for ever keep absolutely inviolate; that I support Your Highness now, so I will support you in the future, with no malignity, no treachery — the mere thought of them is abhorrent — for I will abide by the un-



dertakings I have given and will in no manner whatsoever violate my oath to you, nor will I proceed to disregard my promises, nor attempt to evade my responsibilities in any way under the treaty and this applies not only to myself but also to all those with me, who are under my jurisdiction and make up the numbers of my army. Moreover, we shall arm ourselves against your enemies with breastplate, weapons and spears, and we shall clasp the right hand of your friends. In though and in deed I shall do everything to help and honour the Empire of the Romans. So may I enjoy the aid of God, of the Cross, of the holy Gospels).

وهنا تضيف أنا كومنينا ان هذه الكلمات دونت ووقع عليها الشهود وكان ذلك في سبتمبر عام ١١٠٨ م (١٥) .

ومهما يكون من أمر ، فقد حاول كل فريق ان يؤكد للفريق الآخر حسن نواياه ، واخلاصه من أجل خدمة الآخر ، الا ان الواقع كان يحتم مسلكا آخر ، وهنا يذكر Runciman ان الامبراطور البيزنطي لم يكن ليضحى بمصالح الامبراطورية من أجل ارضاء الصليبيين ، ذلك أن واجبه الأول يحتم عليه رعاية مصالح رعاياه (١٦) . فلم يتوان الامبراطور في ارسال حملة عسكرية الى انطاكية حين ماطل الصليبيون في تنفيذ بنود الاتفاقية المبرمة بينه وبينهم ، مع وضعنا في الاعتبار ان النورمان هم الذين تولوا انطاكية ، وان ثمة عداً قديماً بين النورمان والامبراطورية ذلك العدا الذي لم يستطع كلا الفريقين ان يتخلص منه أو حتى يتناساه .

وبنفس الدرجة لم ينس البيزنطيون هزيمتهم في ملاذكرد عام ١٠٧١ تلك الهزيمة التي اسر فيها الامبراطور البيزنطي رمانوس ديوجينيس ذلك أن ملاذكرد قد غيرت الاوضاع السياسية تماما في آسيا الصغرى بل وفي بلاد الشام ، واستطاع السلاجقة ان يستولوا على كثير من بلاد الشام وأصبحوا هم الخطر الحقيقي الذي يهدد الامبراطورية البيزنطية .

لم تكد آثار الصدمة الكبرى تزول بعض الشيء عن الامبراطورية ، كما لم يكد البيزنطيون يلتقطون انفاسهم بعد صراعهم الطويل مع الاتراك السلاجقة حتى واجهتهم قضية جديدة هي قدوم الصليبيين الى اراضيهم في طريقهم الى بيت المقدس .

ويرى Vasliev أن فكرة الحرب الصليبية لم تكن معروفة



أو مطروحة للمناقشة في القرن الحادى عشر فى الدولة البيزنطية ، وان  
مشكلة استرداد فلسطين لم تكن حيوية بالنسبة للامبراطورية (١٧) ، بل  
يمكن القول أن الهدف الاول لدى البيزنطيين فى ذلك الوقت ، والرغبة  
الملحة لدى حكامهم هى الحصول على مساعدات ضد الاتراك السلاجقة الذين  
أرقوا أمن وسلامة الامبراطورية وقد ظهرت هذه الفكرة بصورة واضحة  
فى عهد الامبراطور الكسيوس كومنينوس الذى وضع أمن الاراضى  
البيزنطية فوق كل اعتبار ، ورأى التهديدات التى تعرضت لها الامبراطورية  
سواء التى تمثلت فى النورمان أو فى الاتراك السلاجقة أو فى المقيائل  
البربرية فى شرق أوروبا وجنوب الدانوب أو فى الصليبيين أنفسهم  
تهديدا للفكرة التى تمثلها الامبراطورية البيزنطية حامية المسيحية فى  
الشرق ، ومن أجل هذا وقف من هذه القوى جميعا موقفا يكاد يتشابه  
وقاومها بشدة وعنف ولم يبخل ببذل الرجال والجهد والمال من أجل انقاذ  
الامبراطورية البيزنطية .

ومن أجل هذا كرسست الأميرة أنا كومنيننا جهودها فى سبيل إيضاح  
هذه الفكرة ، وتدعيمها بالأدلة ليظهر الامبراطور البيزنطى الكسيوس  
كومنينوس فى النهاية سياسيا قديرا ، وقائدا عسكريا ماهرا ، ودبلوماسيا  
محنكا ، واداريا ناجحا .



## الحواشي

حاشية رقم ١ كتب اصلا باللغة اليونانية وترجم الى الانجليزية عدة مرات ، واعتمدنا في هذه الدراسة على ترجمة E.R.A. Sewter بعنوان  
The Alexiad of Anna Comnen. Translated from Greek by  
E.R.A. Sewter, Penguin Books, London, 1969.

حاشية رقم ٢ :

A.A. Vasiliev, History of The Byzantine Empire,  
II. p. 487.

Ibid, p. 488.

حاشية رقم ٣ :

حاشية رقم ٤ :

Elizabeth Daws, The Alexiad, London, 1967 Georgina Buck-  
ler, The Alexiad, Oxford University Press. 1929.

Bernard Leib.

كما ترجم ايضا الى الفرنسية حيث ترجمه

Anna Comnena, The Alexiad, ed. B. Leib, 3 Vols., Paris, 1937-  
1945.

A. Vasiliev, History of The Byzantine Empire, : حاشية رقم ٥ :  
II, p. 490.

E.R.A. Sweter, The Alexiad of Anna Comnena, : حاشية رقم ٦ :  
p. 11.

Norman Bayns, Byzantine, p. 232.

حاشية رقم ٧ :

Norman Bayns, Ibid, p. 232.

حاشية رقم ٨ :

Ibid, 232.

حاشية رقم ٩ :

Ibid, 232.

حاشية رقم ١٠ :

حاشية رقم ١١ : انظر

A. Vasiliev History of The Byzantine Empire, 1, 109.



- The Alexiad, English Translation, p. 352. : حاشية رقم ١٢
- Ibid., p. 424. : حاشية رقم ١٣
- Ibid. p. 433. : حاشية رقم ١٤
- Ibid. p. 434. : حاشية رقم ١٥
- N. Bayns, Byzantium, p. 322. : حاشية رقم ١٦
- : حاشية رقم ١٧
- A. A. Vasseliev Byzantium and Islam, Bayns, Byzantium  
pp. 308—325.



## مصادر البحث : —

- ١ — ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ١٣ جزء بيروت ١٩٦٧
- ٢ — ابن القلانيس : ذيل تاريخ دمشق ، دمشق ١٩٥٨
- ٣ — د. الباز العرينى : مؤرخو الحروب الصليبية ، القاهرة ١٩٦٢
- ٤ — د. اسحق عبيد : روما وبيزنطة ، القاهرة ١٩٦٩
- ٥ — د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية — جزآن ، القاهرة ١٩٦٣
6. Anna Comnena, The Alexiad, Translated from Greek by E.R.A. Sewter, 1969.
7. Bayns, N. H. and H. st. L. B. Moss.  
— Byzantium, An Introduction to East Roman Civilization, Oxford, 1962.
8. The Hellenistic Civilization and East Rome, Oxford University Press, 1946.
9. Bury, J.B., History of Greec, Oxford, 1959.
10. Elizabeth Daws. The Alexiad, Routledge and Kegan Paul. 1967.
11. Georgina Buekler, Anna Comnena, The Alexiad, Oxford University Press, 1929.
12. Hussey, J. M. The Byzantium Empire, Cambridge Medieval History Vol. IV, 1966.
13. Ostragorsky; G. History of The Byzantine state, Trans. J. M. Hussey, Blackwell, 1956.
14. Runciman, S. A History of the Crusades, 3 Vols., London. 1958.
15. Saunders, J.J. A History of Medieval Islam, London, 1965.
16. Selton, K. M. A. History of The Crusades, 2 Vols. University of Wis Consen Press, 1969.
17. Smail, R. C. Crusading Warfare, Cambridge, 1958.
18. Vaseliev, A. A. History of the Byzantine Empire 2 Vols. The University of Wisconsen Press, 1964.



1900

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the origin of life. It is shown that the problem is one of the most important and most difficult in the history of science. The author discusses the various theories of the origin of life, and shows that the most plausible is the theory of spontaneous generation.

2. The second part of the paper is devoted to a detailed discussion of the theory of spontaneous generation. It is shown that this theory is based on the following principles:

(a) The first principle is that life is a result of the combination of certain elements.

(b) The second principle is that life is a result of the action of certain forces.

(c) The third principle is that life is a result of the action of certain conditions.

3. The third part of the paper is devoted to a discussion of the evidence in favor of the theory of spontaneous generation. It is shown that the evidence is of the following kind:

(a) The first evidence is the fact that life is found in the most unfavorable conditions.

(b) The second evidence is the fact that life is found in the most remote parts of the world.

(c) The third evidence is the fact that life is found in the most ancient rocks.

4. The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the objections to the theory of spontaneous generation. It is shown that the objections are of the following kind:

(a) The first objection is that life is not found in the most favorable conditions.

(b) The second objection is that life is not found in the most recent parts of the world.

(c) The third objection is that life is not found in the most recent rocks.

5. The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the conclusions of the author. It is shown that the conclusions are of the following kind:

(a) The first conclusion is that life is a result of the combination of certain elements.

(b) The second conclusion is that life is a result of the action of certain forces.

(c) The third conclusion is that life is a result of the action of certain conditions.

6. The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the future of the theory of spontaneous generation. It is shown that the future of the theory is of the following kind:

(a) The first future is that the theory will be proved to be correct.



نقويش من عصر العادل  
طومان باي "صانع السلاطين"

دكتور محمد محمد أمين  
كلية الآداب - جامعة القاهرة

المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية



مكتبة  
الكتاب  
القاهرة

### تمهيد :

ترجع الوثيقة التي نقدمها اليوم للدراسة والنشر (١) الى عصر السلطان العادل طومان باى ، والذي يمكن أن نطلق عليه لقب « صانع السلاطين » ، ذلك أن طومان باى رفع اثنين من كبار الامراء الى عرش سلطنة المماليك قبل أن يلي هو نفسه العرش .

والفترة التاريخية التي ترجع اليها هذه الوثيقة ، انما تمثل فترة اضطراب وقلق شديدين فى أواخر عصر سلطنة المماليك ، والوثيقة رغم صغر حجمها فانها تلقى بعض الضوء على العلاقات التي سادت بين كبار

---

فى صيف عام ١٩٧٨ اكتشفت بأرشيف وزارة الأوقاف بالقاهرة ٩٧ وثيقة ترجع الى عصر سلاطين المماليك ، لم تسبق دراستها أو الإشارة اليها ، فقامت بفهرستها وعمل بطاقات لبياناتها - لتحفظ بالوزارة - وذلك لأول مرة ، ولاحظت ان من بين هذه الوثائق المكتشفة ثلاثة وثائق لها أهمية خاصة من حيث الموضوع الذى تتناوله الوثيقة ، فكل منها هى الوحيدة التى وصلتنا من حيث موضوعها من عصر سلاطين المماليك ، ومن هذه الوثائق وثيقة « التفويض » هذه ، وهى تتعلق بتفويض خاص ، وتختلف عن التفويض التى تصدر عن ديوان الانشاء والتى ورد ذكرها فى كتب المصطح .



الأمراء المتنافسين على العرش ، وما يمكن ان نطلق عليه « صراع من أجل السلطة » ، فالوثيقة تدور بين أربعة أشخاص تولى ثلاثة منهم عرش سلطنة المماليك ، والوثيقة توضح لنا جانبا من نوعية العلاقات بين هؤلاء الأمراء ، كما أنها تمثل نوعا من تقسيم الغنائم بين المشتركين فى الصراع بعد أن تم توزيع المناصب الكبرى عليهم ، وهذا ما توضحه بجلاء الخلفية التاريخية لهذه الوثيقة .

وفى المجال الوثائقى ، فإن الوثيقة هى الوحيدة التى وصلتنا فى موضوعها من عصر سلاطين المماليك ، فهى الوثيقة المفردة الوحيدة التى وصلتنا من هذا العصر ، وتتناول موضوع « تفويض » وهى وثيقة خاصة ، ولم تسبق دراستها أو نشرها ، أو حتى مجرد الإشارة إليها . (١)

### طومان باى « صانع السلاطين » :

شهدت الفترة التى أعقبت وفاة السلطان قايتباى (٢) ، وحتى تولية السلطان الأشرف قانصوه الغورى (٣) ، صراعا شديدا بين كبار الأمراء من أجل الوصول الى عرش سلطنة المماليك ، حتى أنه ولى الحكم فى هذه الفترة القصيرة ، والتى لم تتجاوز الخمس سنوات خمسة سلاطين ، تولى أحدهم وهو محمد بن قايتباى السلطنة مرتين ، وانتهى الأمر بقتله على يد الأمراء (٤) ، كما تولى أحدهم وهو قانصوه خمسمائة عرش السلطنة

(١) انظر محمد محمد أمين : فهرست وثائق القاهرة ص ٢٢٧ مسلسل رقم ٦٠٩ .

(٢) اعتلى الأشرف قايتباى عرش سلطنة المماليك فى سنة ٨٧٢ هـ / ١٣٦٧ م وحتى وفاته سنة ٩٠١ هـ / ١٤٩٦ م - السخاوى : الضوء ج ٦ ص ٢٠١ - ٢١١ ترجمة رقم ٦٩٧ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج ٨ ص ٦ - ٩ ، الفزى : الكواكب السائرة ج ١ ص ٢٩٧ وما بعده .

(٣) اعتلى الأشرف قانصوه الغورى عرش سلطنة المماليك فى سنة ٩٠٦ هـ / ١٥٠١ م ، وحتى وفاته فى مرج دابق سنة ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م . - ابن اياس : بدائع الزهور ج ٤ ص ٤ ، ج ٥ ص ٧٠ ، ابن العماد : مصدر سابق ج ٨ ص ١١٣ ، وللدراسة التفصيلية انظر د . عبد العظيم حامد خطاب : قانصوه الغورى ونهاية الدولة المملوكية (رسالة دكتوراه لم تنشر بكلية الآداب جامعة عين شمس) .

(٤) اعتلى محمد بن قايتباى عرش سلطنة المماليك فى سنة ٩٠١ هـ / ١٤٩٦ م ، ثم خلعه الأمراء وولوا قانصوه خمسمائة مدة ثلاثة أيام ، ثم أعادوا محمد بن قايتباى الى العرش حتى قتل على يد الأمراء فى سنة ٩٠٤ هـ / ١٤٩٨ م ، ابن العماد : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٢ ، ٢٣ ، ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ صفحات ٣٣٢ ، ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ٤٠١ .



مدة ثلاثة أيام فقط ، ثم خلعه الأمراء (١) .

وفي خلال هذه الفترة المضطربة ظهرت شخصية المملوك « طومان باي » ، والذي ترقى في الخدم المملوكية خلال هذه الفترة القصيرة ، بصورة ليس لها مثيل في عصر سلاطين المماليك ، فنجح خلال فترة قياسية أن يترقى من أمير عشرة (٢) في شعبان سنة ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧ م وأن يصل الى السلطنة في جمادى الآخرة سنة ٩٠٦ هـ / ١٥٠٦ م ، بل كان هو الذي رفع اثنين من كبار الأمراء الى منصب السلطنة .

وحتى يمكننا أن ندرك الفترة القياسية التي ترقى خلالها طومان باي ، نقارن في الجدول الآتي بين الفترات الزمنية التي ترقى خلالها أواخر سلاطين المماليك في الخدم المملوكية منذ أن اعتقوا حتى تولوا السلطنة ، بعد أن استبعدنا محمد بن قايتباي باعتباره ابن السلطان قايتباي ، وليس مملوكا ، والظاهر قانصوه الأشرفي باعتباره خال السلطان محمد بن قايتباي ، وكان لهذه العلاقة أثرها في سرعة ترقيه ووصوله الى السلطنة (٤) .

٤

---

(١) السخاوي : مصدر سابق ج ٦ ص ١٩٩ ترجمة رقم ٦٨٣ ، ابن اياس : مصدر سابق ج ٢ ص ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ونلاحظ انه نظرا لقصر فترة تولية قانصوه خمسمائة لم يعده ابن اياس ضمن سلاطين المماليك .

(٢) أمير عشرة : من أصغر المراتب الحربية لامراء المماليك ، وكان في خدمة صاحبها عشرة مماليك ، ومن هذه الطلقة سفار الولاة ونحوهم مثل والي القسطنطينية وشاد الدواوين ، ووظائف الدواوين الثالث ، وأمر آخور الثالث ، الخ ، القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ١٥ - ٢٣ - ٢٧ - ٢٨ - ابن شاهين : زبدة كشف المماليك ص ١١٥ - المقریزی : المواعظ والاعتبار ج ٢ ص ٢١٥ .

(٣) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٣٥٨ - ٤٦٣ .

(٤) ناصر قانصوه الأشرفي ابن أخته محمد قايتباي ، ولذا قرره أمير طبلخانات شاد الشرايخاناه دفعة واحدة ، ولذا لا يمكن وضعه في المقارنة - ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٠٤ ، ٤٠٦ .



السلطان	الوظيفة	قايتماي	جان بلاط	طومان باي العادل	قانسووه الغوري	طومان باي الأشرف
<p>تاريخ العتق أمير عشرة أمير طبلخاناه أمير مائة مقدم ألف سلطان</p>		قبل ٧٥٧ هـ ٨٦٢ ٨٦٥ ٨٧٢ ٨٧٢	قبل ٨٩٠ هـ ٨٩٢ ٨٩٤ ٨٩٧ ذو الحجة ٩٠٥	قبل ٨٩٨ هـ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ جمادى الآخرة ٩٠٦	قبل ٨٨٦ هـ ٨٨٩ — ٩٠٢ شوال ٩٠٦	٩٠١ هـ ٩٠٦ ٩١٠ ٩١٣ رمضان ٩٢٢
		١٠ سنوات تقريبا	١٣ سنة تقريبا	٤ سنوات تقريبا	١٧ سنة تقريبا	١٦ سنة تقريبا
		المدة من أمير عشرة حتى الوصول الى السلطنة				

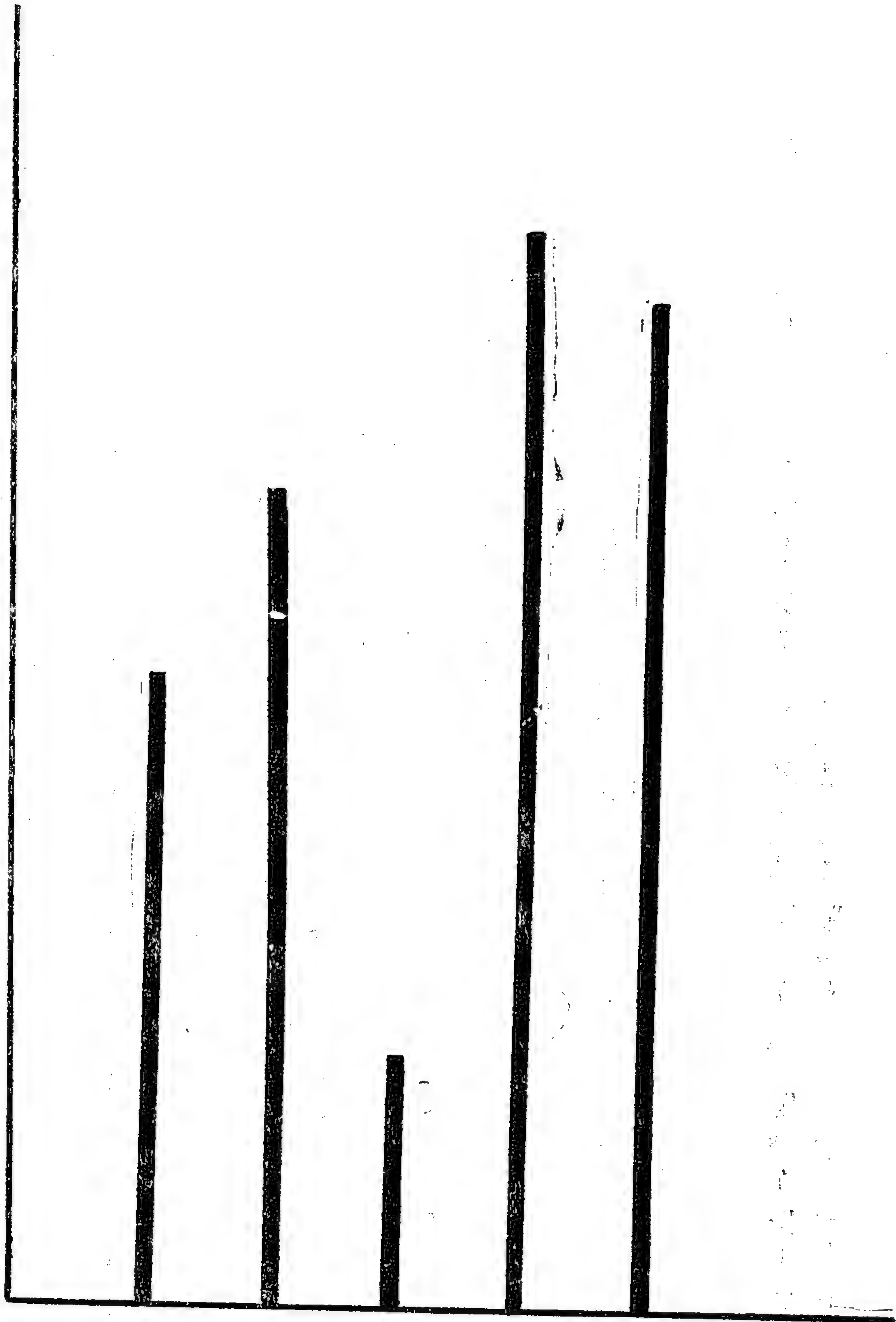
### المصدر :

السخاوي : مصدر سابق ح ٣ ص ٦٢ ، ح ٦ ص ٢٠١ ، ابن اياس مصدر سابق ح ٣ صفحات ٢ ، ٤ ، ٢٨٨ ، ٣٥٨ ، ٤٢٨ ، ٤٦٣ ، ح ٤ صفحات ٤ ، ٧٨ ، ١٢٠ ، ح ٥ ص ١٠٢ ، ١٠٤ .



عدد السنوات التي قضاها كل سلطان من رتبة أمير عشرة حتى وصوله إلى السلطنة

١٨  
١٧  
١٦  
١٥  
١٤  
١٣  
١٢  
١١  
١٠  
٩  
٨  
٧  
٦  
٥  
٤  
٣  
٢  
١  
٠



السلطان طومان باي الغوري طومان باي المادل جان بلاط قايتباي



ويتضح من الجدول والرسم البياني ، سرعة ترقى طومان باى فى الخدم المملوكية بصورة غير عادية ، ولم يسبق لها مثيل ، فهو الوحيد بين خمسة سلاطين الذى وصل الى عرش السلطنة بعد أن رقى الى امرة عشرة بأربع سنوات فقط ، مما يدل على مدى الاضطراب الذى ساد سلطنة المماليك فى أواخر أيامها (١) . وحتى أنه يمكن القول أن هذه الفترة التى أعقبت وفاة السلطان قايتباى وحتى تولية السلطان الغورى عرش السلطنة كانت بداية النهاية بالنسبة لسلطنة المماليك ، وبخاصة أن هذه الاضطرابات الداخلية جاءت فى نفس الوقت الذى تمكن فيه البرتغاليون من الدوران حول أفريقيا ، والوصول الى الهند ، وبداية سيطرتهم على التجارة الشرقية ، وبالتالي بداية حرمان مصر من أهم مواردها المالية فى ذلك العصر (٢) .

ونجح أحد المماليك ، وهو طومان باى ، فى استغلال هذه الأوضاع ، نجح الى حد أنه استطاع أن يرفع اثنين من كبار الأمراء الى عرش السلطنة ثم يلي هو بعد ذلك العرش ، كل ذلك فى فترة وجيزة لم تتعد الأربع سنوات .

وطومان باى من المماليك الجراكسة ، اشتراه قانصوه اليحياوى ، نائب الشام (٣) ، وقدمه مع جملة من المماليك الى السلطان قايتباى ، ومن المرجح أن ذلك كان فى نيابة قانصوه اليحياوى الثانية لدمشق ، أى حوالى سنة ٨٩٣هـ / ١٤٨٨ م ، وأقام طومان باى بطباق المماليك حتى أعتقه

---

(١) يرجع السبب الرئيسى فى اضطراب الاحوال الداخلية فى سلطنة المماليك الى ثورات الجلبان ومطائبهم ، والجلبان ممالك جرى شراؤهم كبارا ، ولم يقبوا فى الطباق الا فترة قصيرة ، فكانوا عنصر اضطراب وفساد . للدراسة التفصيلية انظر د . عبد العظيم خطاب : مرجع سابق ص ٤ - ٧ .

(٢) وصل فاسكودى جاما Vascode Gama الى قاليقوت Calicut فى شوال ٩٠٣ هـ / مايو ١٤٩٨ - انظر جيان : وثائق تاريخية ص ٢٠٩ ، جورج فاضلو حوراني : العرب والملاحه فى المحيط الهندى ص ٢٣٧ ، محمد عبد العال أحمد : اضواء جديدة على ملاح فاسكودى جاما - مجلة الدراسات الافريقية ١٩٧٦ - ص ١٥٧ .

(٣) تولى قانصوه اليحياوى نيابة دمشق مرتين فى عهد السلطان قايتباى الأولى من ربيع الأول ٨٨٤ الى رجب ٨٨٦ هـ ، والثانية من ذى الحجة ٨٩٢ هـ حتى وفاته فى شوال ٩٠٢ هـ ، ابن طولون : اعلام الدرر ص ٦٨ - ٦٩ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٠ - ٨١ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ - ١١٢ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٢ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢ - ١٧٣ - ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ - ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٢٨ - ٢٢٩ - ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣ - ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٣٧ - ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ - ٢٤٥ - ٢٤٦ - ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٢ - ٢٥٣ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٦ - ٢٥٧ - ٢٥٨ - ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦١ - ٢٦٢ - ٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ - ٢٧٠ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٧٣ - ٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦ - ٢٧٧ - ٢٧٨ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨١ - ٢٨٢ - ٢٨٣ - ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٤ - ٢٩٥ - ٢٩٦ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٢٩٩ - ٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٣ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٠٦ - ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣٠٩ - ٣١٠ - ٣١١ - ٣١٢ - ٣١٣ - ٣١٤ - ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ - ٣١٩ - ٣٢٠ - ٣٢١ - ٣٢٢ - ٣٢٣ - ٣٢٤ - ٣٢٥ - ٣٢٦ - ٣٢٧ - ٣٢٨ - ٣٢٩ - ٣٣٠ - ٣٣١ - ٣٣٢ - ٣٣٣ - ٣٣٤ - ٣٣٥ - ٣٣٦ - ٣٣٧ - ٣٣٨ - ٣٣٩ - ٣٤٠ - ٣٤١ - ٣٤٢ - ٣٤٣ - ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٤٦ - ٣٤٧ - ٣٤٨ - ٣٤٩ - ٣٥٠ - ٣٥١ - ٣٥٢ - ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٥ - ٣٥٦ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٥٩ - ٣٦٠ - ٣٦١ - ٣٦٢ - ٣٦٣ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٦٦ - ٣٦٧ - ٣٦٨ - ٣٦٩ - ٣٧٠ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ٣٧٥ - ٣٧٦ - ٣٧٧ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠ - ٣٨١ - ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٤ - ٣٨٥ - ٣٨٦ - ٣٨٧ - ٣٨٨ - ٣٨٩ - ٣٩٠ - ٣٩١ - ٣٩٢ - ٣٩٣ - ٣٩٤ - ٣٩٥ - ٣٩٦ - ٣٩٧ - ٣٩٨ - ٣٩٩ - ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤ - ٤٠٥ - ٤٠٦ - ٤٠٧ - ٤٠٨ - ٤٠٩ - ٤١٠ - ٤١١ - ٤١٢ - ٤١٣ - ٤١٤ - ٤١٥ - ٤١٦ - ٤١٧ - ٤١٨ - ٤١٩ - ٤٢٠ - ٤٢١ - ٤٢٢ - ٤٢٣ - ٤٢٤ - ٤٢٥ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٢٩ - ٤٣٠ - ٤٣١ - ٤٣٢ - ٤٣٣ - ٤٣٤ - ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٧ - ٤٣٨ - ٤٣٩ - ٤٤٠ - ٤٤١ - ٤٤٢ - ٤٤٣ - ٤٤٤ - ٤٤٥ - ٤٤٦ - ٤٤٧ - ٤٤٨ - ٤٤٩ - ٤٥٠ - ٤٥١ - ٤٥٢ - ٤٥٣ - ٤٥٤ - ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤ - ٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢ - ٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢ - ٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨ - ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦ - ٥٣٧ - ٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢ - ٥٤٣ - ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦١ - ٥٦٢ - ٥٦٣ - ٥٦٤ - ٥٦٥ - ٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧٠ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٧٣ - ٥٧٤ - ٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨ - ٥٧٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٤ - ٥٨٥ - ٥٨٦ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ - ٥٩٠ - ٥٩١ - ٥٩٢ - ٥٩٣ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ - ٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ - ٦٠٦ - ٦٠٧ - ٦٠٨ - ٦٠٩ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦١٢ - ٦١٣ - ٦١٤ - ٦١٥ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦١٨ - ٦١٩ - ٦٢٠ - ٦٢١ - ٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٢٥ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ - ٦٢٩ - ٦٣٠ - ٦٣١ - ٦٣٢ - ٦٣٣ - ٦٣٤ - ٦٣٥ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٦٣٨ - ٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٤٦ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٥٧ - ٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٢ - ٦٦٣ - ٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣ - ٦٧٤ - ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٠ - ٦٨١ - ٦٨٢ - ٦٨٣ - ٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٨٦ - ٦٨٧ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩٠ - ٦٩١ - ٦٩٢ - ٦٩٣ - ٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٦٩٨ - ٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٠٩ - ٧١٠ - ٧١١ - ٧١٢ - ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٥ - ٧١٦ - ٧١٧ - ٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ - ٧٢٢ - ٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٢٨ - ٧٢٩ - ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢ - ٧٣٣ - ٧٣٤ - ٧٣٥ - ٧٣٦ - ٧٣٧ - ٧٣٨ - ٧٣٩ - ٧٤٠ - ٧٤١ - ٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٤ - ٧٤٥ - ٧٤٦ - ٧٤٧ - ٧٤٨ - ٧٤٩ - ٧٥٠ - ٧٥١ - ٧٥٢ - ٧٥٣ - ٧٥٤ - ٧٥٥ - ٧٥٦ - ٧٥٧ - ٧٥٨ - ٧٥٩ - ٧٦٠ - ٧٦١ - ٧٦٢ - ٧٦٣ - ٧٦٤ - ٧٦٥ - ٧٦٦ - ٧٦٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٠ - ٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ - ٧٧٤ - ٧٧٥ - ٧٧٦ - ٧٧٧ - ٧٧٨ - ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٧٨١ - ٧٨٢ - ٧٨٣ - ٧٨٤ - ٧٨٥ - ٧٨٦ - ٧٨٧ - ٧٨٨ - ٧٨٩ - ٧٩٠ - ٧٩١ - ٧٩٢ - ٧٩٣ - ٧٩٤ - ٧٩٥ - ٧٩٦ - ٧٩٧ - ٧٩٨ - ٧٩٩ - ٨٠٠ - ٨٠١ - ٨٠٢ - ٨٠٣ - ٨٠٤ - ٨٠٥ - ٨٠٦ - ٨٠٧ - ٨٠٨ - ٨٠٩ - ٨١٠ - ٨١١ - ٨١٢ - ٨١٣ - ٨١٤ - ٨١٥ - ٨١٦ - ٨١٧ - ٨١٨ - ٨١٩ - ٨٢٠ - ٨٢١ - ٨٢٢ - ٨٢٣ - ٨٢٤ - ٨٢٥ - ٨٢٦ - ٨٢٧ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٣٠ - ٨٣١ - ٨٣٢ - ٨٣٣ - ٨٣٤ - ٨٣٥ - ٨٣٦ - ٨٣٧ - ٨٣٨ - ٨٣٩ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٢ - ٨٤٣ - ٨٤٤ - ٨٤٥ - ٨٤٦ - ٨٤٧ - ٨٤٨ - ٨٤٩ - ٨٥٠ - ٨٥١ - ٨٥٢ - ٨٥٣ - ٨٥٤ - ٨٥٥ - ٨٥٦ - ٨٥٧ - ٨٥٨ - ٨٥٩ - ٨٦٠ - ٨٦١ - ٨٦٢ - ٨٦٣ - ٨٦٤ - ٨٦٥ - ٨٦٦ - ٨٦٧ - ٨٦٨ - ٨٦٩ - ٨٧٠ - ٨٧١ - ٨٧٢ - ٨٧٣ - ٨٧٤ - ٨٧٥ - ٨٧٦ - ٨٧٧ - ٨٧٨ - ٨٧٩ - ٨٨٠ - ٨٨١ - ٨٨٢ - ٨٨٣ - ٨٨٤ - ٨٨٥ - ٨٨٦ - ٨٨٧ - ٨٨٨ - ٨٨٩ - ٨٩٠ - ٨٩١ - ٨٩٢ - ٨٩٣ - ٨٩٤ - ٨٩٥ - ٨٩٦ - ٨٩٧ - ٨٩٨ - ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١ - ٩٠٢ - ٩٠٣ - ٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٦ - ٩٠٧ - ٩٠٨ - ٩٠٩ - ٩١٠ - ٩١١ - ٩١٢ - ٩١٣ - ٩١٤ - ٩١٥ - ٩١٦ - ٩١٧ - ٩١٨ - ٩١٩ - ٩٢٠ - ٩٢١ - ٩٢٢ - ٩٢٣ - ٩٢٤ - ٩٢٥ - ٩٢٦ - ٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ٩٣٠ - ٩٣١ - ٩٣٢ - ٩٣٣ - ٩٣٤ - ٩٣٥ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤١ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٤ - ٩٤٥ - ٩٤٦ - ٩٤٧ - ٩٤٨ - ٩٤٩ - ٩٥٠ - ٩٥١ - ٩٥٢ - ٩٥٣ - ٩٥٤ - ٩٥٥ - ٩٥٦ - ٩٥٧ - ٩٥٨ - ٩٥٩ - ٩٦٠ - ٩٦١ - ٩٦٢ - ٩٦٣ - ٩٦٤ - ٩٦٥ - ٩٦٦ - ٩٦٧ - ٩٦٨ - ٩٦٩ - ٩٧٠ - ٩٧١ - ٩٧٢ - ٩٧٣ - ٩٧٤ - ٩٧٥ - ٩٧٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨ - ٩٧٩ - ٩٨٠ - ٩٨١ - ٩٨٢ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ٩٨٥ - ٩٨٦ - ٩٨٧ - ٩٨٨ - ٩٨٩ - ٩٩٠ - ٩٩١ - ٩٩٢ - ٩٩٣ - ٩٩٤ - ٩٩٥ - ٩٩٦ - ٩٩٧ - ٩٩٨ - ٩٩٩ - ١٠٠٠ - ١٠٠١ - ١٠٠٢ - ١٠٠٣ - ١٠٠٤ - ١٠٠٥ - ١٠٠٦ - ١٠٠٧ - ١٠٠٨ - ١٠٠٩ - ١٠١٠ - ١٠١١ - ١٠١٢ - ١٠١٣ - ١٠١٤ - ١٠١٥ - ١٠١٦ - ١٠١٧ - ١٠١٨ - ١٠١٩ - ١٠٢٠ - ١٠٢١ - ١٠٢٢ - ١٠٢٣ - ١٠٢٤ - ١٠٢٥ - ١٠٢٦ - ١٠٢٧ - ١٠٢٨ - ١٠٢٩ - ١٠٣٠ - ١٠٣١ - ١٠٣٢ - ١٠٣٣ - ١٠٣٤ - ١٠٣٥ - ١٠٣٦ - ١٠٣٧ - ١٠٣٨ - ١٠٣٩ - ١٠٤٠ - ١٠٤١ - ١٠٤٢ - ١٠٤٣ - ١٠٤٤ - ١٠٤٥ - ١٠٤٦ - ١٠٤٧ - ١٠٤٨ - ١٠٤٩ - ١٠٥٠ - ١٠٥١ - ١٠٥٢ - ١٠٥٣ - ١٠٥٤ - ١٠٥٥ - ١٠٥٦ - ١٠٥٧ - ١٠٥٨ - ١٠٥٩ - ١٠٦٠ - ١٠٦١ - ١٠٦٢ - ١٠٦٣ - ١٠٦٤ - ١٠٦٥ - ١٠٦٦ - ١٠٦٧ - ١٠٦٨ - ١٠٦٩ - ١٠٧٠ - ١٠٧١ - ١٠٧٢ - ١٠٧٣ - ١٠٧٤ - ١٠٧٥ - ١٠٧٦ - ١٠٧٧ - ١٠٧٨ - ١٠٧٩ - ١٠٨٠ - ١٠٨١ - ١٠٨٢ - ١٠٨٣ - ١٠٨٤ - ١٠٨٥ - ١٠٨٦ - ١٠٨٧ - ١٠٨٨ - ١٠٨٩ - ١٠٩٠ - ١٠٩١ - ١٠٩٢ - ١٠٩٣ - ١٠٩٤ - ١٠٩٥ - ١٠٩٦ - ١٠٩٧ - ١٠٩٨ - ١٠٩٩ - ١١٠٠ - ١١٠١ - ١١٠٢ - ١١٠٣ - ١١٠٤ - ١١٠٥ - ١١٠٦ - ١١٠٧ - ١١٠٨ - ١١٠٩ - ١١١٠ - ١١١١ - ١١١٢ - ١١١٣ - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - ١١١٧ - ١١١٨ - ١١١٩ - ١١٢٠ - ١١٢١ - ١١٢٢ - ١١٢٣ - ١١٢٤ - ١١٢٥ - ١١٢٦ - ١١٢٧ - ١١٢٨ - ١١٢٩ - ١١٣٠ - ١١٣١ - ١١٣٢ - ١١٣٣ - ١١٣٤ - ١١٣٥ - ١١٣٦ - ١١٣٧ - ١١٣٨ - ١١٣٩ - ١١٤٠ - ١١٤١ - ١١٤٢ - ١١٤٣ - ١١٤٤ - ١١٤٥ - ١١٤٦ - ١١٤٧ - ١١٤٨ - ١١٤٩ - ١١٥٠ - ١١٥١ - ١١٥٢ - ١١٥٣ - ١١٥٤ - ١١٥٥ - ١١٥٦ - ١١٥٧ - ١١٥٨ - ١١٥٩ - ١١٦٠ - ١١٦١ - ١١٦٢ - ١١٦٣ - ١١٦٤ - ١١٦٥ - ١١٦٦ - ١١٦٧ - ١١٦٨ - ١١٦٩ - ١١٧٠ - ١١٧١ - ١١٧٢ - ١١٧٣ - ١١٧٤ - ١١٧٥ - ١١٧٦ - ١١٧٧ - ١١٧٨ - ١١٧٩ - ١١٨٠ - ١١٨١ - ١١٨٢ - ١١٨٣ - ١١٨٤ - ١١٨٥ - ١١٨٦ - ١١٨٧ - ١١٨٨ - ١١٨٩ - ١١٩٠ - ١١٩١ - ١١٩٢ - ١١٩٣ - ١١٩٤ - ١١٩٥ - ١١٩٦ - ١١٩٧ - ١١٩٨ - ١١٩٩ - ١٢٠٠ - ١٢٠١ - ١٢٠٢ - ١٢٠٣ - ١٢٠٤ - ١٢٠٥ - ١٢٠٦ - ١٢٠٧ - ١٢٠٨ - ١٢٠٩ - ١٢١٠ - ١٢١١ - ١٢١٢ - ١٢١٣ - ١٢١٤ - ١٢١٥ - ١٢١٦ - ١٢١٧ - ١٢١٨ - ١٢١٩ - ١٢٢٠ - ١٢٢١ - ١٢٢٢ - ١٢٢٣ - ١٢٢٤ - ١٢٢٥ - ١٢٢٦ - ١٢٢٧ - ١٢٢٨ - ١٢٢٩ - ١٢٣٠ - ١٢٣١ - ١٢٣٢ - ١٢٣٣ - ١٢٣٤ - ١٢٣٥ - ١٢٣٦ - ١٢٣٧ - ١٢٣٨ - ١٢٣٩ - ١٢٤٠ - ١٢٤١ - ١٢٤٢ - ١٢٤٣ - ١٢٤٤ - ١٢٤٥ - ١٢٤٦ - ١٢٤٧ - ١٢٤٨ - ١٢٤٩ - ١٢٥٠ - ١٢٥١ - ١٢٥٢ - ١٢٥٣ - ١٢٥٤ - ١٢٥٥ - ١٢٥٦ - ١٢٥٧ - ١٢٥٨ - ١٢٥٩ - ١٢٦٠ - ١٢٦١ - ١٢٦٢ - ١٢٦٣ - ١٢٦٤ - ١٢٦٥ - ١٢٦٦ - ١٢٦٧ - ١٢٦٨ - ١٢٦٩ - ١٢٧٠ - ١٢٧١ - ١٢٧٢ - ١٢٧٣ - ١٢٧٤ - ١٢٧٥ - ١٢٧٦ - ١٢٧٧ - ١٢٧٨ - ١٢٧٩ - ١٢٨٠ - ١٢٨١ - ١٢٨٢ - ١٢٨٣ - ١٢٨٤ - ١٢٨٥ - ١٢٨٦ - ١٢٨٧ - ١٢٨٨ - ١٢٨٩ - ١٢٩٠ - ١٢٩١ - ١٢٩٢ - ١٢٩٣ - ١٢٩٤ - ١٢٩٥ - ١٢٩٦ - ١٢٩٧ - ١٢٩٨ - ١٢٩٩ - ١٣٠٠ - ١٣٠١ - ١٣٠٢ - ١٣٠٣ - ١٣٠٤ - ١٣٠٥ - ١٣٠٦ - ١٣٠٧ - ١٣٠٨ - ١٣٠٩ - ١٣١٠ - ١٣١١ - ١٣١٢ - ١٣١٣ - ١٣١٤ - ١٣١٥ - ١٣١٦ - ١٣١٧ - ١٣١٨ - ١٣١٩ - ١٣٢٠ - ١٣٢١ - ١٣٢٢ - ١٣٢٣ - ١٣٢٤ - ١٣٢٥ - ١٣٢٦ - ١٣٢٧ - ١٣٢٨ - ١٣٢٩ - ١٣٣٠ - ١٣٣١ - ١٣٣٢ - ١٣٣٣ - ١٣٣٤ - ١٣٣٥ - ١٣٣٦ - ١٣٣٧ - ١٣٣٨ - ١٣٣٩ - ١٣٤٠ - ١٣٤١ - ١٣٤٢ - ١٣٤٣ - ١٣٤٤ - ١٣٤٥ - ١٣٤٦ - ١٣٤٧ - ١٣٤٨ - ١٣٤٩ - ١٣٥٠ - ١٣٥١ - ١٣٥٢ - ١٣٥٣ - ١٣٥٤ - ١٣٥٥ - ١٣٥٦ - ١٣٥٧ - ١٣٥٨ - ١٣٥٩ - ١٣٦٠ - ١٣٦١ - ١٣٦٢ - ١٣٦٣ - ١٣٦٤ - ١٣٦٥ - ١٣٦٦ - ١٣٦٧ - ١٣٦٨ - ١٣٦٩ - ١٣٧٠ - ١٣٧١ - ١٣٧٢ - ١٣٧٣ - ١٣٧٤ - ١٣٧٥ - ١٣٧٦ - ١٣٧٧ - ١٣٧٨ - ١٣٧٩ - ١٣٨٠ - ١٣٨١ - ١٣٨٢ - ١٣٨٣ - ١٣٨٤ - ١٣٨٥ - ١٣٨٦ - ١٣٨٧ - ١٣٨٨ - ١٣٨٩ - ١٣٩٠ - ١٣٩١ - ١٣٩٢ - ١٣٩٣ - ١٣٩٤ - ١٣٩٥ - ١٣٩٦ - ١٣٩٧ - ١٣٩٨ - ١٣٩٩ - ١٤٠٠ - ١٤٠١ - ١٤٠٢ - ١٤٠٣ - ١٤٠٤ - ١٤٠٥ - ١٤٠٦ - ١٤٠٧ - ١٤٠٨ - ١٤٠٩ - ١٤١٠ - ١٤١١ - ١٤١٢ - ١٤١



السلطان قايتباى وأخرج له خيلا وقماشيا ، وصار من جملة المماليك  
السلطانية جمدارا (١) .

أصبح طومان باى « أمير عشرة » فى عهد السلطان الناصر محمد  
ابن قايتباى ، فى رجب ٩٠٢ هـ / مارس ١٤٩٧ م ، ثم ترقى طومان باى الى  
« أمير طبلخاناه » وتقرر فى الدوادارية الثانية فى المحرم ٩٠٣ هـ / سبتمبر  
١٤٩٧ م (٢) .

ولم يلبث أن تغير طومان باى على السلطان محمد بن قايتباى ، رغم  
أن الناصر محمد هو الذى أمره ورقاه ، ويرجع ذلك الى أنه فى المحرم  
سنة ٩٠٤ هـ / سبتمبر ١٤٩٨ م ، وأثناء لعب السلطان بالكرة فى حوش  
القلعة مع الأفراد ، صار طومان باى يقتحم على أخذ الكرة من السلطان  
فحنق منه السلطان ، وضربه على ظهره بالصولنجان أكثر من مرة ، فكان  
ذلك من أسباب حنق طومان باى على السلطان ، حتى أن ابن اياس يرى  
أن ذلك كان من أسباب قتل طومان باى للسلطان (٣) .

ويبدو أن هذه الحادثة هى التى حملت السلطان على أن يأمر فى ربيع  
الأول ٩٠٤ هـ / نوفمبر ١٤٩٨ م ، طومان باى ، وأنصبأى وغيرهما بأن  
يكتبوا وصية ويتوجهوا الى مكة عن طريق البحر ، فرفضوا تنفيذ أمر  
السلطان ، وأضمرأوا له السوء (٤) ، وكان بداية التقارب بين كل من  
طومان باى وأنصبأى .

وبعد أيام قليلة صدر أمر السلطان بخروج طومان باى على رأس  
تجريدة الى البحيرة للقضاء على ثورات العربان . فخرج طومان باى الى  
بر الجيزة استعدادا للرحيل ، وفى اليوم التالى خرج السلطان الى الجيزة  
للهو ، وفى أثناء عودة السلطان مر على الطالبية حيث خيام طومان باى  
فأسرع طومان باى الى انتهاز الفرصة ، وعزم على السلطان أن ينزل عنده  
ولما رفض السلطان هذه الدعوة ، خرج طومان باى الى السلطان بجفنة

---

(١) يختار السلطان عددا من المماليك بعد تخرجهم من الطباق ، ويختص بهم  
لصفات بهم ، فيتدرجون قبل تأميرهم فى وظائف الجمدارية والسلحدارية .. الخ  
أنظر : ابن شاهين : مصدر سابق ص ١١٦ ، السيد الباز : المماليك ص ١٣٤ ،  
والجمدار : كلمة فارسية من شقين معناها ممسك الثياب ، والجمدار هو الموظف الذى  
يتصدى لالباس السلطان ثيابه - القلقشندى : مصدر سابق ج ٥ ص ٤٥٩ .

(٢) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٣٧٧ ، ٣٩١ .

(٣) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٣٩٧ .

(٤) نفس المصدر ج ٣ ص ٣٩٩ .



فيها ابن فاخر ، فوقف السلطان - وهو راكب على فرسه - ليشرب من اللبن ، بينما أمسك طومان باي بلجام فرس السلطان ، وفي تلك الأثناء خرج كمين من الخيام من نحو خمسين مملوكا ، وقتلوا السلطان ، ومن معه من أولاد عمه (١) .

تم الاتفاق بين الأمراء على سلطنة قانصوه خال السلطان محمد ابن فايتباي ، وكان طومان باي - الدوادار قانصوه طومان باي في الدوادارية الكبرى - بعد ان رقاءه الى رتبة أمير مائة مقدم ألف ، وبعد أيام قليلة أضاف السلطان الى طومان باي الوزارة والاستادارية (٢) .

وهكذا مهد طومان باي للسلطان قانصوه وأجلسه على العرش ، وبذلك رفع طومان باي أول سلطان الى عرش السلطنة المملوكية .

نال طومان باي الخطوة عند السلطان قانصوه ، وبخاصة بعد انتصار طومان باي على عرب هواره ، وعرب عزاله (٣) ، وأصبح طومان باي هو المتحكم في كل شيء ، فلم يكن بمصر في ذلك الوقت من هو أكبر من الأمير طومان باي .

بدأ طومان باي يمهّد لنفسه للوصول الى العرش ، فعندما توفي الأتابكي أذربك من ططخ (٤) ، أمر السلطان قانصوه بحركة تنقلات بين كبار الأمراء ، وكان طومان باي الدور الأكبر في ترتيب هذه الحركة فتعين جان بلاط أتابكا ، وقصروه نائبا بدمشق ، ودولات باي من أركماس - أخو طومان باي - نائبا بحلب (٥) .

وحتى يمهّد طومان باي لنفسه للوصول الى العرش ، انتهز فرصة تمرد قصروه نائب الشام ، وتواطأ معه طومان باي ضد السلطان ، ولذلك انتشرت الإشاعات في مصر بأن السلطان سوف يقبض على طومان باي ، ولكن السلطان قانصوه كان أضعف من أن يقضى على طومان باي ، ولذلك

---

(١) نفسه ص ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ابن طولون : مفاكهة الخلاص ج ١ ص ٢٠٥ .

(٢) كانت ترقية طومان باي في نفس يوم تولى قانصوه السلطنة في ١٧ ربيع الاول

٩٠٤ هـ - انظر ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٠٥ ، ٤٠٧ ، ابن طولون : مفاكهة الخلاص ج ١ ص ٢٠٥ .

(٣) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ صفحات ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٥ ، ٤١٦ .

(٤) توفي في رمضان ٩٠٤ هـ / مايو ١٤٩٩ م - ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص

٤١١ وما بعدها ، السخاوي : مصدر سابق ج ٢ ص ٢٧٠ ترجمة رقم ٨٤٤ .

(٥) ابن طولون : اعلام الدرر ص ٩١ ، مفاكهة الخلاص ج ١ ص ٢٠٥ .



خلع السلطان على طومان باى وأمره بالتوجه الى الوجه القبلى لمحاربة العربان، ومع ذلك استمرت هذه الاشاعات التى تعكس حقيقة الوضع بين السلطان وطومان باى ، واضطر السلطان أن يأمر بالمناداة فى القاهرة « أن أحدا لا يكثر كلاما فيما لا يعنيه ، وأن الأمير طومان باى الدوادار على عادته » ، ويعلق ابن اياس على ذلك الأمر بقوله : « وقد تأكد الأمر بذلك » (١) .

وعندما عاد طومان باى من الصعيد مكث فى الجيزة ، ولم يعبر النيل ، فتوجه اليه الأمير طراباى ومعه صورة يمين على لسان السلطان « أن لا يشوش عليه اذا قابله ولا يقبض عليه » ، فلم يثق طومان باى بهذا الحلف وأظهر العصيان (٢) .

كان اظهار عصيان طومان باى معناه نهاية السلطان قانصوه ، فبعد أيام قليلة عبر طومان باى النيل بمن معه من القوات ، وتوجه الى الألبانية حيث منزل الأتابكى جان بلاط ، وتم الاتفاق على خلع قانصوه (٣) .

لم يجسر طومان باى أن يتسلطن ، وشريكه فى الانقلاب والحصار جان بلاط موجودا ، ورشح بعض الأمراء للسلطنة قانى بك . ورشح آخرون جان بلاط ، فلم يرض العسكر بأيهما ، وهنا نجد ان طومان باى السلطنة فى ذى الحجة ٩٠٥ هـ / يولية ١٥٠٠ م (٤) ، وهذا هو ثانى سلطان يجلسه طومان باى على العرش .

خلع السلطان جان بلاط على الأمير طومان باى ، وقرره فى أمرة السلام ، مضافا الى ما بيده من الدوادارية الكبرى ، كما قرره أيضا فى الوزارة والاستادارية وكشوفية الكشف « فعظم أمره جدا وصار صاحب الحل والعقد » ، و « تصرف فى أحوال المملكة كما يختار ، وصار الأشرف جان بلاط معه كالمحجور عليه لا يقضى أمرا دونه » (٥) .

ظل قصره نائب الشام على عصيانه ، ولم يعترف بسلطنة جان بلاط ولم يقبل أن ينتقل من نبابة الشام الى منصب الأتابكية فى مصر (٦) .

---

(١) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ابن طولون : أعلام الدرى ص ١٠٦ .

(٢) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٣٥ .

(٣) نفسه ج ٣ ص ٤٣٥ .

(٤) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٣٩ ، الغزى : مصدر سابق ج ١

ص ١٧١ ، ابن طولون : مفاكهة الخلان ج ١ ص ٢٢٩

(٥) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٤٥ ، ٤٤٧ .

(٦) ابن طولون : أعلام الدرى ص ١١٦ ، مفاكهة الخلان ج ١ ص ٢٢٩ .



وكان عصيان قصره هو المشكلة الرئيسية التي واجهت السلطان جان بلاط ، والتي استغلها طومان باي للوثوب الى عرش السلطنة ، فقد ظل طومان باي على توطئه مع قصره نائب الشام .

بدأ طومان باي يدير لأمر سلطنته ، فأشار على جان بلاط أن يرسل تمر باي - دوا دار طومان باي - الى قصره من أجل الصلح بينهما ، كما اظهر دولات باي نائب حلب - أخو طومان باي - الطاعة لجان بلاط ، وأنه ليس مع قصره ، و « كان هذا كله حيل وخداع ، وترتيب من الامير طومان باي » (١) .

ثم تم الاتفاق بين جان بلاط وطومان باي على ارسال قوة عسكرية للقضاء على تمرد قصره . وكان على رأس هذه القوة طومان باي نفسه . وخرج معه كل من قانصوه الغوري ، وأنصباي ، وغيرهما من الأمراء (٢) .

ويبدو أن تمر باي - دوا دار طومان باي - قد مهد لسيدته عند قصره فلم يكده يصل طومان باي الى دمشق حتى تم الاتفاق بين كبار الأمراء على خلع جان بلاط وسلطنة طومان باي ، وتمت مبايعة طومان بالسلطنة وتلقب بالملك العادل أبو النصر ، وبدأ طومان باي يوزع المناصب الكبرى على الأمراء الذين تحالفوا معه ، فعين قصره في منصب الأتابكية بمصر ، وعين أخاه دولات باي في نيابة الشام ، وقرر قانصوه الغوري في الدوا دارية الكبرى وأوزارة والاستادارية وكشف الكشاف عوضا عن نفسه ، كما وزع باقي المناصب على الأمراء (٣) .

عاد طومان باي الى القاهرة على رأس قواته ، ونجح في القبض على الأشرف جان بلاط (٤) ، فاعتقل بالقلعة حوالي ثمانية عشر يوما الى يوم الاثنين خامس رجب ٩٠٦هـ / ٢٥ يناير ١٥٠١م حيث توجهوا به الى ثغر

---

(١) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٤٨ .

(٢) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٤٩ ، ٤٥١ ، ابن طولون : أعلام الوري

ص ١٢١ ، الفزى : مصدر سابق ج ١ ص ٢٩٥ .

(٣) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٥٣ ، ابن طولون : أعلام الوري ص ١٢٥

ومابعدا .

(٤) تم القبض عليه في ١٨ جمادى الآخرة ٩٠٦هـ / ٧ يناير ١٥٠١م - ابن اياس :

مصدر سابق ج ٣ ص ٤٦١ ، ٤٦٢ ، السخاوي : مصدر سابق ج ٣ ص ٦٢ ، ٦٣

ترجمة رقم ٢٥٣ ، ابن العماد : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٨ ، الفزى : مصدر سابق

ج ١ ص ١٧١ .



الاسكندرية ، وكان « المتسفر عليه » الأمير أنصبای من مصطفى (١) ، وبعد فترة قصيرة أرسل طومان باى مرسومه سرا الى نائب الاسكندرية بقتل جان بلاط ، فورد الخبر الى القاهرة فى ٤ شعبان بقتل الأشرف جان بلاط (٢) ، أى بعد حوالى شهر واحد من تاريخ نقله الى الاسكندرية .

وإذا كان العادل طومان باى قد تخلص من الأتابك قصره الذى ساندته حتى ولى العرش (٣) ، فانه كافأ من عاونه فى الوصول الى العرش وبخاصة قانصوه الغورى ، وأنصبای من مصطفى ، وقد رأينا أنه عين قانصوه الغورى فى مناصبه ، أما أنصبای فظل بلا وظيفة ، ولكنه أخذ نصيبه من الغنيمة فى التصرف مع الغورى فى أملاك جان بلاط ، وذلك حسبما تكشف عنه الوثيقة موضوع الدراسة .

كانت هذه هى الخلفية التاريخية لموضوع « التفويض » الصادر فى ١٢ رجب ٩٠٦ هـ / أول فبراير ١٥٠١ م من الأشرف جان بلاط ، أى بعد القبض عليه ، وبعد تسفيره الى الاسكندرية معتقلا بسبعة أيام ، وكان المتسفر عليه هو أنصبای من مصطفى ، ويدل هذا بوضوح على أن جان بلاط أجبر ، أو أنه أشهد عليه زورا بهذا التفويض الذى جعل بمقتضاه الحق لكل من قانصوه الغورى وأنصبای التصرف فى كل ما يملك أو ما يظهر من أملاك له ، وبعد أيام قليلة من تاريخه هذا التفويض صدرت أوامر السلطان العادل بقتل طومان باى .

ويبدو مما ذكره ابن اياس أن العادل طومان باى كان قد قرر أموالا على جان بلاط ، وأن جان بلاط ظل معتقلا بقلعة الجبل حتى أحضر هذه الأموال ، ثم نقل الى الاسكندرية ، وقد يكون فى هذا ما يفسر ما جاء بالوثيقة سطر ١٧ « وفوض لهما فى ذلك أتم تفويض بالنظر الشريف السلطاني العادلى » ، كما يفسر ما جاء بافتتاحية الوثيقة .

---

(١) ابن اياس : مصدر سابق ج ٣ ص ٤٦٢ ، ٤٦٩ .

(٢) نفسه ج ٣ ص ٤٧٢ ، ويبدو أنه قتل قبل ٢٥ رجب انظر ابن طولون : أعلام الورى ص ١٣٦ .

(٣) تم القبض على قصره وخنقه فى أوائل رجب ٩٠٦ هـ - ابن اياس :

مصدر سابق ج ٣ ص ٤٦٧ ، ابن طولون : أعلام الورى ص ١٣٥ .



## فهرسة الوثيقة :

### ١ - الفهرسة الشكلية :

- رقم الوثيقة : ٧٣٩ ج (جديد)
- مكان الوثيقة : محفوظات ( دفتر خانة ) وزارة الأوقاف بالقاهرة
- مادة الكتابة : ورق
- شكل الوثيقة : ملف
- شكل الدروج : واحد

- أبعاد الوثيقة : ٢٩ × ٧٢ر٥ سم
- حالة الوثيقة : بها آثار رطوبة ، وبها جزء ممزق يتضمن أواخر السطور من ٥ - ٩ ، ولكن معظم النص سليم ومكتوب على الوجه فقط

### ٢ - الفهرسة الموضوعية :

- موضوع التصرف : تفويض خاص
- التاريخ : ١٢ رجب ٩٠٦ هـ
- تفويض صادر من : أبو النصر جان بلاط
- الى : ١ - قانصوره الغورى ، أمير دوادار كبير
- ٢ - السيفى أنصبای ، أحد أعيان السادة الأمراء
- المتصرف فيه : جميع أمور جان بلاط وتعلقاته بأسرها

### ٣ - الاشهاد التوثيقي :

- نوع الاسجبال : حكمي
- تاريخه : ١٢ رجب ٩٠٦ هـ
- القاضي الموثق : محمد بن جريح المالكي
- علامته : الحمد لله وحده ( سطر ٢٧ )

### ٤ - ملاحظات :

- يوجد بأول الوثيقة فى الهامش الأيمن ختم بيضاوى ، على يمين البسملة ، وهو غير مقروء ، ويبدو أنه باللغة التركية



## منهج التحقيق :

الوثيقة عبارة عن درج من الورق المائل الى الصفرة ، غليظ نوعا ما خشن الملمس ، وهى مكتوبة بخط ديوانى بحبر من السناج الأسود .

وجرى كاتب الوثيقة على ما كان سائدا فى ذلك العصر من كتابة متن الوثيقة فنلاحظ عليها :

١ - ترك الكاتب بياض فى الهامش الأيمن مقداره حوالى ٩ سم من أول الورق حتى بدء الكتابة ، بينما لم يترك أى بياض فى الهامش الايسر فوصلت الكتابة حتى نهاية الورق ، كما أن الكاتب لم يترك بياض فى أول الوثيقة سوى سنتيمتر واحد ، بينما نجد بياض فى نهاية الوثيقة طوله حوالى ١١ سم .

٢ - لا توجد بالوثيقة أى من علامات الترقيم ، فلا نجد بين جملها نقطا أو فواصل بين كل عبارة وأخرى ، أو بين كل موضوع والذى يليه .

٣ - الكاتب يصل حروف الكلمة الواحدة التى ليس من شأنها أن توصل ، وكذلك الكلمتين أو الثلاث .

٤ - حرص الكاتب على أن يضع حروف الشكل على بعض الكلمات مثل أسند ( سطر ٧ ) ، ولكنه لم يلتزم بذلك .

٥ - حذف الكاتب الهمزة وبخاصة فى آخر الكلمات مثل « الفقها والعلماء » .

وقد راعيت فى نشر الوثيقة المحافظة على أصل النص محافظة تامة وأبقيت عليه كما هو بحروفه وألفاظه وأخطائه دون تصحيح أو تعديل فى النص نفسه ، ليدل على أسلوب ولغة العصر . ولم أضف الى النص سوى وضع نقط لبعض الحروف ، أو الهمزات ، والفواصل بين الجمل حتى يسهل على القارئ الحديث متابعة النص ، وجعلت كل سطر فى الوثيقة سطرا مستقلا ، وأعطيت له رقما مسلسلا حسب ترتيبه فى متن الوثيقة .





بسم الله الرحمن الرحيم

منظر مولانا القادر الشرف والامانة والشرف له  
 دنا لا عظم المالك المذلل له  
 المراد من المصور الموبد صاحب الزاي السيد والنم الموبد للعالم للعالم صاحب الشا لبحر  
 والفضل للنام كنه لثريا وللعلم والصالحين ملا لالة ليل ليلين وارت الملك سيد  
 للعرب والعجم والقرن ملك الامير والتميرين خادم الكون  
 طوبان باي خلد الله مده وجعل سائر الاقطار ملكا ونعم نعمة  
 والبيعة بديعة: أه فد مولانا المعالي المولي  
 ليو الانحرمان بلا طلع ليل ليل عاقته وبلا ترخبرت



لبوالنعمان بلاط لعن لسرور عاقبتنه وبلأتر خبثت

لأبائي المولوي لأبي العبدى الأخرى العوى للعبادى المسمى الطبرى كآت  
قائمه العوى امر دوا دار جبر بالدار المجرى واما كذا الملكى للهادى اوله سبابة و اجز  
من ط خير مريد و لولا المولانا الذى المولى الأرى الذى للمنى هذا المارضى السبدى  
السدى الهامى للملكى المسمى الطبرى السبى اصبابى احد ليمان للان للام  
الاف بالدار المجرى الملكى للهادى لجلسه انصاره و ما عن غره و اقله التطلعه  
على جميع اموره كلها و تعلقاته بأسرها قبل مرزات و حيث تكون بالدار المجرى و عدها  
اسنادا كلها تاما على ما موصى به و ما دعيا جميعا و مغتربين و في قولى بربانوا



١- سنادا طاماتا ماسعا موقضا دعيا محمد بن ومقرنين وبنو قوتل بنو  
ما كط والمصير والرداد له اقام ما في له تمام نفسه الشريعة حرم بالدر لود وركي  
بقولها ونعلم ما في له وفوض لها في له انم لغويين بالشرط للدين اللطاني الباد في  
المفوه باسمه للدين لعله حله لسه طله وادله لعله ولت هدير لك مولانا العام اللد للدين  
المسالم لعله على نفسه لعله ادها لسه ما تحزب المنفعة في علمه وهو كالحبر للاسهم على شارب  
لبيع المبال للماي سرمد حجب للورد عام منه سعار ولما انما لك طود  
لمى مولانا العام للماي اللد للدين المسالم لعله سبب  
ي صمد للعب للدين للماي لعله لعله الامام العالم للولد لعله الغمام سمن الدين شرو العلم انظر



لدى سيدنا الشريف الشريف الميرزا محمد باقر الاعلى العالي المولود في كنج القوام بين الدرس والعلما  
 معي الميرزا محمد الميرزا علي الشيرازي صاحب الميرزا علي عرخلان الميرزا علي الميرزا علي  
 للذين ماله والذين ابدلوا احكامهم ولهم في  
 رعايا مولانا مستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا  
 احكامهم ولهم في رعايا مولانا مستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا  
 في مصحح من لسطه على حصة المستند صحيح دلائل جديده في حكام والمصنف  
 في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا  
 في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا

في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا  
 في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا

في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا  
 في مولانا المستوفيا سرايا للذين ولم يعلو الكبرياء في علم ابدلوا



## نص الوثيقة :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم (١)
- ٢ - ينظر مولانا المقام الشريف ذو الأمانة والتشريف الـ٠٠٠٠ (٢)  
الامام الأعظم المالك الملك المعظم
- ٣ - الم رابط المنصور المؤيد صاحب الرأي السديد والنصر المؤيد  
العالم العامل صاحب الثناء الجميل
- ٤ - والفضل الشامل كهف الفقهاء والعلماء والصالحين ، ملاذ  
الفقراء والمساكين ، وارث الملك ، سيد ملوك (٣)
- ٥ - العرب والعجم والترك ، ملك البرين والبحرين خادم  
الحرمين ٠٠٠٠ (٤)
- ٦ - طومان باي خلد الله ملكه (٥) ، وجعل سائر الأقطار ملكه ، ونصره  
نصرا عز (يزا) ٠٠٠
- ٧ - في البلاد تمكينا ، أسند مولانا المقام العالي المولوى (٦) ٠٠٠٠
- ٨ - أبو النصر جان بلاط أحسن الله تعالى عاقبته ، وبلغه من  
خيرى ٠٠٠٠

- 
- (١) هذه افتتاحية الوثيقة وقد وردت في سطر مستقل، ودرج الكتاب في العصور الوسطى على بدء الوثيقة بالبسملة - القلقشندى : صبح الاعشى ج ٦ ص ٢١٩ .
- (٢) موضع ثقب بالوثيقة ، ولعل الكلمة الناقصة (السلطان) ، وهذا اللقب وما يليه من ألقاب السلطان العادل طومان باي ، وهى ألقاب طوال منها تفخيم وتعظيم يناسب المقام السلطاني ، فقد شملت نحو خمسة أسطر من وثيقة عدد أسطرها ٣١ سطرًا . وعن الألقاب أنظر القلقشندى : صبح الاعشى ج ٦ ص ٥ وما بعدها ، و د . حسن انباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار ( القسم الثانى : معجم الألقاب ) ص ١١٨ وما بعدها .
- (٣) حرف الكاف ممزق في الوثيقة .
- (٤) بداية تمزيق الهامش الايسر يستمر حتى سطر ٩ .
- (٥) ولى طومان باي عرش السلطنة المملوكية في الفترة ما ١٨ جمادى الآخرة حتى ٢٩ رمضان ٩٠٦ هـ ، أى نحو مائة يوم - ابن اياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ٤٦٥ ، ٤٧٧ .
- (٦) يلاحظ قلة ألقاب جان بلاط ، ذلك أن الوثيقة كتبت أثناء انتقاله بالاسكندرية - قارن هذه الألقاب بما سبق من ألقاب طومان باي ، بما يلى من ألقاب قانصوه الفورى وأنصباي .



- ٩ - العالى (١) المولوى الأميرى النبىرى العضدى الذخرى النصرى  
الغوثى الغياثى المقدمى الظهيرى السيدى (٢)
- ١٠ - قانصوه الغورى أمير دوا دار كبير بالديار المصرية وما مع  
ذلك الملكى العادلى أدام الله تأييده وأجزل له
- ١١ - من كل خير مريده ، ولمولانا (٣) المقر الأشرف الكريم العال  
المولوى الأميرى الكبيرى المجاهدى المرابطى السيدى
- ١٢ - السندي الهامى المالكى المخدمى المقدمى الظهيرى السيفى  
أنصبى (٤) أحد أعيان السادة الأمراء (مقدمى) (٥)
- ١٣ - الألف بالديار المصرية الملكى العادلى ، أعز الله تعالى أنصاره ،  
وضاعف عزه واقتداره ، التكلم عنه (٦)
- ١٤ - على جميع أموره كلياً ، وتعلقاته بأسرها ، قبل من كانت ،  
وحيث تكون بالديار المصرية وغيرها
- ١٥ - اسناداً كلياً تاماً عاماً موسعاً مفوضاً مرعياً ، مجتمعين ومفترقين  
وفى فعل ما يرى فعله
- ١٦ - بالخط والمصلحة والسداد له ، أقامهما فى ذلك مقام نفسه  
الشريفة حرسها الله تعالى ، ورضى
- ١٧ - بقولهما وفعلهما فى ذلك ، وفوض (٧) لهما فى ذلك أتم  
تفويض بالنظر الشريف السلطانى العادلى

(١) هذه بداية القاب قانصوه الغورى .  
(٢) (سدى) مريض تمزيق بالوثيقة ، ولعلها السيدى ، أنظرى مايلى سطر ١١ .  
(٣) هذه بداية القاب الأمير انصبى من مصطفى - أنظر ما سبق فى الدراسة  
التاريخية .  
(٤) هو انصب من مصطفى الذى ساند طومان باى ضد جان بلاط ، وكان قد  
خرج معه الى الشام ، ويبدو أن تفويضه على أملاك جان بلاط جزء من نصيبه من  
الغنيمة - أنظر ما سبق فى الدراسة التاريخية .  
(٥) مقدمى : غير واضحة فى الوثيقة ، ولكنها تتفق وسياق الكلام وطبقاً لمصطلحات  
العصر المملوكى .  
(٦) هذا من قبيل الوكالة الشرعية ، وللدراسة التفصيلية أنظر الجزيرى :  
كتاب الفقه على المذاهب الأربعة - الجزء الثالث ص ١٦٧ وما بعدها .  
(٧) فوض : فوض إليه الأمر أى صيره له وجعله الحاكم فيه ، وفى حديث  
الدعاء فوضت أمرى إليك ، أى رددته إليك ، يقال فوضلى أمره إليه إذا رده إليه  
وجعله الحاكم فيه - ابن منظور : لسان العرب - مادة فوض .



١٨ - المنوه باسمه الشريف أعلاه ، خلد الله ملكه ، وأدام علاه ،  
وأشهد بذلك مولانا المقام الملك الأشرف .

١٩ - المشار اليه أعلاه على نفسه الشريفة أمدها الله بالخيرات  
المنيفة ، فشهد عليه به ، وهو بحال جواز الاشهاد بذلك عليه (١) بتاريخ

٢٠ - اليوم المبارك الثانى عشر شهر رجب الفرد عام ست وتسعمائة  
ولما تكاملت الشهادة بذلك

٢١ - على مولانا المقام العالى الملك الأشرف المشار اليه أعلاه ثبت  
اعرافه به (٢) بشهادة شهوده

٢ - لدى سيدنا العبد الفقير الى الله تعالى الشيخ الامام العالم العلامة  
الحجة الفهامة شمس الدين شرف العلماء وأحد الفضلاء

٢٣ - مفتى المسلمين ، صدر المدرسين أبى الفضل محمد بن جريح  
المالكي الصوفى الشاذلى عن خلفاء الحكم العزيز ومشايخ العلم

٢٤ - الشريف بالشجر المذكور (٣) ، أيد الله تعالى أحكامه ، وأحسن  
إليه ثبوتا (٤) صحيحا شرعيا تاما محررا

٢٥ - مرعيا مسئولا فيه مستوفيا شرائطه الشرعية (٥) وأشهد على  
نفسه الكريمة بذلك فشهد به عليه أيد الله تعالى

---

(١) حتى يكون التفويض قانونيا تنص الوثيقة على أن جان بلاط كان في حال من  
الصحة تمكنه من التصرف بإرادته ، وان لا علة به تمنع من صحة تصرفه - انظر  
السرخسي : المبسوط ج ٢٤ ص ١٦١ .

(٢) لابد من الاقرار بمعرفة المتصرف فيما تصرف فيه حتى يكون تصرفه لازما  
نافذا ، ولذلك لابد من اثبات أنه يعرف ما تصرف به مما يجعل معرفته حجة عليه ويسقط  
حقه في ابطال التصرف بدعوى عدم علمه .

(٣) المقصود هو نثر الاسكندرية ، ويبدو أنه ورد ذكره في الجزء الممزق من الوثيقة  
- انظر ما سبق في الدراسة التاريخية .

(٤) الثبوت = لغة حصول أمر وتحققه عن طريق معرفته حق المعرفة ، وإذا حكم  
بثبوت البينة امتنع على قاضي آخر ابطاله ، انظر د . عبد اللطيف ابراهيم :  
التوثيقات الشرعية ص ٢٨٠ وما بعدها .

(٥) المقصود بذلك الضوابط التي تجب مراعاتها في تحرير العقود والاشهادات ،  
والهدف منها الاحتياط والحذر ليكون العقد جديرا بالثقة - د . عبد اللطيف  
ابراهيم : مرجع سابق ص ٢٨٥ .



٢٦ - أحكامه ، وأحسن اليه ، وهو نافذ القضاء والحكم ماضيهما (١) .  
في التاريخ المعين أعلاه ، وحسبنا الله ونعم الوكيل (٢) .

٢٧ - فيه مصلح بين أسطره على كشط أسند صحيح ذلك معتد به  
في محله (٣) والحمد لله وحده (٤) .

٢٨ - شهدت (٥) على مولانا  
المقام العالي

٢٩ - المشار اليه أعلاه  
وعلى سيدنا الحاكم

٣٠ - المشار اليه بما نسب لكل  
منهم أعلاه

٣١ - وكتبه (٧) عبد القادر بن  
عبد الباسط

وكتبه محمد الغلائي الخطيب

هذا هو نص الوثيقة الأصلية التي هي في حوزة  
المكتبة الوطنية بدمشق .  
وقد تم تصحيحها من نسخة  
الخطيب بخطه .

(١) يؤكد كاتب الوثيقة أن القاضي الذي ثبت أمامه صحة التفويض كان مباشرا  
لعمله ليس معزولا عنه .

(٢) الحسيلة هي الدعاء الختامي في وثائق العصور الوسطى ، واصطلاح الكتاب  
علي أن يكتبوا لفظ الحسيلة بصيغة الجمع باعتبار أن المتكلم يتكلم عن نفسه وعن غيره  
من الامة ، وتسبق الحسيلة ولمؤ زائدة فلا علاقة بين الحسيلة وما قبلها - القلقشندي :  
صبح الأعشى ج ٦ ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

(٣) تعقيب من كاتب الوثيقة على ما وقع منه من هنات .

(٤) علامة القاضي الموثق .

(٥) يلاحظ أن الشهادتين غير متطابقتين تماما في ألفاظها .

(٦) المشار : مكررة

(٧) « وكتبه » يدل هذا اللفظ على أن الشاهد وقع بخطه بعيدا أن قام بنفسه  
بكتابة عبارة الشهادة بالفاظها التي أداها في مجلس الحكم -

القلقشندي : صبح الأعشى ج ٦ ص ٢٦٤ .



## المصادر والمراجع

### ابن اياس :

- ( محمد بن أحمد الحنفى ت ٩٣٠هـ / ١٥٢٤ م ) :
- بدائع الزهور فى وقائع الدهور
- ج ٣ ، ٤ ، نشر محمد مصطفى - الطبعة الثانية - القاهرة ١٩٦٠ -
- ١٩٦٣ .

### جورج فاضلو حوراني :

- العرب والملاحة فى المحيط الهندى
- ترجمة د . يعقوب بكر - القاهرة ١٩٥٨ .

### جيان :

- وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن افريقية الشرقية .
- ترجمة يوسف كمال - الطبعة الاولى ١٩٢٧ .

### حسن الباشا :

- الألقاب الاسلاميه
- القاهرة ١٩٥٧

### السخاوى :

- ( محمد بن عبد الرحمن ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧ م ) :
- الضوء اللامع فى أعيان القرن التاسع
- ١٢ جزء - مصر ١٣٥٣ - ١٣٥٥ هـ .

### السرخسى :

- ( محمد بن أبى سهل ت حوالى ٥٠٠هـ / ١١٠٦ م ) :
- المبسوط
- ٣٠ جزء مصر ١٣٣١ هـ .



**السيد الباز العرينى :**

– الممالك

• بيروت ١٩٦٧ .

**ابن شاهين :**

( خليل بن شاهين الظاهري ت ٨٧٢هـ / ١٤٦٨م ) :

زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك

نشر بولس راويس – باريس ١٨٩٤م .

**ابن طالون :**

( محمد بن على بن طولون ت ٩٥٣هـ / ١٥٤٦م ) :

– اعلام الورى بمن ولى نائبا من الاتراك بدمشق الشام الكبرى

تحقيق عبد العظيم حامد خطاب – القاهرة ١٩٧٣

– مفاكهة الخلان فى حوادث الزمان

ج ١ تحقيق محمد مصطفى – القاهرة ١٩٦٢

**عبد الرحمن الجزيرى :**

– كتاب الفقه على المذاهب الأربعة

ج ٣ قسم المعاملات – القاهرة ١٩٧٠

**عبد العظيم حامد خطاب :**

– قانصوه الغورى ونهاية الدولة المملوكية رسالة دكتوراه غير

منشورة – كلية الآداب – جامعة عين شمس ١٩٧٣ .

**عبد اللطيف ابراهيم :**

– التوثيقات الشرعية والاشهادات فى ظهر وثيقة الغورى

( مجلة كلية الآداب ) جامعة القاهرة – مجلد ١٩ ج ١ مايو ١٩٥٧ .

القاهرة ١٩٦٠م .



### ابن العماد الحنبلي :

- ( عبد الحى بن أحمد ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م ) :  
شذرات الذهب فى أخبار من ذهب  
١٠ أجزاء - القاهرة ١٣٥٠هـ .

### القلقشندي :

- ( أحمد بن على ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م ) :  
- صبح الأعشى فى صناعة الانشا  
١٤ جزء - القاهرة ١٩١٩ - ١٩٢٢ .

### محمد عبد العال أحمد :

- أضواء جديدة على ملاح فاسكو دى جاما  
مجلة الدراسات الأفريقية - العدد الخامس ١٩٧٦ .

### محمد محمد أمين :

- فهرست وثائق القاهرة  
القاهرة ١٩٨١ .

### المقريزى :

- ( أحمد بن على ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م ) :  
- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار  
ط . بولاق ١٢٧٠هـ .

### ابن منظور :

- ( محمد بن مكرم الانصارى ت ٧١١هـ / ١٣١١م ) :  
- لسان العرب  
٢٠ جزء - بولاق ١٣٠٠ - ١٣٠٨م .







دكتور  
أحمد عبد الرزاق

أضواء على المسجد الأقصى  
وبعض الكتابات الأثرية فيه

كلية الآداب  
جامعة عين شمس



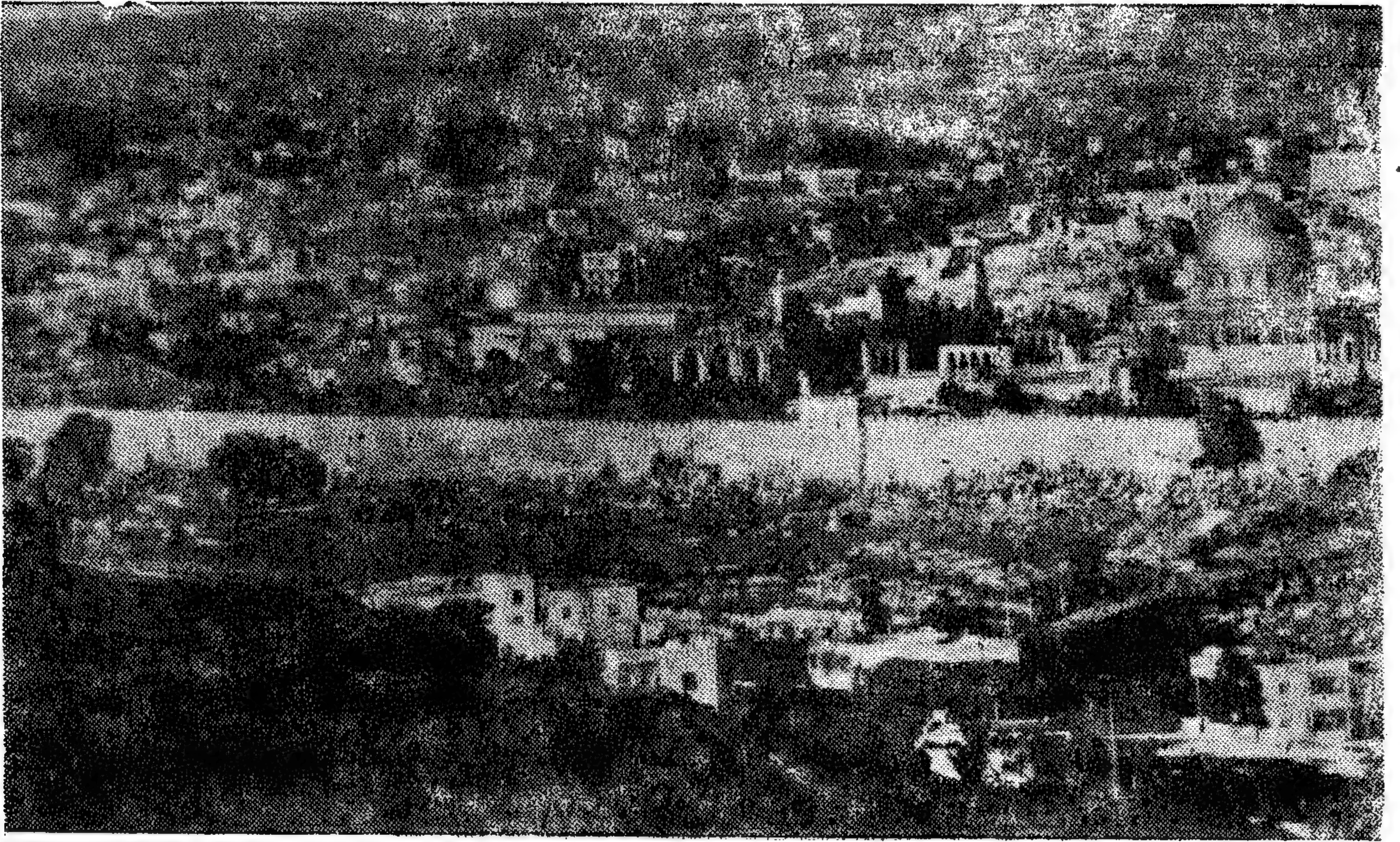
## أضواء على المسجد الأقصى وبعض الكتابات الأثرية فيه

يفهم من بعض المصادر التاريخية أن المسجد الأقصى سمي بهذا الاسم لأنه أبعد المساجد التي تزار ويبتغى بها الأجر من المسجد الحرام ، وقيل : لأنه لم يكن وراءه موضع عبادة ، وقيل : لبعده عن الأقدار والخبائث (١) . ويفهم من هذه المصادر أيضا أن أول من شيده هو يعقوب بن اسحق بن ابراهيم ، ثم جدده بعد ذلك سليمان بن داود ، فقد جاء في الصحيحين عن أبي ذر رضى الله عنه قال : « قلت : يا رسول الله أى المساجد وضع فى الأرض أولا ؟ قال المسجد الحرام (٢) ، قلت : ثم أى ، قال : المسجد الأقصى ، قلت : كم بينهما ؟ قال : أربعون عاما (٣) » .

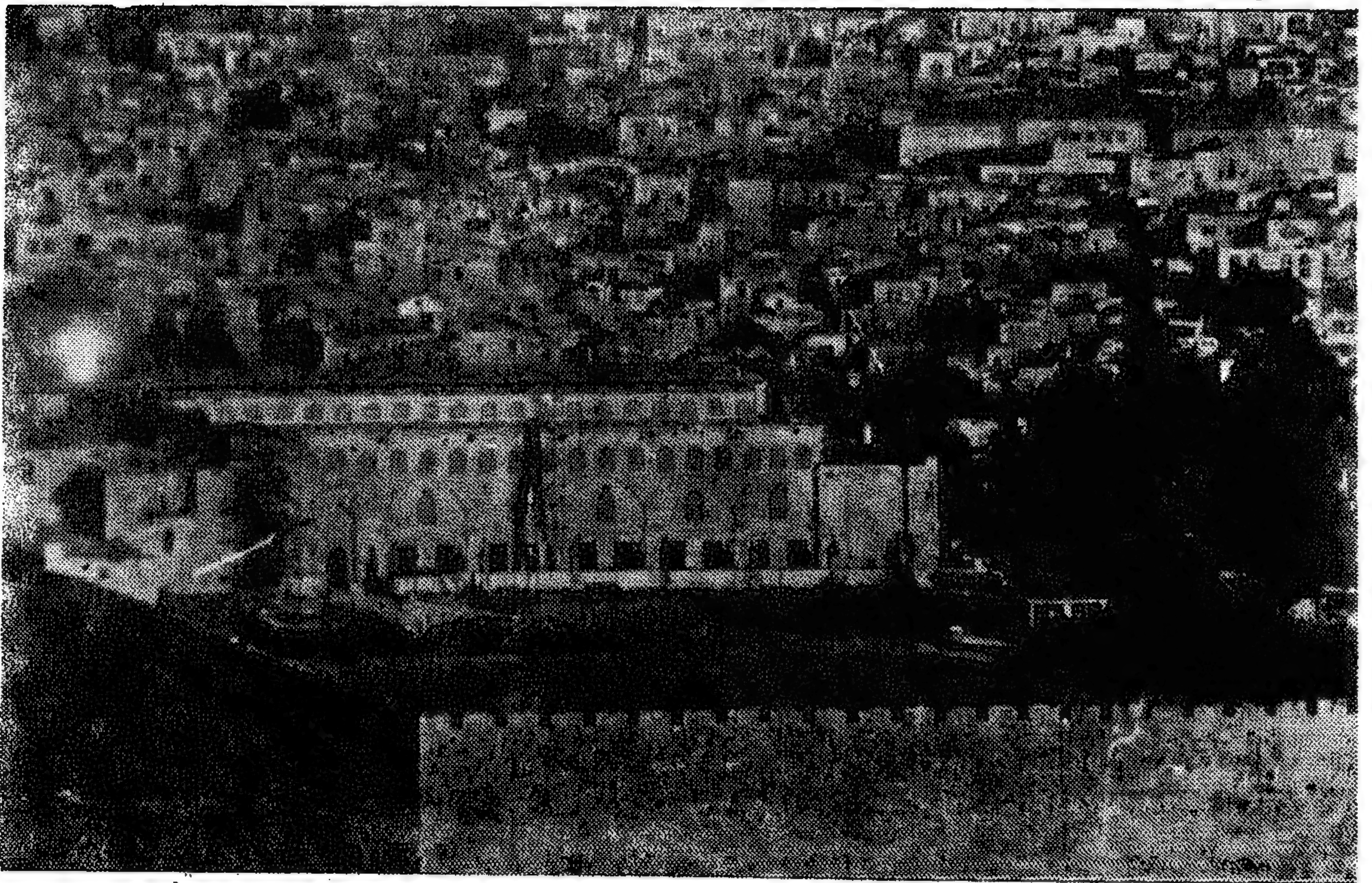
نخلص من هذا بأن المسجد الأقصى قديم ووصفه القرآن الكريم بأنه مبارك (٤) . ولكن السؤال الذى يتبادر الى الذهن هنا ، هل قصدت الآية الكريمة المسجد الأقصى بمعناه الحالى ؟ أم أنها كانت تعنى حرم بيت المقدس شأنها فى هذا شأن الحرم المكى ؟

للاجابة على هذا السؤال ينبغى علينا أن نتقصى أخبار هذا المسجد فى المصادر التاريخية وفى غيرها من مؤلفات العصور الوسطى التى وصلت الى أيدينا . النظرة الفاحصة لهذه الكتب تبين بما لا يقبل الشك





شكل رقم (١)



شكل رقم (٢)



أن الكتاب كانوا يقصدون بالمسجد الأقصى أحيانا الجامع فقط ، وأحيانا الحرم بأكمله (٥) . وحسبنا دليلا على ذلك ما ذكره الرحالة المغربي ابن بطوطة في رحلته إلى القدس عام ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م إذ يقول أثناء حديثه عن المسجد ما نصه : « والمسجد كله قضاء غير مسقوف الا المسجد الأقصى فهو مسقف في النهاية » (٦) . وأيضا ما ذكره الزركشي أحد كتاب القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي تحت اسم هذا المسجد من أن فتحه تم على يد عمر بن الخطاب « صلحا لحمس خلون من ذي القعدة سنة ست عشرة من الهجرة بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم بخمس سنين وأشهر » (٧) . ولسنا هنا بحاجة إلى التنويه بأن المقصود بهذا الفتح هو بيت المقدس وليس المسجد الأقصى موضوع هذا البحث . كذلك أشار تحت عنوان أسمائه أنه جمع منها سبعة عشر يتضح أن غالبا أسماء لمدينة القدس وليس للمسجد الأقصى منها سوى واحد فقط (٨) .

وفهم كذلك ما ذكره مجير الدين صاحب كتاب الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل عن بناء داود عليه السلام لمسجد بيت المقدس أنه يعني القدس دون المسجد (٩) . وأيضا ما رواه عن صفة المسجد الأقصى وما كان زمن الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان حيث ذكر ما نصه « وفيه . . . من السلاسل للقناديل أربعمئة سلسلة الا خمسة عشر منها مائتا سلسلة وثلاثون في المسجد الأقصى ، والباقي في قبة الصخرة الشريفة . . . وفيه من القباب خمسة عشر قبة سوى قبة الصخرة ، وعلى سطح المسجد من شقف الرصاص سبعة آلاف شقفة وسبعمئة . . . غير الذي بقبة الصخرة » (١٠) .

مجمل القول أن مجير الدين أراد بحديثه الحرم القدس ولم يقصد مجرد الجامع ، غير أنه يتضح لنا من سياق كلامه أنه على وعي لاطلاق الناس لاسم المسجد الأقصى على الجامع فقط إذ يقول : « اعلم وفتك الله أن المسجد الأقصى الشريف . . . ليس له نضير تحت أديم السماء ، ولا بنى في المساجد صفته ولا سعته . . . وأما صفته في هذا العصر



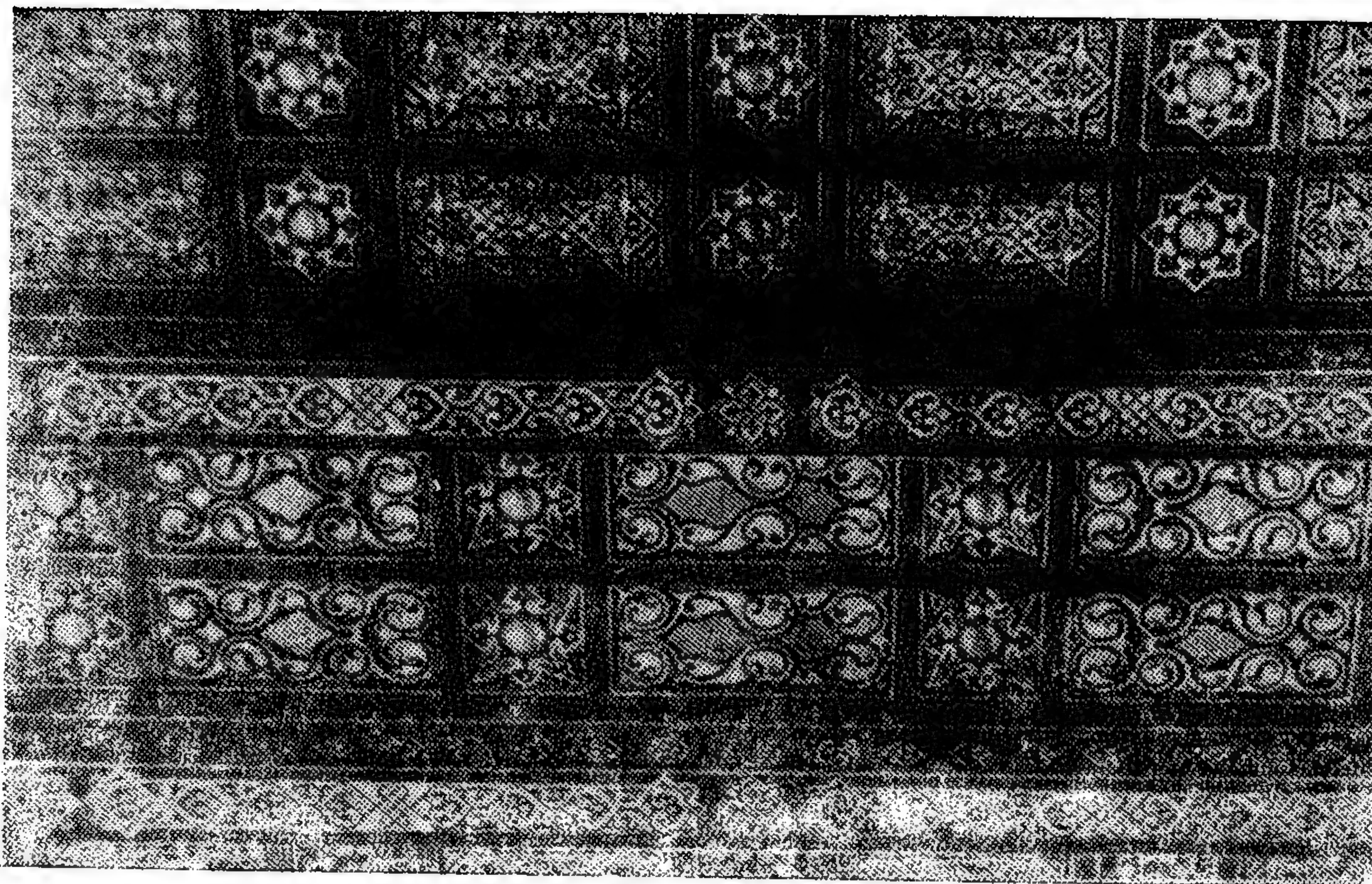


شکل رقم (۳)









شكل رقم (٤)



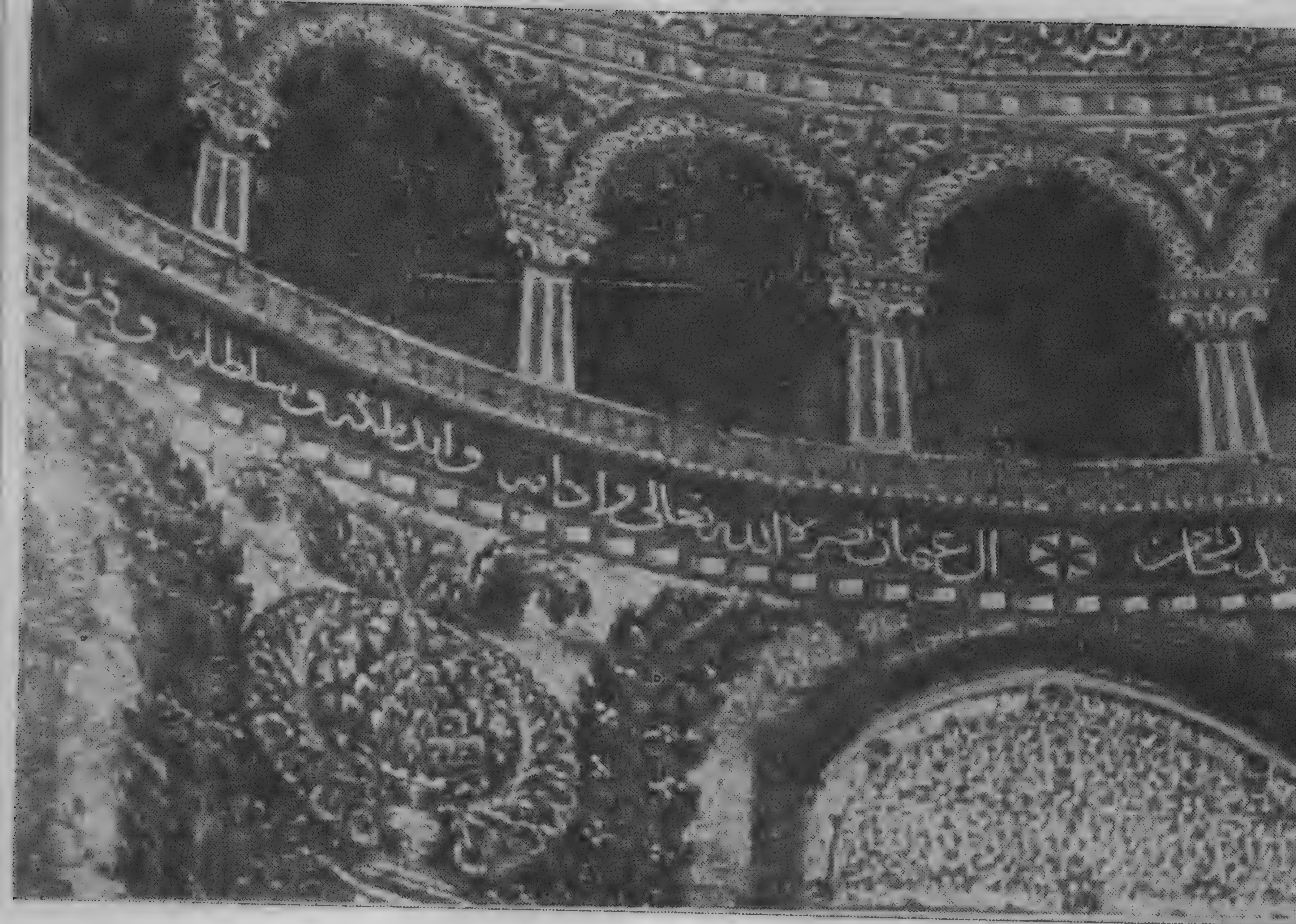
شكل رقم (٥)



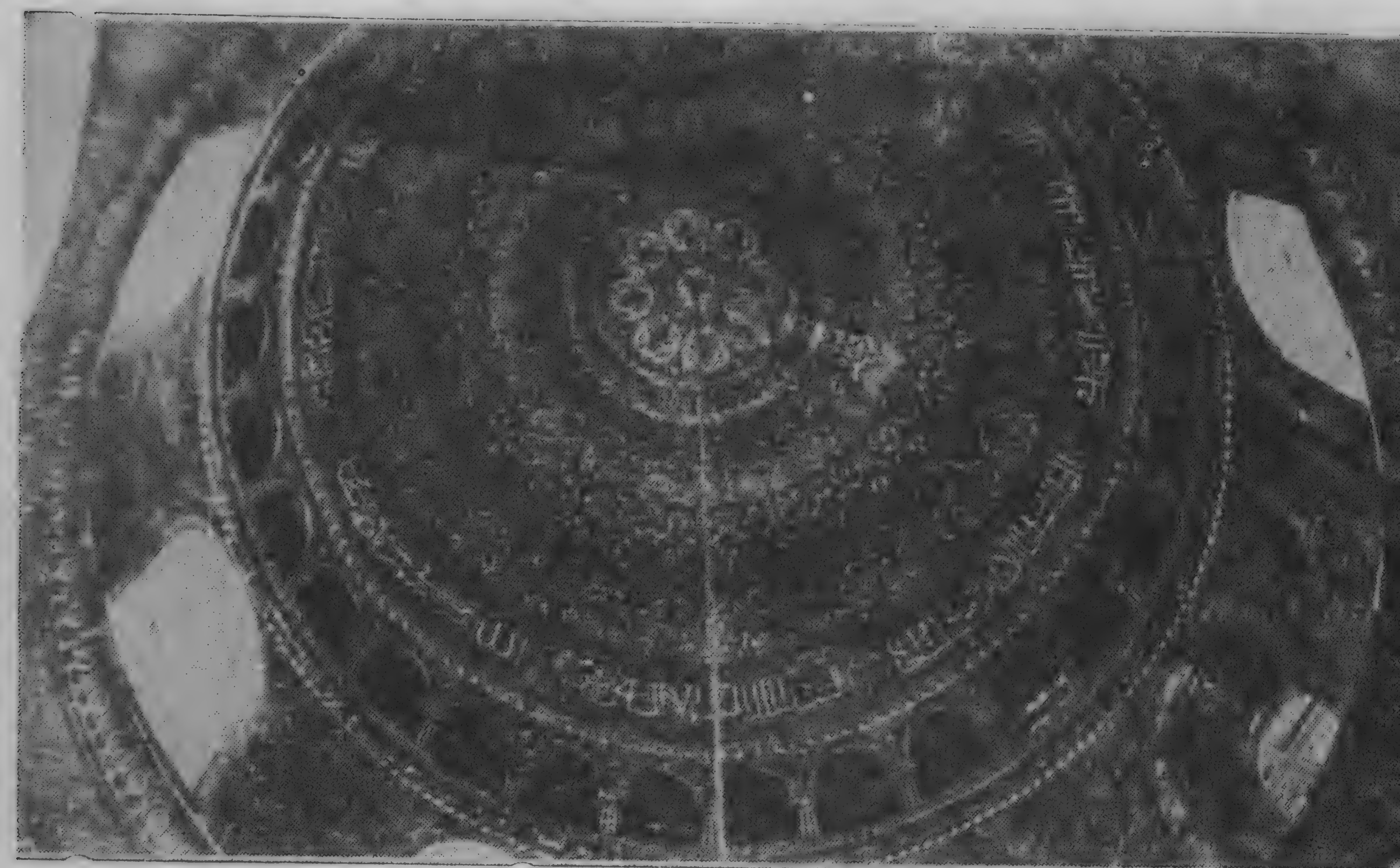
1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes names such as Mr. John A. Smith, Mr. James B. Jones, and Mr. Robert C. Brown. The addresses are listed in the same order as the names.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes names such as Mr. John A. Smith, Mr. James B. Jones, and Mr. Robert C. Brown. The addresses are listed in the same order as the names.





شكل رقم (٦)

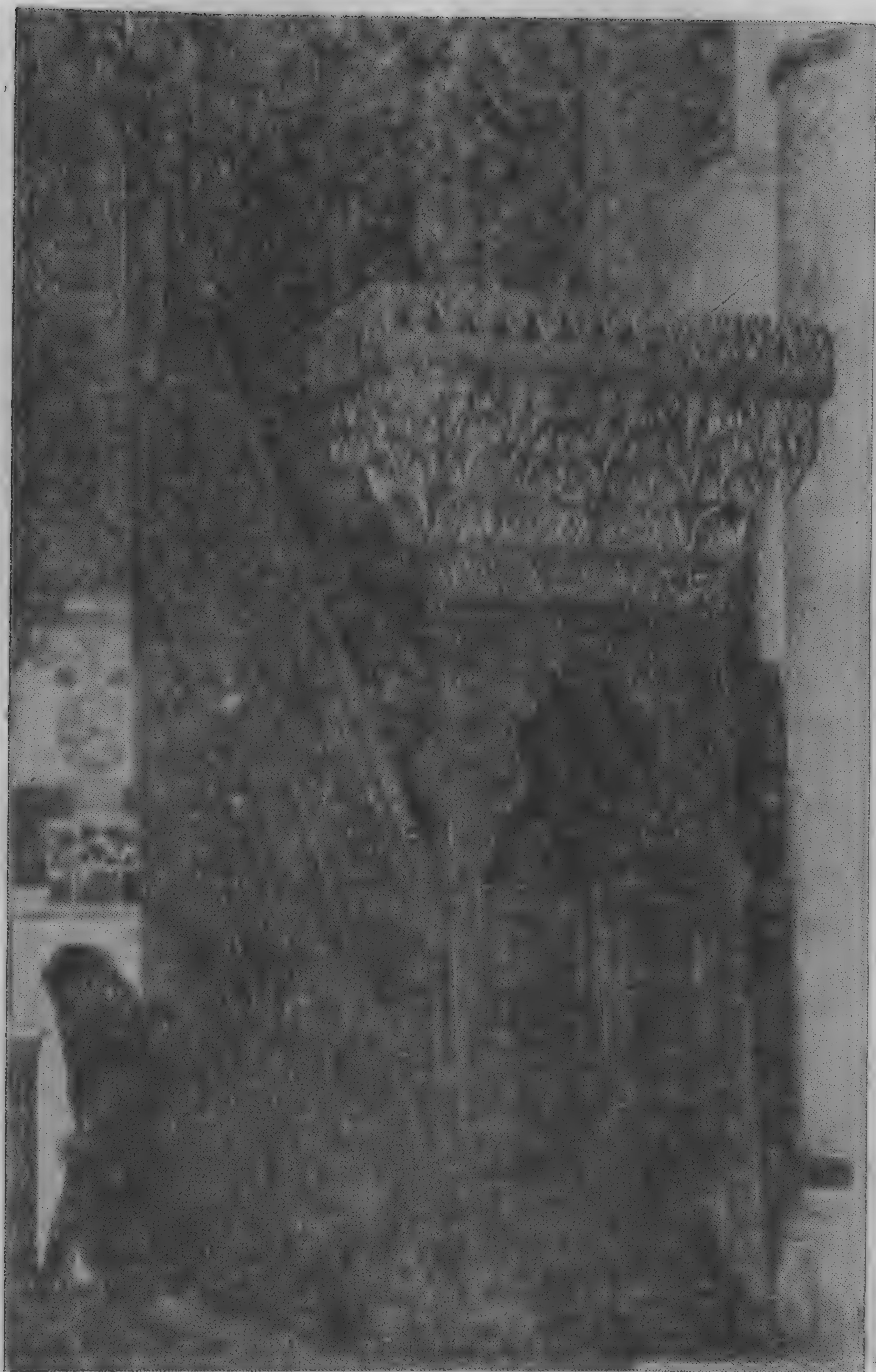


شكل رقم (٧)









شكل رقم (أ)



فهي أيضا من الصفات العجيبة لحسن بنائه واتقانه ، فالجامع الذي هو في صدره عند القبلة التي تقام منها الجمعة وهو المتعارف عند الناس أنه المسجد الأقصى ، يشتمل على بناء عظيم به قبه مرتفعة مزينة بالفسوس الملونة وتحت القبة المنبر والمحراب ٠٠٠ ، وفي موضع آخر قال : الأقصى ليس بجديد فقد سبقه اليه كل من مفضل بن أبي الفضائل الذي وعرضا ، فإن البناء الموجود في صدر المسجد وغيره من قبة الصخرة والأروقة وغيرها محدثة والمراد بالمسجد الأقصى هو جميع ما دار عليه السور (١١) » .

والواقع أن هذا التحديد الذي قدمه لنا مجير الدين للمسجد الأقصى ليس بجديد فقد سبقه اليه كل من مفضل بن أبي الفضائل الذي ذكر بأن « الجامع المعروف بالأقصى يعني المسجد الأقصى الذي يقع في مواجهة مسجد الصخرة (١٢) » . والعمرى صاحب كتاب مسالك الأبصار في ممالك الذي أورد معنى قريبا من هذا (١٣) .

والجديد في العبارات الأخيرة هو استعمال لفظة جامع ، تلك اللفظة التي حلت محل كلمة مسجد منذ القرون الأولى للهجرة للدلالة على المساجد الكبيرة التي كانت تقام فيها صلاة الجماعة والجمعة ، وهذه التسمية لم تطلق على المسجد الأقصى في عصوره المبكرة ، أغلب الظن بسبب احترام الكتاب العرب ومحافظتهم على نص الآية القرآنية من سورة الاسراء التي نصت صراحة على لفظة مسجد (١٤) . تلك اللفظة التي كانت تعنى كما سبق أن نوهنا من قبل الحرم الذي اشتمل على المسجد ، كما اشتمل على غيره من المباني الأخرى .

بيد أن المؤرخين العرب خرجوا في النهاية على هذا التقليد واضطروا الى استخدام لفظة جامع بهدف التمييز بين المسجد الأقصى وبين الحرم . وأصبح واضحا الآن أن عبارة المسجد الأقصى تعنى الحرم على حين أن عبارة الجامع الأقصى ، تعنى المسجد موضوع هذا البحث .

وإذا تركنا هذا الخلط بين المسجد والحرم وعدنا الى تاريخ المسجد لوجدنا أيضا الاختلافات على أشدها بين المؤرخين والعلماء المحدثين بصدده تاريخ انشائه ، فمنهم من نسب تشييده الأول الى عمر بن الخطاب (١٥) عام ١٧ هـ / ٦٣٨ م . ومنهم من قال أنه الوليد بن عبد الملك الذي أعاد بناءه في سنة ٨٧ هـ / ٧٠٦ م ويستدلون على صحة قولهم بما جاء في الرسائل التي كتبها قرة بن شريك عامل الأمويين على مصر في عهد



الخليفة الوليد بن عبد الملك الى أحد حكام الصعيد في سنة ٨٧ هـ ٧٠٦ م، طالبا منه امداده بالصناع المهرة لمسجد بيت المقدس (١٦) ، وذلك على خلاف ما اتفق عليه جمهور المؤرخين من أن عبد الملك بن مروان ، أبا الوليد هو الذى أعاد بناءه في سنة ٦٥ هـ ٦٨٥ م (١٧) ومهما يكن من شيء فإن المسجد القائم حاليا يختلف اختلافا كبيرا عن المسجد الذى أقامه عمر ، والذى أعيد تشييده في صدر الدولة الأموية ، اذ يذكر المؤرخون ان زلزالا هدم سقف المسجد من جهتيه الشرقية والغربية «وطرحت المغطى» في عام ١٣٠ هـ / ٧٤٧ م فأعيد بناؤه في أيام الدولة العباسية « أوثق وأغلط صناعة » مما كان يأمر من الخليفة أبى جعفر المنصور ، الذى أوصى بنزع الصفائح الذهب والفضة التى كانت على الأبواب منذ أيام عبد الملك بن مروان ، حيث ضربت دنانير ودراهم أنفقت عليه حتى فرغ منه عام ١٤١ هـ / ٧٥٨ (١٨) .

وفي سنة ١٥٨ هـ ٧٧٤ م حدث زلزال آخر فوقع البناء الذى أقامه الخليفة أبو جعفر المنصور ، فأمر المهدي بتعميره قائلا : « رث هذا المسجد وطال وخلا من الرجال ( أى أرجل العقود ) ، انقصوا عن طوله وزيدوا في عرضه » . فتم ذلك في سنة ١٦٣ هـ / ٧٨٠ م (١٩) .

واستمر المسجد في مسيرته التاريخية ورحلته الطويلة عبر السنين الى ان تعرض لزلزال جديد زعزع أركانه عام ٤٢٥ هـ ١٠١٢ م ، فأصلحه الخليفة الفاطمي الظاهر لاعزاز دين الله سنة ٤٢٦ هـ / ١٠٣٥ م ، ثم جددّه المستنصر بالله في سنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٥ م ، وقد أمكن الاستدلال على آثار في المسجد ترجع الى عهد الخليفة الظاهر لاعزاز دين الله ، كما يسرت أعمال الحفر والاصلاح التى أجريت فيه منذ نصف قرن الكشف عن آثار من عهد الخليفة المهدي العباسي ، وعن بعض أسس جدران ودعامات (٢٠) ، من العصر الاموي . وكان المقدسي قد وصف المسجد في سنة ٣٧٥ هـ / ٩٨٥ م (٢١) ، وكذا الرحالة الفارسي ناصر خسرو كما شاهده حوالى سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م ، أى بعد اصلاحات الخليفة الظاهر الفاطمي (٢٢) . وعلى هذا كان في الامكان إعادة رسم تخطيطه وتحديد مساحته ونظامه على عهد الخليفة المهدي ، اعتمادا على وصف المقدسي وعلى أبحاث هاملتون (٢٣) .

ويتضح من هذا الوصف ان رواق القبلة بالمسجد الأقصى ، كان يحتل في أواخر القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي ، مستطيلا فسيحا طول جدار القبلة فيه حوالى مائة متر ، وطول جوفه حوالى سبعين مترا ،



وأنه كان به ست عشرة بلاطة (٢٤) ، تتجاز خمس عشرة بلاطة ، وإن سقفه كانت تستند على أعمدة من الرخام أحدثها عبد الله بن طاهر في عهد الخليفة المأمون العباسي ، وأنه كانت به قبة حسنة ، وكان به أحد عشر بابا مفتوحة في الجدار الشرقي ، وخمسة عشر بابا أخرى ، مفتوحة في الجدار الشمالي ، كل باب منها أمام بلاطة من البلاطات ، فتكون جملة عدد أبواب المسجد ، كما ذكرها المقدسي ، ستة وعشرين بابا ، وكان للمسجد صحن مبطن ، ومؤخر مرصوف بالفسيفساء الكبار .

وقد وضع أحمد فكري رسما اجتهدا لتهيئة المسجد في العصر الأموي معتمدا على نتائج الحفائر التي أجريت فيه ملخصه أن رواق القبلة كان يشغل حينذاك مستطيلا طول جدار القبلة فيه ١٥ مترا ، وعرضه ٥٠ مترا ، وأنه كان ينقسم إلى إحدى عشرة بلاطة تقطع عشر بلاطات ، وإن المحراب لم يكن يتوسط جدار القبلة بل كان يجاور الدعامة الرابعة من غرب هذا الجدار ، وإن عقود المسجد كانت تمتد في بوائك (٢٥) عمودية على جدار القبلة . أما الدعائم التي أقيمت عليها فقد كانت صفوف موازية لجدار القبلة ، وكان بالمسجد حينئذ واحد وعشرون بابا ، منها أحد عشر بابا في الجدار الشرقي ، والباقية في الجدار الشمالي (٢٦) .

كذلك وضع كريسول تخطيطا للمسجد الأقصى في العصر العباسي ملخصه أن المسجد كان يتألف من خمس عشرة بلاطة عمودية على جدار القبلة يتوسطها بلاطة مركزية تبدو أكثر اتساعا عن بقية البلاطات الجانبية الأربع عشرة (٢٧) . غير أن هاملتون يعترض على هذا التخطيط (٢٨) . من حيث أن عقود المسجد كانت تقوم معظمها حينذاك على دعائم ، وكذا من حيث توزيع العمود على الرسم بصورة لا تتفق في رسم كريسول مع نتائج الحفر الذي تم في رواق القبلة ، وأيضا من حيث عدد البلاطات في هذا الرسم خمس عشرة بلاطة في حين أنها كانت في عهد المهدي ست عشرة بلاطة ، منها إحدى عشرة تنتهي بأبواب مفتوحة في الجدار الشرقي ، وخمس لا أبواب لها .

ويفهم أيضا من أبحاث هاملتون أن المسجد الأقصى في العصر الأموي لم يكن له بلاطة وسطى متسعة ، كتلك التي تظهر في عصر المهدي ، وإنما اتسعت هذه البلاطة عندما أراد ذلك الخليفة أن يشيد قبة أمام المحراب ، فتطلب ذلك الاستغناء عن صف الدعائم الذي كان يتوسط رواق القبلة (٢٩) ، وبالتالي لم يكن للمسجد في العصر الأموي



قبة تتصدى بلاطة المحراب كما هي الآن ، اذ ترجع القبة الحالية الى عصر الظاهر لاعزاز دين الله الفاطمي كما هو واضح من الكتابة الفسيفسائية المذهبة بالخط الكوفي التي تزين واجهة أحد عقود القبة من جهة الشمال (٣٠) .

وفي زمن استيلاء الصليبيين على القدس حول قسم من المسجد الى كنيسة ، واتخذ قسم آخر مسكنا لفرسان الهيكل ، واستعمل باقى المسجد مستودعا ، كما أضيف الى البناء الأصلي بعض القناطر المعقودة ، وصار يطلق عليه اسم معبد سليمان . واستمر الحال على هذا المنوال حتى استرد صلاح الدين الأيوبي القدس عام ٥٨٢ هـ / ١١٨٧ م بعد انتصاره في موقعة حطين ، فأمر باصلاح المسجد « ونصب المنبر وأظهر المحراب ، ونقض ما أحدثوه ( أى الصليبيون ) من السوراري (٣١) ، وفرشوا تلك البسيطة بالبسط الرفيعة عوض الحصر والبوارى (٣٢) ، وعلقت القناديل (٣٣) » وكسا قبتة بالفسيفساء وأزال كل أثر للصليبيين فيه وسجل ذلك في شريط من كتابه بالفسيفساء المذهبة نقش فوق صدر المحراب .

وتحدثنا المصادر التاريخية عن اهتمام بنى أيوب بالمسجد بعد وفاء صلاح الدين ، وكيف كانوا يكنسونه بأيديهم ويغسلونه بماء الورد ، ويخصون بالذكر الملك المعظم عيسى ، اذ أضاف اليه فى غضون سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م الرواق الذى يكون الواجهة الشمالية للمسجد ، وهو يتألف من سبعة عقود يقابل كل واحد منها بابا من أبواب المسجد السبعة ، كما تشهد بذلك اللوحة التأسيسية التي تزين واجهة الرواق الأوسط للمسجد (٣٤) .

ولم يكن اهتمام المماليك بالمسجد الأقصى أقل من بنى أيوب فقد أولوه عنايتهم كما تشهد بذلك المصادر التاريخية والوثائق الأثرية ، والسؤال الذى يفرض نفسه هنا هو كيف كان المسجد زمن سلاطين المماليك ؟

انفرد مجير الدين من بين مؤرخى العصر المملوكى باعطائنا وصفا ممتعا للمسجد أثناء القرن التاسع الهجرى ( الخامس عشر الميلادى ) يتفق مع المسجد بوضعه الحالى (٣٥) ، اذ لا زلنا نشاهد تخطيطا مستطيل الشكل يتألف من سبع بلاطات عمودية على جدار القبلة يغطيها سقف خشبي ذو زخارف بديعة ( شكل رقم ٤ ) فيما عدا البلاطة الوسطى منها ، سقفها أعلى من باقى البلاطات الجانبية ويغطيها سقف جمالونى



الشكل (٣٦) ينتهى من جهته الجنوبية أمام المحراب الرئيسى بقيّة خشبية مغطاة من الخارج بصفائح من الرصاص ، ويزينها من الداخل زخارف فسيفسائية تتألف من عناصر نباتية مورقة ، هذا عدا بعض النصوص الكتابية بالخط النسخ ( شكل رقم ٧ ) .

ويزين الرقبة ثمانى نوافذ جصية منزله بشرائح زجاجية ملونة ( شكل رقم ٦ ) . ويحمل سقف المسجد باثلاث تركز على أعمدة رخامية ودعامات حجرية تتألف من ستة صفوف من العقود المدببة تمتد من الشمال الى الجنوب ، فى أعلاها نوافذ معقودة بعضها مزين بزخارف جصية مخرمة يملؤها زجاج ملون ( شكل ٥ ) .

وملحق بالمسجد من جهته الجنوبية الغربية بناء مستطيل الشكل، يطلق عليه اسم جامع النساء ، ويرجعه مجير الدين الى العصر الفاطمى . وهو يتألف من بلاطتين ويرتكز سقفه على عشرة عقود مدببة تقوم على تسع دعائم حجرية . كذلك يتصل بالمسجد من الجهة الجنوبية الشرقية بناء آخر أصغر حجما يعرف بجامع عمر (٣٧) ، يتقدمه فى الشمال ايوان صغير به محراب يسمى محراب زكريا .

وبالجامع نفسه أربع محاريب أولها المحراب الرئيسى وهو أسفل القبة الحجرية ، ويقع على محور المدخل الرئيسى بالواجهة الشمالية للمسجد . ويفهم من الكتابة التى تعلوه أنه من تجديد السلاطنة صلاح الدين الأيوبي ، ويعرف خطأ باسم محراب داود أو محراب عمر (٣٨) .

والمحراب الثانى يقع الى الغرب من الأول بجوار المنبر وهو يعرف بمحراب معاوية ويمتاز بصغر حجمه . أما المحراب الثالث فيوجد بالقسم المعروف بجامع عمر . على حين يقع المحراب الرابع فى شرق المسجد ، شمالى جامع عمر ويعرف بمحراب زكريا ، وهو على مقربة من المدخل الشرقى للمسجد ، وقد سبقت الإشارة اليه .

والى الغرب من المحراب الصغير كان يوجد المنبر الخشبي الذى أمر بصنعه نور الدين زنكى خصيصا للمسجد الأقصى فى شهر ربيع أربع وستين وخمسمائة ( شكل ٨ ) وقد أصابه الحريق الذى تعرض له المسجد عام ١٩٦٩ م ، شأنه فى هذا شأن كل من القبة والمحراب (٣٩) ، وفقدنا بذلك تحفة فنية فريدة لفن الأخشاب الأيوبية كانت مرصعة بالعاج والأبنوس وتحمل اسم صانعها سليمان بن معالى (٤٠) .



ويقابل المنبر دكة عمودين ، دعى فائمة على أعمدة أربعة من الرحام  
فى غاية الحسن .

ويتقدم المسجد من جهته الشمالية سقيفة ترتكز على سبعة عقود  
مدببة تسير بموازاة جدار القبلة ( شكل ١ ) يفضى كل منها الى بلاطة  
من بلاطات المسجد السبع ، وتستند على دعائم حجرية ، يشتمل كل  
منها على عمودين ، ويزينها من أعلى شريط من الشرافات (٤١) المملوكية  
الطراز شكل ( ٣ ) . وتشير المصادر التاريخية الى أنها من عمل الملك  
المعظم عيسى ( ٤٢ ) ، لكنها جددت فى عصور تالية كما يتضح من  
النصوص الكتابية التى تعلوها .

ويمتاز المسجد الأقصى بمداخله المتعددة حيث نشاهد سبعة مداخل  
معمودة بالواجهة الشمالية ( شكل ١ ) ، يفضى كل منها الى بلاطة من  
بلاطات المسجد السبع كما سبق أن نوهنا من قبل . المدخل الرئيسى  
منها يعلوه عقد ذو اطار مفصص ( شكل ٣ ) . هذا بالإضافة الى مدخل  
ثامن بالجدار الشرقى يقع داخل حينة ضحلة ويعلوه أيضا عقد مفصص  
( شكل ٢ ) . واثنان آخران بالجدار الغربى ، أحدهما يدخل منه النساء  
فى طريقهن الى الجامع المعروف بأسمهن - جامع النساء . أما المدخل  
الحادى عشر فهو يقع بالجدار الجنوبى ، ويفضى الى زاوية صغيرة كانت  
فى الأصل مدرسة (٤٣) .

وليس للمسجد الأقصى فناء أو مئذنة ، ومن المرجح أن مهندس  
قد استغاض هنا بفناء الحرم الشريف الذى يفتح عليه المسجد من الجهة  
الشمالية وكذا بالمآذن الأربعة التى تقوم بساحة الحرم الشريف . ومن  
الواضح أيضا أن المسجد زمن سلاطين المماليك قد تعرض للانكماش  
بدليل أنه أصبح يتألف من سبع بلاطات فى مقابل ست عشرة بلاطة فى  
عصر الخليفة المهدي العباسى . وهذا يدفعنا الى التسأل عما قام به  
سلاطين المماليك من أعمال بهذا المسجد ؟

فى محاولتنا للإجابة على هذا السؤال يمكننا أن نعتمد بصفة  
أساسية على النصوص الأثرية التى عثر عليها منقوشة داخل المسجد  
والتي ترجع الى عصر سلاطين المماليك . ويحتوى المسجد على أحد عشر  
نصا عربيا (٤٤) ، تسع منها من عصر المماليك البحرية ، واثنان من  
عصر المماليك الجراكسة ، تسجل لنا هذه الكتابات الأثرية ما قام به  
سلاطين المماليك من أعمال التجديد والتعمير بهذا المسجد طيلة قرنين



ونصف من الزمان ( ٦٤٨ - ٩٢٢ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م ) ويرجع الفضل في الكشف عنها ولفت الأنظار اليها الى العلامة السويدي ماكس فان برشم الذي قام بنشرها في الجزء الذي خصصه لمدينة القدس من كتابه المعروف بجامع الكتابات العربية (٤٥) . كما اعيد نشر بعضها في سجل الكتابات العربية (٤٦) . وقد رأينا من المفيد إعادة نشر تلك النصوص التاريخية مرة ثالثة لأرتباطها الوثيق ببحثنا هذا عن المسجد الأقصى .

### النص الأول :

وهو عبارة عن شريط دائري ضيق يتألف من سطر واحد منقوش داخل القبة التي تعلو المحراب بحروف كبيرة من الخط النسخ المملوكي ، بلون أبيض على أرضية خضراء ومقسم الى سبعة أجزاء بواسطة سبع جامات أي مناطق بها زخارف هندسية ( شكل ٧ ) نصه :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم جدت هذه القبة المباركة في
- ٢ - أيام مولانا السلطان الملك الناصر العالم
- ٣ - العادل المجاهد الم رابط المشاعر المؤيد
- ٤ - المنصور قاهر الخوارج والمتمردين محيي العدل في
- ٥ - العالمين سلطان الاسلام محمد بن السلطان
- ٦ - الشهيد الملك المنصور قلاون الصالحى تغمده
- ٧ - الله برحمته في شهور سنة ثمان وعشرين وستمائة .

من الملاحظ أن هذا النص يخلو من بعض الألقاب الخاصة بالسلطان الناصر محمد بن قلاوون بصفة خاصة وببقية سلاطين المماليك بصفة عامة . اذ من المعروف ان المصطلح المملوكى لم يستخدم لقب « سلطان الاسلام » منفردا بل جرى العرف على استعمال لقب « سلطان الاسلام والمستمنين » . كما أنه يخلو أيضا من لقب محمد بن قلاوون المضاف الى الدنيا والدين وهو « ناصر الدنيا والدين » (٤٧) . ومن الملاحظ أيضا الخطأ الذي ورد في نهاية النص بشأن التاريخ المذكور ، اذ نقرأ كلمة ستمائة ، وكان من المفروض أن تكون سبعمائة ، خاصة وان السنة المذكورة وهي ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م لا توافق حكم السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، بل ولا تقع تحت حكم سلاطين المماليك الذي بدأ كما نعلم عام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م . ولعل مرجع هذا اللبس الذي حدث بالنص الى عملية الترميم التي أجريت للقبة في عصر حديث ، الامر الذي ترتب عليه بعض الحذف والاضافة في سلسلة الألقاب الخاصة بالسلطان الناصر



بن قلاوون ، وأيضا التحريف فى التاريخ (٤٨) ، وان كنا نجهل فى الواقع متى تم ذلك ، أفى عصر السلطان محمود الثانى ، الذى قام بعملية تجديد المسجد عام ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م (٤٩) ، أم فى عصر لاحق . من الصعب الجزم هنا طالما أن المصادر التاريخية التى تحت أيدينا الآن لا تمدنا بمزيد من التفاصيل فى هذا الصدد ، وكل الذى نستطيع أن نؤكد أنه هو تجديد الناصر محمد بن قلاوون لهذه القبة ، خاصة وقد أشار مجير الدين الى ذلك بما نصه « وجدد تذهيب القبتين : قبة المسجد الأقصى ، وقبة الصخرة » (٥٠) ، وان كان لم يشر الى نوع الزخارف التى كانت تزينها ولا الى النص الذى كان يتوجها . ولكننا لا نشك فى أنه شاهد القبة بالحالة التى كانت عليها بعد اصلاح السلطان الناصر محمد بن قلاوون لها فى سنة ٧٢٨ هـ / ١٣٢٨ م .

### النص الثانى :

وهو يتألف من سطرين بالخط النسخ المملوكى بحروف كبيرة بارزة ، نقشت باللون الأصفر فوق أرضية خضراء ، على لوحة خشبية كبيرة ، أبعادها ١٨٠ × ٣٠ سم ٢ مثبتة فوق العتب العلوى الذى يعلو النافذة اليسرى ، التى تقع شرقى المحراب الرئيسى ويقرأ :

١ - بسم الله الرحمن الرحيم جدد هذا الشباك والرخام المبارك فى أيام مولانا السلطان الملك الناصر

٢ - ناصر الدنيا والدين محمد بن قلاوون عز نصره بالاشارة العالية السيفية تنكر الناصرى فى شهر سنة أحد ( كذا ) وثلثين وسبعمائة (٥١) .

### النص الثالث

وهو يختلف كثيرا من حيث التفاصيل عن النص الثانى ، اذ تشاهد أيضا لوحة خشبية لها نفس المقاييس السابقة ، مثبتة فوق العتب العلوى الذى يعلو النافذة اليمنى ، التى تقع الى الغرب من المحراب الرئيسى ، وتشتمل على سطرين من الخط النسخ المملوكى بحروف كبيرة بارزة نقشت بلون أصفر على أرضية خضراء نصها :

١ - بسم الله الرحمن الرحيم جدد هذا الشباك والرخام المبارك فى أيام مولانا السلطان الملك الناصر .



٢ - ناصر الدنيا و الدين محمد بن قلاوون الصالحى بالاشارة العالية  
السيفية تنكز الناصرى كافل الممالك الشريفة الشامية (٥٢) .  
بدراسة هذين النصين يتضح لنا تنوع الالقاب الخاصة بالسلطان  
الناصر محمد بن قلاوون حيث استبدل الدعاء له «عزه نصره» «في النص الأول  
بلقب النسبة الى السلطان قلاوون» الصالحى (٥٣) « في النص الثانى ، الذى  
ورد بعد اسم السلطان مباشرة ، كما اشتمل النص الثانى على اللقب  
الوظيفى للأمير تنكز » كافل الممالك الشريفة الشامية (٥٤) ، الذى حل  
محل التاريخ الوارد فى النص الأول . أما فيما عدا ذلك فهو يتفق مع  
ما جاء فى المصادر التاريخية ، اذ أشار مجير الدين الى تلك الأعمال فى  
مواضع ثلاثة من كتابه : أولا عند حديثه عن مدرسه الامير تنكز بالحرم  
الشريف حيث قال : « ولواقفها مآثر خير فى المسجد وعمائر كثيرة منها  
الرخام الذى فى قبلة المسجد عند المحراب (٥٥) . وثانيا عند ترجمته للناصر  
محمد بن قلاوون ذكر أنه « رخم صدر المسجد الأقصى . . . . . باشارة تنكز  
نائب الشام ، وفتح بالمسجد الأقصى الشباكين اللذين عن يمين المحراب  
وشماله ، وكان فتحها فى سنة احدى وثلاثين وسبعمائة (٥٦) » . وأشار  
فى موضع ثالث أثناء كلامه عن الأمير ناصر الدين مشد الاوقاف (٥٧) أنه  
« ولى نظر القدس والخليل فى المحرم سنة تسع وعشرين وسبعمائة فعمر  
عمارت كثيرة وفتح فى المسجد الأقصى الشباكين اللذين عن يمين المحراب  
وشماله ، وعمل الرخام بصدر الجامع الأقصى بمرسوم الأمير تنكز ، نائب  
الشام فى سنة احدى وثلاثين وسبعمائة (٥٨) » .

بمقابلة النصين السابقين بما ورد فى تاريخ مجير الدين ، يتضح  
لنا اطلاعه عليها فى المسجد الأقصى فى القرن التاسع الهجرى / الخامس  
عشر الميلادى ، ولكن من أين حصل مجير الدين على تلك المعلومات التى  
ذكرها بشأن الأمير ناصر الدين لاسيما وأن النصين الثانى والثالث قد  
خلا تماما من الاشارة اليه ؟ أترأه قد استمدّها من أحد المصادر المحلية  
الخاصة بمدينة القدس ، والتى لم تصل الى أيدينا حتى الآن ؟ أم ترأه قد  
توصل اليها استنتاجا بعد معرفته بولاية الأمير ناصر الدين لنظارة الحرمين  
فى سنة ٧٢٩ هـ / ١٣٢٩ م ، الذى ولا بد أن يكون الأمير تنكز نائب  
الشام قد عهد اليه بتنفيذ المطلوب ؟

من الصعب اعطاء اجابة قاطعة طالما أن المصادر المعاصرة قد وقفت  
صامته ازاء هذا الموضوع فى الوقت الذى أشارت فيه الى بقية أعمال  
الأمير تنكز بمدينة القدس التى من أهمها الحمام والقناة التى دخلت الى



وسط المسجد الأقصى ، والبركة الرخام بين الصخرة والأقصى المعروفة حالياً باسم الكأس ، وكذا دار الحديث ، والمدرسة المشار إليها عالياً ، والخانقاه ، والرباط ، والسوق الذى أوقفه على المسجد الأقصى (٥٦) .

بقي أن نشير إلى أن غالبية الأعمال الخاصة بالترميم ، والتي تمت بالمسجد الأقصى سنة ٧٣١ هـ / ١٣٣١ م ، لازالت باقية فى الجانب القبلى منه حيث تبدو بوضوح حول النوافذ (٦٠) وعلى الدعامات الحاملة للعبء الخشبية ، وفى المحرابين ، وإلى الشرق منهما (٦١) .

#### النص الرابع -

لوحة رخامية مقاييسها ٦٠ × ٩٠ سم ٢ ، مثبتة بأعلى الدعامه الثانية الغربية من دعائم الرواق الشمالى ، داخل حنية ضحلة يكتنفها عمودان صغيران ربما كانا من المخلفات الصليبية بالمسجد . وتحتوى على تسعة أسطر بالخط النسخ المملوكى ، نقشت بلون أسود على أرضية بيضاء بحروف متوسطة يعلوها بعض علامات اعجام ، نصهما :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم جدد هذا [ ا ] الجامع
- ٢ - المبارك المستجد والأبواب المستجدة
- ٣ - فى أيام مولانا السلطان العالم العامل
- ٤ - الملك الكامل سيف الدنيا والدين سلطان الاسلام
- ٥ - والمسلمين بن ( كذا ) مولانا السلطان الشهيد الملك أ
- ٦ - الناصر ( كذا ) محمد بن قلاوون الصالحى تغمده الله تعالى
- ٧ - بالرحمة بنظر العبد الفقير الى الله تعالى
- ٨ - أيبك المصرى ناظر الحرمين الشريفين
- ٩ - بتاريخ شهر رجب الفرد سنة ست وأربعين وسبعمائة (٦٢) .

مما يلفت النظر فى هذا النص هو استخدامه لكلمة جامع بدلاً من لفظة مسجد ، ومن المعروف ان هذه الكلمة قد شاعت منذ القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى لتمييز المسجد الأقصى عن الحرم الشريف كما سبق أن نوهنا من قبل ، أى قبل استعمالها هنا بحوالى قرن من الزمان .

ولكن السؤال الذى يقفز الى الذهن هنا ، ما هو المقصود بعبارة « الجامع » المستجد ؟ هل قصد بها هدم المسجد القديم واعاده تشييده من جديد ؟ أم قصد بها تجديد بعض الأجزاء المتهدمة فى المسجد القائم ؟



يبدو لنا أن المعنى الثاني هو أقرب إلى الصواب . وحسبنا دليلا على ذلك احتفاظ المسجد الأقصى بالنصوص الخاصة بأعمال السلطان محمد بن قلاوون التي تسبق تاريخ هذا النص بعدة سنوات . وهذا ينطبق أيضا على عبارة « الأبواب المستجدة » التي لا شك في أنها تعنى أبواب الرواق الشمالى للمسجد ، خاصة وإن اثنين منها لا يزالان يحملان نصوصا باسم السلطان نفسه ، وسوف نتعرض لهما كل فى حينه .

ويسترعى الانتباه فى هذا النص أيضا خلوه من اسم السلطان على الرغم من أن ألقابه قد وردت كاملة ، وواضح أنه السلطان الكامل شعبان الذى تولى السلطنة فى شوال ٧٤٦ هـ / ١٣٤٥ م ، وعزل فى نفس الشهر من العام التالى وخلفه المظفر حاجى « ٦٢ » . واعلم الطن ان هذا السهو قد حدث نتيجة لعدم دراية الصانع المنفذ بالقراءة ، خاصة وقد ورد بالنص بعد الأحرف الزائدة مثل الألف التى فى نهاية السطر الخامس .

والملاحظة الأخيرة فى هذا النص هو كتابة اسم قلاوون بواوين بدلا من واو واحدة كما فى النصوص الثلاثة السابق الإشارة إليها .

### النص الخامس :

ويتألف من سطرين : الأول يتوج قمة مصراعى الباب الأول جهة الغرب من أبواب الرواق الشمالى ، والثانى داخل أربع حشوات أسف السطر الأول ، وذلك بالخط النسخ المملوكى ، بحروف متوسطة ذات لون أخضر قاتم ، نصها :

( أ ) [ جدد ] هذا الباب المبارك فى أيام مولانا السلطان الملك الكامل سيف الدنيا والدين سلطان الاسلام .

( ب ) والمسلمين شعبان ابن مولانا السلطان الشهيد الملك الناصر تغمده الله بالرحمة وبأشره العبد الفقير

١ - إلى الله تعالى [ أيبك ]

٢ - [ المصرى ناظر ]

٣ - [ الحرمين الشريفين ]

٤ - وذلك بتاريخ سنة [ ست و ] أربعين وسبعمائة (٦٤) .



## النص السادس :

ويشمل أيضا على سطرين ، الأول يزين أعلى مصراعى الباب الثانى  
جهة الغرب ، من أبواب الرواق الشمالى ، يتلوه آخر داخل أربع حشوات  
مستطيلة بالخط النسخ المملوكى ، بحروف متوسطة ذات لون أخضر  
داكن ، نصهما :

( أ ) جدد هذا الباب المبارك فى أ [ يام ] مولانا السلطان الملك الكامل  
العالم العادل

( ب ) سلطان الاسلام والمسلمين سيف الدنيا والدين شعبان بن مولانا  
السلطان

١ - الملك الناصر

٢ - ابن قلاوون الصالحى

٣ - وذلك فى شهور سنة

٤ - ست وأربعين وسبعمائة (٦٥) .

وعلى الرغم من تشابه النصين من حيث الشكل والموضوع إلا أن  
النص الأخير شأنه شأن النص الرابع قد انفرد بذكر بعض الألقاب الخاصة  
بالسلطان الكامل شعبان مثل لقبى « العالم والعادل » ، وهما من الألقاب  
التي كان يعتز بها الملوك والسلاطين (٦٦) ، كما حرص أيضا على الإشارة  
إلى جد السلطان فى عبارة « ابن قلاوون الصالحى » . بيد أنه جاء غفلا من  
اسم أيبك المصرى ناظر الحرمين الذى لم نتوصل إلى ترجمة له فى كتب  
التراجم المعروفة لدينا ، والذى أهمل مجير الدين الإشارة إليه على الرغم  
من تلك القائمة التى حرص على تزويد كتابه بها عن نظار الحرمين . ولو  
أنها قد ذكرت الكثير من هؤلاء النظار (٦٧) . ويلاحظ أن مجير الدين قد  
نسب تجديد هذين البابين إلى السلطان الأشرف شعبان الذى حدم فيما بين  
سنتي ٧٦٤ - ٧٧٨ هـ / ١٣٦٣ - ١٣٧٧ م اذ يقول : « وفى أيامه . . .  
جددت الأبواب الخشبية المركبة على أبواب الجامع الأقصى » (٦٨) . وذلك  
على النقيض تماما مما جاء فى النصين السابقين ، ومن المحتمل أن تشابه  
الأسماء هو الذى أوقع مجير الدين فى هذا الخلط .

## النص السابع :

لوحة رخامية مقاييسها ٩٠ × ٥٠ سم ٢ ، مثبتة بأعلى الدعامة الثانية  
الشرقية من دعامات الرواق الشمالى ، داخل حنية ضحلة يكتنفها عمودان



صغيران ربما كانا من المخلقات الصليبية بالمسجد . وتشتمل على خمسة أسطر بالخط النسخ المملوكى نقشت بلون أسود على أرضيه بيضاء بحروف متوسطة يعلوها بعض علامات الاعجام ، نصه :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم جدد هذا الجناح المبارك فى أيام مولانا
- ٢ - السلطان الملك الناصر ناصر الدنيا والدين حسن بن السلطان الملك
- ٣ - الناصر محمد بن قلاوون خلد الله ملكه وذلك بالاشارة العالية الفارسية

- ٤ - نائب السلطنة المعظمة بالأعمال الساحلية والجبليّة أعز الله أنصاره
- ٥ - بنظر الفقير الى الله تعالى عز الدين أيبك المصرى أثابه الله تعالى فى شهور سنة أحد ( كذا ) وخمسين وسبعمائة (٦٩) .

ربما كان أول ما يطالعنا فى هذا النص كلمة « جناح » ، التى تعنى فيما يبدو بعض أجزاء الرواق الشمالى . وبما أن نص التجديد مئت على احدى دعائم الجهة الغربية لهذا الرواق ، فمن المرجح أن المقصود بالجناح هو القسم الغربى منه ، لأنه لو فرضنا جدلا أن أعمال التجديد قد شملت الرواق بأكمله لاستخدمت كلمة رواق بدلا من لفظة جناح .

أما عن الشخص المقصود بعبارة « بالاشارة العالية الفارسية » فالمقصود به الأمير فارس الدين يلبكى ابن الأمير قطلو ملك بن عبد الله ، نائب السلطنة بالأعمال الساحلية والجبليّة التى عرفت أيضا باسم الصفقة (٧٠) . ومن المعروف أن هذا الأمير عين نائبا لغزة عام ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م كما ورد فى المنهل الصافى لابن تغرى بردى (٧١) ، الأمر الذى يدل بما لا يقبل الشك على أن القدس كانت تابعة حينذاك لنيابة غزة التى كانت تتبع بدورها نيابة دمشق (٧٢) .

ومن المعروف أيضا أن الأمير فارس الدين هذا قد شيد مدرسه بداخل الحرم الشريف عرفت بالمدرسة الفارسية ، وأوقف عليها حصة من قرية طور كرم فى شعبان سنة ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م (٧٣) . وواضح من النص أيضا أن تجديد هذا الجناح تم أثناء سلطنة الناصر حسن الأولى التى استمرت حتى سنة ٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م .

#### النص الثامن :

سطر من الكتابه بالخط النسخ المملوكى محفور على اعلى مصراعى الباب الاول من جهة الشرق ، بحروف متوسطة وأنيقة ذات لون احضر داكن ، ونصه :



( أ ) جدد هذا الباب المبارك فى أيام مولانا السلطان الملك الصالح خلد الله ملكه بن مولانا

( ب ) السلطان الملك الناصر تغمده الله برحمته بنظر الفقير الى الله تعالى أيبك المصرى سنة ثلثة ( كذا ) وخمسين وسبعمائة (٧٤) .

### النص التاسع :

شطر من الكتابة بالخط النسخ المملوكى محفور على أعلى مصراعى الباب الثانى من جهة الشرق ، بحروف متوسطة أنيقة ذات لون أخضر داكن ، نصه :

( أ ) جدد هذا الباب المبارك فى أيام مولانا السلطان الملك الصالح خلد الله ملكه بن مولانا

( ب ) السلطان الملك الناصر تغمده الله برحمته بنظر الفقير الى الله تعالى أيبك المصرى سنة ثلثة ( كذا ) وخمسين وسبعمائة (٧٥) .

أغفل الكاتب هنا الإشارة الى اسم السلطان كما هو الحال فى النص الرابع ، لكننا نستطيع التوصل اليه بفضل الإلقاب المذكورة ، وأيضا بمساعدة التاريخ الورد فى هذين النصين ، والمقصود به السلطان الصالح صالح (٧٦) ، الذى حكم فترة قصيرة فيما بين سنتى ٧٥٢ و ٧٥٥ هـ / ١٣٥١ و ١٣٥٤ م ، ومن الملاحظ أن المصادر المعاصرة التى وصلتنا لم تشر الى أى أعمال له بالمسجد الأقصى .

أما عن أيبك المصرى ناظر الحرمين الشريفين فقد أصبح من الواضح الآن أنه كان يشغل هذه الوظيفة على أقل تقدير منذ عام ٧٤٦ هـ / ١٣٤٥ م كما جاء فى النص الرابع ، واستمر يشغلها حتى سنة ٧٥٣ هـ / ١٣٥٢ م كما ورد فى النصين الآخرين ، ومن الواضح أيضا أنه عزل من وظيفته قبل سنة ٧٦٠ هـ / ١٣٥٩ م ، اذ يشير مجير الدين الى ناظر آخر يدعى الأمير أبا القاسم بن عثمان التميمى توفى فى ذى الحجة سنة ٧٦٠ هـ / ١٣٥٩ م . وأغلب الظن أن الأمير أيبك المصرى قد شغل وظيفته بعد عزل الأمير سنجر الجاولى المتوفى فى رمضان سنة ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م وكان قد ولى فى زمن السلطان الناصر بن قلاوون كل من ناظر الحرمين الشريفين والنيابة بالقدس ، ونيابة غزة (٧٧) وذلك خلفا للأمير ناصر الدين المشار اليه سابقا . ومما يرجح ذلك خلو النصوص الخاصة بأعمال السلطان الناصر محمد بالمسجد الأقصى من اسم أيبك المصرى ، على حين نصت عليه



صراحة النصوص الخاصة بكل من السلطان الكامل شعبان ، والسلطان  
الناصر حسن والسلطان الصالح صالح .

### النص العاشر :

وهو عبارة عن لوح رخامى مقاييسه ١٠٠ × ٩٠ سم ٢ مثبت فوق  
أعلى العقد الأوسط للرواق الشمالى ، داخل حنية ضحلة على كى جانب  
منها زوج من الأعمدة الصغيرة . ويشمل على أربعة أسطر من الخط النسخ  
المملوكى بحروف متوسطة نقشت باللون الأسود ويعلوها بعض علامات  
الاعجام ، ونصها :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم جددت هذه الشراريف والطراز اللطيف
- ٢ - فى أيام مولانا السلطان المالك الملك الأشرف أبو النصر قايتباى أيدى
- ٣ - الله بنصره بنظر العبد الفقير الى الله تعالى محمد ناظر الحرمين  
الشريفين

- ٤ - غفر الله له بتاريخ خامس عشر شهر الله المحرم سنة تسع وسبعين  
وثمانمائة (٧٨) .

يشير هذا النص الى تجديد السلطان الأشرف قايتباى للشراريف  
وهى الحلقات الحجرية ، التى تزين أعلى واجهة الرواق الشمالى المطل على  
ساحة الحرم الشريف ، ويقال شراريف أو شرافات جمع شرافة . وأشكالها  
هنا ليست بغريبة علينا ، فهى مألوفة فى عمائر عصر المماليك الجراكسة  
عامة ، وفى عمائر السلطان قايتباى خاصة ( شكل ٣ ) .

ولكن ماذا تعنى عبارة « الطراز اللطيف » الواردة فى هذا النص ؟  
من المعروف ان كلمة طراز ( ٧٩ ) تعنى فى العمارة الشريط الكتابى  
المنقوش على المبنى سواء من الداخل أو الخارج ( ٨٠ ) والمتضمن عادة  
لنصوص قرآنية أو لعبارات تشير الى اسم المنشئ ، أو الى بعض التجديدات  
التي تمت فيه والمتأمل للرواق الشمالى من المسجد الأقصى يلاحظ خلوه  
من هذا النوع من الأشرطة التى يمكن اعتبارها طرازا ، ومن ثم فلم يعد  
أمامنا سوى التسليم بما ذهب اليه العلامة السويسرى فان برشم فى  
تفسيره لعبارة « الطراز اللطيف » من أنها تعنى الشريط المزدوج من  
الزخارف الهندسية المسننة ، الذى يوجد أسفل الشراريف المشار اليها  
عاليا .



أما عن محمد ناظر الحرمين فهو الأمير ناصر الدين محمد بن النشاشيبي الذي شغل هذه الوظيفة في الفترة الواقعة بين سنتي ٨٧٥ ، ٨٩٣ هـ / ١٤٧٠ ، ١٤٨٨ م كما جاء في تاريخ مجير الدين (٨١) . ومن الملاحظ أن هذا المؤرخ قد أغفل الإشارة إلى تلك الأعمال التي تمت بإشرافه في المسجد الأقصى عام ٨٧٩ هـ / ١٤٧٤ م ، في الوقت الذي حرص فيه على ذكر ما قام به من تعمیر للمسجد الأقصى في سنة ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م ، أي قبل توليه منصب ناظر الحرمين بعام واحد (٨٢) فضلا عما قام به من أعمال في سنة ٨٨٤ هـ / ١٤٨٠ م اذ يقول : « وفيها جدد عمل الرصاص على ظاهر الجامع الأقصى ، وفك الرصاص القديم ، ثم ركب ولم يكن كالأول في حسن الصناعة والاتقان . وكان الصانع له ، رجلا من أهل الروم . ثم قصد ناظر الحرمين الأمير ناصر الدين بن النشاشيبي أن يفك الرصاص على ظاهر قبة الصخرة ويجدده كما فعل بالجامع الأقصى ، فمنعه الشيخ جمال الدين بن غانم شيخ الحرم وقام في ذلك أعظم قيام . وكان توفيقا من الله ، فان الرصاص القديم الموجود إلى الآن أولى وأحسن من المستجد الذي عمل بالأقصى » (٨٣) .

نخرج من هذا بأن هناك أعمالا ثلاثة تمت بالمسجد الأقصى زمن السلطان الأشرف قايتباي تحت إشراف ناظر الحرمين الأمير ناصر الدين محمد ابن النشاشيبي هي : أولا تعمیر المسجد عام ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م وان كنا نجهل المقصود تماما بعبارة التعمير هذه ، ثانيا تجديد السرايف والطراز عام ٨٧٩ هـ / ١٤٧٤ م ، ثالثا تجديد الأسقف الخارجية وكسونها الرصاصية عام ٨٨٤ هـ / ١٤٨٠ م وذلك على عكس ما ذهب إليه فان برشم اذ اعتبر الأعمال الأخيرة التي أشار إليها مجير الدين ، ما هي الا جزء من الأعمال الواردة في النص العاشر (٨٤) .

### النص الحادي عشر :

لوح من الرخام مقاييسه ٨٠ × ٥٠ سم ٢ مثبت في حائط. الرواق الشمالي إلى اليمين من المدخل الرئيسي على ارتفاع ثلاثة أمتار من الأرضية، يشتمل على سبعة أسطر بالخط النسخ المملوكي ، منقوش باللون الأبيض على مهاد خضراء ، تقرأ :

١ - بسم الله الرحمن الرحيم أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر (٨٥) .



٢ - جددت عمارة المسجد الأقصى الشريف من اصلاح الرصاص بظاهره وبقبة

٣ - الصخرة الشريفة واصلح الفصوص وبياض الجدر ودهان الأبواب والترميم وغير ذلك

٤ - فى آيا [ م ] مولانا السلطان ( كذا ) المالك الملك الأشرف أبى النصر قانصوه الغورى

٥ - عز نصره بنظر المقر الأشرف السيفلى بكباى ناظر الحرمين الشريفين ونائب

٦ - السلطنة الشريفة بالقدس وأحد الأمراء الأربعينات يا

٧ - لديار المصرية أدام الله أيامه فى سنة خمس عشرة وتسعمائة (٨٦) .

أول ما يسترعى انتباهنا فى هذا النص هو استخدام عبارة المسجد الأقصى بمعنى الجامع وليس الحرم الشريف ، وذلك على الرغم من استعمال كلمة جامع فى أحد نصوص القرن الهجرى / الرابع عشر الميلادى ، وعلى النقيض أيضا من التحذيرات التى ساقها لنا مجير الدين فى القرن التالى بأن « المراد بالمسجد الأقصى هو جميع ما دار عليه السور » ، أى الحرم الشريف كما سبق أن نوهنا من قبل ، مما يدل على أن مصطلح المسجد الأقصى كان يطلق على الجامع بمفرده فى مطلع القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى ، وربما نتيجة الرغبة فى استخدام العبارة الواردة فى القرآن الكريم .

أما عن اصلاح الرصاص بظاهر المسجد وبقبة الصخرة الشريفة فهو يذكرنا بما رواه مجير الدين فى أحداث سنة ٨٨٤ هـ / ١٤٨٠ م من استبدال الرصاص القديم للمسجد بأخر جديد على يد رجل من أهل الروم ، ومن أنه جاء اقل مرتبة من حيث الصناعة والاتقان . وعلى هذا فنحن فى غنى عن أى تعليق لأن تناول الرصاص بالاصلاح ثانية فى عام ٩١٥ هـ / ١٥١٠ م ، أى بعد مرور احدى وثلاثين سنة قد ينهض دليلا على رداءة الأعمال السابقة ، التى يمكننا أن نفسرها بتدهور الصناعات عامة فى أواخر الدولة المملوكية ، أو نتيجة لاهمال فى عملية الاشراف من قبل ناظر الحرمين لتحقيق بعض المكاسب المادية من وراء تجديد وصيانة المسجد الأقصى ، خاصة وقد أشار المؤرخ الى رغبته فى تجديد رصاص قبة الصخرة أيضا لولا أن عارضه الشيخ جمال الدين غانم ، شيخ الحرم الشريف .



ويفهم من النص أيضا أنه تم اصلاح الفصوص والنصود بها الزخارف الفسيفسائية التي تزين المسجد ، واعادة طلاء الجدران ودهان الأبواب وترميمها ، هذا عدا أعمال أخرى أغفل النص تفصيلها ، ربما بهدف تبرير الأموال الطائلة التي كانت تنفق على مثل هذه الأعمال .

أما عن بكباى ، فيشير النص الى أنه كان يشغل وظيفة ناظر الحرمين وكذا وظيفة نائب السلطنة بالقدس ، على الأقل وقت القيام بهذا العمل ، وأنه برتبة أمير طبلخاناه (٨٧) بالديار المصرية ، وذلك على النقيض تماما مما ذكره المؤرخ ابن اياس فى حوادث سنة ٩١٢ هـ / ١٥٠٧ م من أن السلطان قد خلع على ملاج وأعاده الى نيابة القدس كما كان أولا وأضاف اليه نيابة الكرك والاشراف على مدينة اللد والرملة (٨٨) . ويستشف أيضا مما رواه هذا المؤرخ فى رجب سنة ٩١٥ هـ / ١٥١٠ م أن ملاج المذكور كان لا يزال يشغل وظيفة النيابة اذ يقول : « وفيه قرر نيابة الكرك يوسف من سيباى دوا دار ملاج نائب القدس » (٨٩) .

ويتضح من ذلك أن ملاج كان يشغل وظيفة نيابة القدس قبل الاصلاحات المشار اليها فى النص وبعدها . والسؤال الآن من هو بكباى المذكور ؟

من المؤسف حقا أن المصادر المعاصرة التي تحت أيدينا الآن لا تساعدنا على حل هذه المشكلة باستثناء اشارة بسيطة فى تاريخ ابن اياس يتحدث فيها عن أمير يدعى بكباى استقر فى مشيخة الحرم النبوى فى شوال سنة ٩٢٦ هـ / ١٥١٩ م (٩٠) ، لا يمكن أن يكون هو المقصود بما ورد فى النص كما رجح فان برشم (٩١) لسبب بسيط هو أنه كان أحد أمراء العشرات ، على حين أن بكباى المذكور فى النص كان أحد أمراء الأربعينات والرأى أن يكون ابن اياس اما قد استقى معلوماته بصدد اسم نائب القدس من مصدر غير موثق به ، وهذا شئ بعيد الاحتمال لسبب بسيط هو أنه عايش تلك الفترة وعاصر الأحداث التي سجلها لنا أو أن بكباى قد شغل هذه الوظيفة لفترة قصيرة فات على المؤرخ ابن اياس تسجيلها ، خاصة وقد أعيد اليها ملاج من جديد مما أوقعنا فى هذا الحرج وهو أمر كثير الحدوث فى المصادر المعاصرة .

من هذه الدراسة يتضح لنا مدى العناية التي بذلها سلاطين المماليك للمحافظة على هذا الأثر الهام ، حقيقة أن عناية ملوك الدولة البحرية كانت أعظم بكثير من عناية سلاطين دولة الجراكسة فى مجال التجديدات واجراء



الإصلاحات اللازمة ، ولكن لا يغيب عن أذهاننا ما قام به بعض الجراكسة من اهداء مصاحف شريفة وقفوها على المسجد ، ورتبوا لها قراء ، خصصوا لهم بعض الأوقاف لينفق من ريعها عليهم كما حدث في أيام السلطان الأشرف برسيای ، وعلى عهد السلطان الأشرف اينال (٩٢) .

وإذا كان سلاطين الممالك قد منحوا المسجد الأقصى شيئاً من الرعاية والعناية فان المسجد الآن لا يزال في حاجة الى المزيد من العناية والرعاية .



## الحواشي

- ١ - الزركشى ، اعلام الساجد بأحكام المساجد ، تحقيق أبو الوفا المragي ، القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٢٢٧ ، السيوطي ، اتحاف الاخصا بفضائل المسجد الأقصى ، مخطوط مصور بمركز البحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة ، ورقة ٢٨ أ ، مجير الدين ، الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، بيروت ١٩٧٣ ، ج ١ ص ٦ .
- ٢ - قال تعالى : « ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا ، سورة آل عمران ، آية رقم ٩٦ .
- ٣ - العمرى ، مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار ، القاهرة ١٩٢٤ ، ج ١ ، ٩٢ ، الزركشى ، اعلام الساجد ، ص ٢٩ ، ٢٨٠ ، مجير الدين ، الانس الجليل ، ج ١ ، ص ٧ ، السيوطي ، اتحاف الاخصا ، ورقة ٤٠ ب ، عبد الغنى محمد عبد الله ، المسجد الأقصى ، مجلة الوعي الاسلامي ، العدد ١٥١ ، يوليو ١٩٧٧ ، ص ٧٢ .
- ٤ - قال تعالى : « سبحانه الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله » ، سورة الاسراء ، آية رقم ١ .
- ٥ - أشارت كتب السيرة الى أن الرسول عليه الصلاة والسلام قد أسرى به من بيت أم هانئ بنت أبي طالب وليس من الكعبة المشرفة كما يفهم من نص الآية ، أنظر العمرى ، مسالك الأبصار ، ج ١ ، ص ١٠٩ ، الزركشى ، اعلام الساجد ، ص ٦٠ ، كذلك أشار الماوردى فى كتابه الجزية ان كل موضع ذكر الله فيه المسجد الحرام المراد به الحرم ، الا فى قوله تعالى : « فول وجهك شطر المسجد الحرام » فانه أراد به الكعبة ، سورة البقرة آية رقم ١٤٤ .
- ٦ - ابن بطوطة ، الرحلة ، باريس ١٩٦٨ ، ج ١ ، ص ١٢١ - ١٢٣ .
- ٧ - الزركشى ، اعلام الساجد ، ص ٢٧٥ .



- ٨ - الزركشى ، اعلام الساجد ، ص ٢٧٧ - ٢٧٩ .
- ٩ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ١١٣ .
- ١٠ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٨٠ .
- ١١ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ص ١١ ، ومع ذلك فقد عاد الى الخلط من جديد بين الحرم الشريف وبين المسجد الأقصى في أكثر من موضع انظر ج ٢ ، ص ٣٥ ، ٩٢ ، ٢٧١ . والحق أنه قد سبق لكل من لسترنج وفان برشم ملاحظة هذا الخلط أنظر :
- Le Strange, Palestine under the Moslems, p. 96; Sanctuary, p. 255; Van Barchem, CIA, Jérusalem II, p. 427, note (1).
- ١٢ - أبو الفضائل ، النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد ، باريس ١٩١١ ، ص ٣٣٠ ،
- Van Berchem, CIA Jérusalem, II p. 427, note (2).
- ١٣ - العمرى ، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ٢٣٢٥ ، ورقة ٢٢٣ ب .
- ١٤ -
- MCIA, I p.173, note (2); Schrieke et Horovitz, in Islam. VI. p. I; IX, p. 160; Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 426. note (3).
- ١٥ - ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ليدن ١٨٦٢ - ١٨٧٦ ، ج ٦ ، ص ٥ ، ابن الطقطقى ، الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الاسلامية ، القاهرة ١٩٢٣ ، ص ١٧٣ ، مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٥٥ - ٢٥٧ ، وذكر أيضا أن عمر هو انذى وسعه ، انظر ص ٢٦٠ ، أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها ، المدخل ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ٢٠٩ ، كمال الدين سامح ، العمارة فى صدر الاسلام ، القاهرة ١٩٧١ ، ص ١١٠ ، عبد الغنى محمد عبد الله ، المسجد الأقصى ، مجلة الوعى الاسلامى ، العدد ١٥١ ، ص ٧٢ .
- ١٦ - ابن الأثير ، الكامل ، ج ٦ ، ص ٥ ، ابن الطقطقى ، الفخرى ، ص ١٧٣ ، عارف باشا العارف ، تاريخ القدس ، القاهرة ١٩٥١ ، ص ٢٩٤ .



١٧ - المقدسى ، أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ، ليدن ١٨٧٧ ، ص ١٦٨ - ١٦٩ ، مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٧٢ - ٢٧٣ ، حيث ذكر أنه « ابتداء ببناء قبة الصخرة الشريفة وعمارة المسجد الأقصى الشريف فى سنة ست وستين هجرية » .

١٨ - المقدسى ، أحسن التقاسيم ، ص ١٦٨ ، ١٦٩ ، مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ١٨٢ .

١٩ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٨٣ ، عارف باشا العارف ، تاريخ القدس ، ص ٢٩٦ ،

Le Strange, Palestine, p. 93

٢٠ - مفردھا دعامة وهى عبارة عن كتلة معمارية تشيد من الطوب أو الأحجار وتتميز بمسقطها قائم الزوايا وتحل محل العمود فى حمل العقود .

٢١ - المقدسى ، أحسن التقاسيم ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .

٢٢ - ناصر خسرو ، سفر نامه ، ترجمة يحيى الحشاش ، القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٢١ - ٢٦ .

٢٣ -

R. W. Hamilton, The Structural History of the Aqsâ Mosque, London, 1949.

٢٤ - البلاطة هى المساحة المحصورة بين صفين من الأعمدة أو الدعامات، وتعرف أيضا فى بعض مراجع العمارة الاسلامية باسم اسكوب مفرد أساكيب ، أنظر أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها ، المدخل ، ص ٢١٢ .

٢٥ - مفردھا بائكة وهى عبارة عن مجموعة من العقود المتتالية ترتكز فوق دعامات قائمة الزوايا أو فوق أعمدة اسطوانية الشكل .

٢٦ - أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها ، المدخل ، ص ٢١٢ ، شكل ٨٨ .

٢٧ - K. A. C. Creswell, A Short account of Early Muslim architecture, Penguin, Pelican Bioks, 1958, p. 211, fig. 41.

٢٨ - Hamilton, The Structural History of the Aqsâ Mosque, pp. 71 — 72.



- ٢٩ - انظر القطاع AB من الرسم رقم ٣٠ من كتاب هاملتون .
- ٣٠ - الهروى ، كتاب الاشارة الى معرفة الزيارات ، نشر وتحقيق جانين سورديل ، دمشق ١٩٥٣ ، ص ٢٥ - ٢٦ ، عارف باشا العارف ، تاريخ القدس ، ص ٢٩٥ .
- ٣١ - المقصود بها الأعمدة .
- ٣٢ - نوع من الحصير المنسوج .
- ٣٣ - العماد الأصفهاني ، الفتح القسى فى الفتح القدسى ، تحقيق محمد محمود صبح ، القاهرة ( بدون تاريخ ) ، ص ١٣٧ .
- ٣٤ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n 281.
- ٣٥ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ١١ - ١٣ .
- ٣٦ - أى سقف هرمى الشكل كما هو الحال فى رواق القبلة بالمسجد الأموى بدمشق .
- ٣٧ - من الملاحظ أن البعض يطلق على الجامع كله اسم جامع عمر ، راجع الحاشية رقم ١٥ .
- ٣٨ - A. Duncan, The noble sanctuary, London, 1972, p. 77.
- كمال الدين سامح ، العمارة الاسلامية ، ص ١١٣ ، شكل ٥٥ .
- ٣٩ - انظر وضع القدس والمسجد الأقصى فى ظل الاحتلال الصهيونى ، نشرة رقم ٤٣ من منشورات وزارة الأوقاف والشئون والمقدسات الاسلامية ، الأردن ١٩٧٦ ، ص ٧ .
- ٤٠ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ١ ، ص ١٣ .
- ٤١ - الشرافات هى عبارة عن الحلقات الحجرية التى تزين أعلى جدران واجهات المباني الأثرية ، وهى اما أن تكون على هيئة أوراق نباتية، أو على هيئة أشكال هرمية مدرجة أو ذات أشكال أخرى كما فى جامع أحمد بن طولون .
- ٤٢ - عارف باشا العارف ، تاريخ القدس ، ص ٢٩٩ .
- ٤٣ - خليل طوطح ، تاريخ القدس ، ٧٨ ، على حين ذكر مجير الدين أنه كان يحتوى على عشرة أبواب فقط ، انظر الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ١٣ .



- ٤٤ - يحتفظ المسجد بنقش آخر عبارة عن وقفية من المرجح أنها دخيلة على المسجد انظر :
- Van Berchem, CIA Jérusalem, II, n 293;  
III, pl. LVIII; Répertoire chronologique d'épigraphie arabe, Le Caire, XVI, n 6117.
- ٤٥ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n s. 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292.
- ٤٦ - Répertoire, XIV, n' 5559; XV, n's. 2606, 5607; XVI, n's 6008, 6009, 6010, 6155, 6182; J. Sourdél, Index géographique du Répertoire chronologique d'épigraphie arabe, Le Caire, 1975, p. 99.
- ٤٧ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 421, note (2).
- ٤٨ - De Vogüé, Temple, p. 102; Conder, Jérusalem, p. 323; Répertoire, XIV, p. 245.
- الذين أشاروا الى التاريخ الصحيح دون ابداء أية ملاحظات .
- ٤٩ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 421.
- ٥٠ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٩٢ .
- ٥١ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n'283; III, pl. LVIII; Répertoire, XV, n' 5606.
- ٥٢ - Van Berchem, CIA Jérusalem, II, n 284; Répertoire, XV, n' 5607.
- ٥٣ - عن هذا اللقب انظر : MCIA, I, p. 76.
- ٥٤ - عن هذا اللقب انظر حسن الباشا ، الفنون والوظائف على الآثار العربية ، القاهرة ١٩٦٦ ، ج ٢ ، ص ٩٣٣ - ٩٣٧ ، الألقاب الاسلامية ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٤٣٤ - ٤٣٥ .
- ٥٥ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٣٥ ، على حين أشار ابن كثير الى أنه فتح شباكا واحدا في المسجد ، انظر البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦ ، ج ١٤ ، ص ١٨٧ .
- ٥٦ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٩٢ .



- ٥٧ - هي إحدى وظائف الشدود ومهمته التحدث على أوقاف المسلمين ، والعمل على اصلاحها وما فيه مصلحتها ، واستخدام عمالها وأرباب وظائفها ، ومراقبتهم والسعى في جباية ريعه ، واستخراجه مما هو عنده وفي جهته ، انظر القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٨٦ ، حسن الباشا ، الفنون والوظائف ، ج ٢ ، ص ٦١٠ .
- ٥٨ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٢٧١ .
- ٥٩ - ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٤ ، ص ١٣٣ ، ١٨٧ ، مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٣٥ ، ابن حجر ، الدر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، طبعة القاهرة ١٩٦٦ ، ج ٢ ، ص ٥٧ ، ٥٩ .
- ٦٠ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, III, pl. LVII.
- ٦١ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, pp. 424, 425.
- ٦٢ - SWP, Jérusalem, p. 81; De Vogüé, Temple, p. 104; Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n° 285; III, pl. XLVI: Répertoire, XVI, n° 6008.
- ٦٣ - G. Wiet, Les biographies du Manhal sâfi, Le Caire, 1932, n° 1177.
- ٦٤ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n° 286; Répertoire, XVI, n° 6009.
- ٦٥ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n° 287.
- ٦٦ - انظر حسن الباشا ، الألقاب الاسلامية ، ص ٣٨٨ - ٣٩٠ .
- ٦٧ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 427, note (4).  
مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٨٠ .
- ٦٨ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٩٣ ، وجاء في طبعة سوفير أن ذلك حدث في سنة ٧٧٧ هـ / ١٣٧٦ م ، بيد أننا لم نعثر على تاريخ التجديد في طبعتي بيروت والقاهرة .
- ٦٩ - Van Berchem, CIA Jérusalem, n° 288; III, pl. XLVI  
Répertoire, XVI, n° 6155.



- ٧٠ - العمرى ، مسالك الأبصار ، ورقة ٢١٣ ب ، الخالدي ، ديوان  
الانشاء ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ٤٤٣٩ ،  
ورقة ٨٦ ب .
- ٧١ - ابن تغرى بردى ، المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، مخطوط  
بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٧٨٣ ، ورقة ٦٧ أ ،  
مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٣٨ ، ابن حجر ، الدرر  
الكامنة ، ج ١ ، ص ٤٣٢ .
- ٧٢ - مع ملاحظة أن غزة صارت أحيانا نيابة قائمة بنفسها أى مستقلة  
عن نيابة دمشق ، انظر العمرى ، التعريف بالمصطلح الشريف ،  
ص ١٧٧ ، سعيد عاشور ، العصر الممالىكى ، فى مصر والشام ،  
القاهرة ١٩٦٥ ، ص ١٩٩ .
- ٧٣ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٣٣ ، ٣٨ .
- ٧٤ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n° 289; Répertoire, XVI, n 6182.
- ٧٥ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n 290; Reper-  
toire, XVI, n 6182.
- ٧٦ - G. Wiet, Manhal, n 1199.
- ٧٧ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، ابن حجر ،  
الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ .
- ٧٨ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, n° 291.
- ٧٩ - عن الطراز انظر دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية ،  
ج ١٥ ، ص ١٢١ .
- ٨٠ - المقرئى ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، بولاق  
١٢٧٠ هـ ، ج ٢ ، ص ٧٩ ، ٢١٢ ، ٤٠٧ .
- ٨١ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ ، ٣٤١ .
- ٨٢ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .
- ٨٣ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٣٢١ .
- ٨٤ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 434.



- ٨٥ - سورة التوبة آية رقم ١٨ .
- ٨٦ - Van Berchem, CIA, Jerusalem, II, n° 292.
- ٨٧ - هي إحدى الرتب بالجيش المملوكي وتعني الاشراف على أربعين جنديا ، انظر ، القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٣ ، حسن الباشا ، الفنون والوظائف ، ص ٢٣١ - ٢٣٦ .
- ٨٨ - ابن اياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، طبعة محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦٠ ، ج ٤ ، ص ٩٤ .
- ٨٩ - ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٦٢ . ويبدو انه استمر يشغل هذه الوظيفة حتى سنة ٩٢٢ هـ / ١٥١٥ م ، لأنه يذكر أن نائب غزة دولاباى قد أضيفت اليه نيابة القدس والكرك مع نيابة غزة في هذه السنة ، انظر ، ج ٥ ، ص ٤ .
- ٩٠ - ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ، ص ٣٥٥ ، ٣٧٩ .
- ٩١ - Van Berchem, CIA, Jérusalem, II, p. 434, note (6).
- ٩٢ - مجير الدين ، الأنس الجليل ، ج ٢ ، ص ٩٦ ، ٩٨ ، ٩٩ .



الرقائق  
والجندية  
في نظر محمد علي

دكتور تمام همام تمام

معهد البحوث والدراسات الافريقية  
جامعة القاهرة



ان الذي دفعني الى كتابة هذا البحث ( الرقيق والجندي في نظر محمد علي ) عدة أسئلة ، كانت في حاجة ماسة للإجابة عليها . . . اجابة مجردة من أى عاطفة . . . فمن خلال قراءتي عن تاريخ ( محمد علي ) الذي تولى حكم مصر في عام ١٨٠٥ ، لاحظت أن معظم الأجانب الذين عالجوا تاريخ وادي النيل في عهده ، ذكروا أن هناك عوامل دفعته لفتح السودان في سنتي ١٨٢٠/١٨٢١ ، وكان على رأس هذه العوامل . . . الحصول على الرقيق - أى السود - لتجنيد في الجيش المصري الحديث . . . ودونوا في كتاباتهم ، أن الرجل ، كان يستغل الرقيق لمصلحته ، ويمارس التجارة فيه عن طريق حكامه في السودان ، وأعطوا وصفا للمعاملة التي كان يلقاها الجنود السودانيون ، مايندى له الجبين ، بل وما يعتبر سبة لا في تاريخ « محمد علي » بل في تاريخ مصر نفسها . . . وذكروا أن الغزوات التي كان يوجهها حكام السودان لجلب الرقيق ، ترتب عليها هجرة الأهالي وخراب السودان نفسه .

وهذا ما يجعل القارئ أن يضع (محمد علي) في قائمة (المستعمرين) الذين لا يهمهم الا مصلحتهم في المقام الأول ، ولا يهمهم كيفية اتخاذ الوسائل وتنفيذها ، طالما تحقق الغايات . . .



ومما زاد في الشك نحو ( محمد علي ) أن هناك تقاريراً رسمية صادرة من حكومات أجنبية ، أيدت ما جاء في كتابات هؤلاء الأجانب .

لذلك تساءل الباحث مع نفسه ، ألا توجد علاقات بين المصريين والسودانيين ؟ ولماذا لجأ محمد علي الى تجنيد الرقيق السودانى بالذات . ولم يجند أبناء المصريين ؟ هل لأن الرق نظام معترف به فى السودان منذ القدم ، وأن السودانين كانوا يتاجرون فيه ؟ أم أن هناك أسباباً أخرى دعت له لذلك ؟ وهل هناك عوامل ملحة جعلته يتحمل المشقة والتكلفة لجلب السود ؟ وتجنيدهم فى الجيش المصرى ، هل تعتبر تجربة جديدة ؟ وكيف عامل السود وهو - أى محمد علي - كما يقول بعض الأجانب ، معاملته سيئة ، ويريد فى الوقت نفسه انجاح هذا الجيش ! .

لم يجد الباحث اجابة مقنعة لتلك التساؤلات وغيرها ، نظراً لندرة المراجع المحايدة ، وما جاء من تلميحات عنها فى الكتب العربية . . لذلك صمم الباحث على أن يدرس تلك القضية الخطيرة ، دراسة وثائقية ، من خلال الوثائق التى كشفت عنها دار الوثائق القومية بالقلعة ، ويقارن بينها وبين ما جاء فى التقارير والكتب الأجنبية ، لعله يصل الى الحقيقة التاريخية التى تجيب على تلك التساؤلات ، وتقطع الشك باليقين ، أو تكون هذه الدراسة بداية لغيره من الباحثين لاستخراج المزيد من الحقائق التاريخية التى تنطق بها الوثائق الأصلية .

### العلاقات بين مصر والسودان قبل محمد علي :

يكاد يتفق كل من كتب عن تاريخ وادى النيل ، أن هناك علاقات وثيقة ، ربطت بين البلدين منذ أقدم العصور ، منها علاقات من نتاج الطبيعة ، علما لم تتوفر فى أى مكان مثلاً توفرت فى بلدين كمصر والسودان ، ومنها علاقات أخرى من نتاج البشر ، ترتبت عليها وجود حضارة ، ان لم تكن واحدة ، فهى على الأقل متشابهة فى كثير من الوجوه ، . . فمنذ عرف المصريون السودان ، لم يدخروا وسعاً فى نشر الحضارة المصرية فى تلك البلاد ، والتى مازالت شواهدا قائمة حتى اليوم ، تتمثل فى المعابد التى تحمل طابع العمارة المصرية مثل معبد ( بوهين ) بالغرب من وادى حلفا الى أقصى الجنوب من جبل برقال (١) .

---

Fabunmi, L. A. : The Sudan in Anglo-Egyptian relations. (1)  
pp. 22-23.



وكان ما يحدث في مصر ، ينعكس بصورة أو بأخرى على السودان ، فعندما بدأت مصر في الاضمحلال منذ القرن العاشر قبل الميلاد ، ومن ثم لم تتمكن من بسط ادارتها على السودان . . . انتهز السودانيون هذه الفرصة واستقلوا عنها . . . وصاروا ملوكا على النوبة ، وزادت سلطتهم بالتدريج ، الى حد أن اعتبروا أنفسهم مسئولين عن البلاد الممتدة من البحر المتوسط الى وسط السودان (١) .

وظلت العلاقات مستمرة بين البلدين ، يؤثر كل منهما في الآخر ، ويتأثر بما يجري فيه . . . لذلك عندما انتشرت المسيحية في مصر ، انتقلت منها الديانة الجديدة الى السودان ، وتحولت البلاد من الوثنية الى المسيحية في أواسط القرن السادس الميلادي (٢) . . . وعندما امتد الاسلام الى مصر ، انتقل منها الى السودان أيضا (٣) . ومن ثم انتشر الاسلام بين السودانيين (٤) ، مسيحيين ووثنيين (٥) .

وعلى ذلك تكونت منذ القرن السادس عشر ، ممالك وسلطنات اسلامية ، مثل سلطنة الفونج التي قامت في سنار في عام ١٥٠٤ ، واستمرت نحو ثلاثة قرون ، حتى تم فتحها في عهد محمد علي ، فقد وصلت في أواخر عهدها الى حالة يرثى لها من الضعف والتفكك ، مما جعلها سهلة المنال للجيش المصري الفاتح في عام ١٨٢١ (٦) وسلطنة الفور في دار فور ، التي كانت على علاقات وثيقة مع مصر ، وكان لها نشاط تجاري لا بأس به معها (٧) ، بالإضافة الى أن سلاطين دارفور كانوا يشجعون الطلاب للسفر الى القاهرة ، للتزود بالعلوم الدينية في الأزهر الشريف ، وصار لهم مقر معروف باسم رواق دارفور (٨) .

---

(١) Henderson, K. D. D. : The Making of the Modern Sudan. p. 481.

(٢) د . مكي سبيكه : تاريخ شعوب وادي النيل ( مصر والسودان ) ص ١٥٠ .

(٣) د . حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقيا ج ١ ص ٣١١

(٤) Trimingham. : Islam in the Sudan. pp. 60-61.

(٥) د . شوقي الجمل : تاريخ السودان وادي النيل ج ١ ص ١٩٩

(٦) د . نعيم شقير : تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافيته ج ٢ ص ٩٩

(٧) نسيم مقار : أحوال السودان الاقتصادية قبيل الفتح المصري الاول (١٨٢٠/١٨٢١)

رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة القاهرة سنة ١٩٥٧ .

(٨) د . حسن أحمد محمود : مرجع سابق ص ٣٥٨ - ٣٦١



وفى غرب النيل جنوب كردفان ، قامت مملكة اسلامية تعرف بمملكة ( تقلى ) فى منطقة جبال النوبا والسهول المحيطة بها منذ أواسط القرن السادس عشر (١) . وكانت على علاقات مع مصر ، حيث توافد أبناؤها على الأزهر الشريف لتلقى العلوم الدينية ، وكانت ترسل الى مصر كمية من الذهب والرقيق (٢) .

علاوة على تلك السلطنات السابق الإشارة اليها ، والتي كانت على علاقات لا بأس بها مع مصر . . كانت توجد فى الأجزاء الأخرى من السودان ، سلطنات اما قبلية أو عصبية أخرى ، تمكنت من أن تخضع لسيادتها السكان والقبائل فى مناطق محددة ، مثل حكومة الكشاف الأتراك فى اقليم النوبة من أسوان حتى وادى حلفا ، وخضعت سواكن ومصوع على البحر الأحمر للدولة العثمانية وكانت تلك الجهات على علاقات أيضا مع مصر من النواحي التجارية والثقافية .

أما جنوب السودان وأعالى النيل ، فكانت فيه قبائل زنجية عاشت على الفطرة وان كانت تحددت فى نظام ملكى متوارث ، كما نراه عند الشلك والدنكا والبارى والنوير (٣) .

ولعل تلك الممالك الزنجية كانت على علاقات اقتصادية ، بصورة أو بأخرى ، مع الممالك والسلطنات السودانية المجاورة لها ، والتي انعكست على العلاقات بينها وبين مصر (٤) .

هذه هى ملامح الصورة العامة للعلاقات التى كانت بين مصر والسودان من ناحية ، والوضع الذى كان عليه السودان ، قبيل الفتح وامتداد التنظيمات المصرية الحديثة اليه من ناحية أخرى ، والتي لم من المستطاع نشر تلك التنظيمات فى بلد كالسودان وهو على تلك الصورة الا بواسطة الفتح المسلح فى ذلك الوقت .

---

(١) د . عبد المجيد عابدين : تاريخ الثقافة العربية فى السودان ص ٤٠

(٢) Petherick, J. Travels in Central Africa. Vol. 11. p. 7. (٢)

(٣) د . شوقي الجمل : مرجع سابق ج ١ ص ٢٢٨

(٤) ولعل أهم تلك العلاقات ، كانت اقتصادية فى الدرجة الاولى ، تتمثل فى الرقيق والعاج ، ثم الحاصلات الافريقية الأخرى ، ثم علاقات ثقافية ، وان كانت بشكل محدود ، تتمثل فى تسرب الاسلام بطريقة أو بأخرى بين تلك الممالك الزنجية الوثنية .



## تغلغل تجارة الرقيق في السودان قبيل الفتح المصري ( ١٨٢٠/١٨٢١ )

ان مسألة الرق والتجارة في الرقيق ، من المسائل التي لها جذور ضاربة في أعماق المجتمعات البشرية . . . سواء آكانت تلك المجتمعات في افريقيا وآسيا أو في أوربا ثم بعد ذلك في الأمريكتين . . . فكثير من الأعمال التي تقوم بها الآن الآلات الصناعية والمكينه الزراعية ، كان يقوم بها الرقيق فيما مضى ، وكان لها أهميتها في اقتصاديات تلك المجتمعات ، ولذا كان الرق مصدر القوى العاملة في كل مجال (١) .

وبالنسبة للسودان ، فقد عرف نظام الرق - كغيره من بلاد الشرق - منذ زمن بعيد ، وكان ركنا أساسيا من اقتصادياته ، بل وحجر الزاوية في بنائه (٢) ويشتط الأستاذ ( هيل ) ويقول أن اقتصاديات المجتمع السوداني كانت تقوم أساسا على الرق (٣) . . . كما أنه - أي الرق - أثر بصورة واضحة في حياة السودانيين أنفسهم من النواحي الاجتماعية والسياسية .

وقد ازدهرت تجارة الرقيق في السودان منذ القرن السادس عشر في ظل حكم سلطنتي الفونج ودارفور (٤) . . . والمشايخات شبه المستقلة في قرى شندى والمتمة وفازوغلي وغيرها (٥) . اذ صار الأرقاء جزءا من العشور والجزية التي يدفعها الحكام والمشايخ لكبار الرؤساء والسلطين (٦) .

فقد كان الرقيق من الأمور العادية ، والمعترف بها في السودان ، ولا غبار اطلاقا على استخدامه وممارسة التجارة فيه . . . وكانت له أسواق معروفة ومشهورة في سوبة وبربر وشندى وسواكن وسنار وكوبى

---

(١) د . محمد البهى : الاسلام والرق ص ٧ .

وكان الأرقاء ( البيض ) يسمون ممانيك ، والأرقاء ( السود ) يسمون عبيدا ، وكان الخدم ينقسمون الى ثلاثة اقسام وهم : الأرقاء . . . والخصيان . . . والجواري .

(٢) الشاطر بصيلى عبد الجليل : معالم تاريخ السودان وادى النيل من القرن العاشر الى القرن التاسع عشر الميلادى ص ١٥٠ .

(٣) Hill, Richard. :Egypt in the Sudan. p. 102.

(٤) د . مكى شببيكة : تاريخ شعوب وادى النيل ( مصر والسودان ) ص ٢١٨ .

(٥) د . محمد فؤاد شكرى : الحكم المصري في السودان ( ١٨٢٠ - ١٨٨٥ ) ص ١٥٦

(٦) Browne, W. G. : Travels in Africa and Syria from the year (1792 to 1798). p. 277.



والفاشر وغيرها ، يبتاع فيها الرقيق ، ويصدر منها الى الأسواق المصرية في القاهرة والاسكندرية واسنا وفرشوط وأسيوط (١) .

وكانت أسيوط بصفة خاصة ، من أكبر وأعظم أسواق تجارة الرقيق في مصر ، وظلت مفتوحة الى عهد ( محمد علي ) ، اذ كانت تأتي اليها القوافل من دارفور وسنار كل عام ، ومعها ألوف من العبيد لتموين الأسواق المصرية ، وسد احتياجات أسواق الولايات العثمانية الأخرى في الشام وتركيا وشمال افريقيا .

وكانت أهم جهة يجمع منها العبيد الذين تأتي بهم قوافل دارفور ، هي واحات ( الفرتيت ) ويجمع العبيد الذين تأتي بهم قوافل سنار من الواحات المختلفة ، كواحات ( الشملك ) و ( تقلى ) ، كما كان يؤتى بأخرين من العبيد من ( الحفير ) و ( بندا ) (٢) .

وكان السلاطين والحكام في السودان ، يقومون بالغزوات بأنفسهم أو يعهدون بها الى من يقوم مقامهم ، لجلب الرقيق من الأماكن المجاورة لهم ، ثم يقومون بعرضهم في الأسواق لبيعهم الى تجار الرقيق (٣) .

وكانت عمليتا البيع والشراء ، من الأمور العادية ، ولها تجارها المعروفون من السودانيين وغيرهم - سواء كانوا من مصر أو من أزميز أو من شمال افريقيا - وتجرى عملية الشراء في الرقيق كأي سلعة أخرى مطروحة للبيع في الأسواق (٤) .

ويلاحظ أن ما كان يصل الى مصر وبلاد العرب من الرقيق الأسود ( العبيد ) لا يشكل الا نسبة صغيرة بالنسبة لما يحتفظ به السودانيون أنفسهم ، للقيام بأعمال الزراعة ورعى الماشية والخدمة في المنازل (٥) .

---

(١) بوركهارت ( جون لويس ) : رحلات بوركهارت في بلاد النوبة والسودان ، ( تعريب فؤاد أندراوس ) ص ٢٥٣ .

(٢) من تقرير بورنج : ترجمة د . محمد فؤاد شكرى وآخرين : بناء دولة مصر محمد علي ص ٥٤٤

وقد حضر الدكتور بورنج الى مصر في عام ١٨٣٧ وكتب تقريره المشهور عن مصر وكريت ، وحاول الباحث الحصول على النسخة الأصلية ، ولم يتمكن ، لذلك اعتمد على الترجمة الواردة في الكتاب المذكور .

(٣) د . نعوم شفير : تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافيته ج ٢ ص ١٤٦

(٤) بوركهارت : مرجع سابق ص ٢٥٤

(٥) بوركهارت : مرجع سابق ص ٢٦٦



وكان الفائض من الرقيق عن الحاجة ، يعرض للبيع اما بالنقد ،  
أو بمبادلته بالمعادن والأقمشة والخرز وغيرها (١) .

وعلى هذا كان الرقيق أساسا من أسس الحياة الاقتصادية في  
السودان ، ونظاما معترفا به في المجتمع هناك ، ولا استنكار في الحصول  
عليه - بطريقة أو بأخرى - وكان التجار يميزون بين عدة أنواع من  
الرقيق ، فاذا ما تناولنا أحد أسواق الرقيق المشهورة في السودان ،  
وليكن سوق سنار كمثال على ذلك ، لوجدنا أن العبيد المجلوبين الى هذا  
السوق ، كانوا يقسمون حسب أعمارهم الى ثلاث فئات هي :

الخماسي : وهم دون العاشرة أو الحادية عشرة

السداسي : وهم فوق الحادية عشرة ودون الرابعة أو الخامسة عشرة

والبالغ : ويكون عمره من الخامسة عشرة فأكثر .

وكان أغلى هؤلاء العبيد عندهم من حيث الثمن هم السداسي (٢) .

وكان الجلاية يحرصون حين يبتاعون العبيد على التأكد من جنسهم  
فقد تعلموا بالتجربة ، أن أفراد الجنس الواحد ، لا يختلفون من حيث  
الطبع الا قليلا ، فعبيد ( نوبا ) المجلوبين من سنار كانت طباعهم دمثه ،  
ويأتون في المرتبة بعد عبيد الحبش . . وأغلى الزنوج الغربيين عند  
الجلاية ، كان أهل ( بندا ) . . ويليهم العبيد الذين يجلبون الى دارفور  
من ( برقو ) ، ويقسول الرحالة بوركهارت ، أن العبيد المجلوبين من  
( فرتيت ) متوحشون ومحبون للثأر والانتقام ، ومن أكثر أنواع العبيد  
غلظة وفضاظة (٣) .

ويلاحظ أن التجارة في الرقيق ، لم تكن قاصرة على الجلايين والتجار  
فقط ، بل كانت الحكومات في الممالك والسلطنات ، تباشر نشاطا ملموسا  
في هذه العملية ، لأنها - كما ذكرنا - كانت تمثل العمود الفقري في  
ثروة البلاد . . فكانت سلطنة الفور التي تعتبر مستودعا كبيرا للرق ،  
والذي كان يأتي لها عن طريق الغزوات والجلاية ، من المناطق المحاذرة  
لها ، تمارس عملية التجارة في الرقيق ، بجانب استخدامه في شتى

---

(١) Gray, Richard. : A History in the Southern Sudan. pp. 3-5.

(٢) بوركهارت : مرجع سابق ص ٢٥٢

(٣) بوركهارت : مرجع سابق ص ٢٥٥



المجالات ، حتى أن جيش السلطان نفسه كان مكونا من الرقيق  
المجلوب (١) .

وكان السلطان ( سليمان صولون ١٦٤٠/١٦٧٠ ) يرسل بنفسه  
فى كل سنة محملا وصرة الى مكة المكرمة عن طريق مصر ، مع كمية من  
الريش والصمغ وأعداد من الرقيق تباع فى مصر بواسطة وكيله  
( المعلم شنوده ) من أسيوط (٢) .

هذا وقد قدر المعدل السنوى للرقيق الذى كانت تجلبه القوافل  
من دارفور ، ما بين خمسة وستة آلاف نسمة ، كان من بينهم فتيات  
يتخذن كحريم وخادمت يخدمن فى المنازل (٣) .

كذلك كان الرقيق من أهم السلع التى تصدر من مملكة الفونج (٤) .  
فقد كانت سنار تصدر قبل أن توجه الحملات المصرية لفتح السودان ،  
ألفا وخمسمائة نسمة فى السنة الى الأسواق المصرية (٥) .

وكان سوق ( دنقلة ) يكتظ بالعبيد فى شهرى مايو ويونيو وكذلك  
فى شهرى أكتوبر ونوفمبر من كل سنة ، ومن ( دنقلة ) تسير القوافل  
قادمة من بلاد الفونج الى الأسواق المصرية لبيعه فيها أو تصديره الى  
الخارج . وكانت ( بربر ) ملتقى تجار الرقيق القادمين من سنار ،  
والتجارة فيها رائجة ، وكان الغلام يباع فيها بمبلغ أربعة جنيهات ونصف ،  
والفتاة بمبلغ خمسة الى ستة جنيهات انجليزية . أما قوافل ( كردفان )  
التي تعبر الصحراء الى ( الدبه ) فكانت تبدأ رحيلها فى فصل الخريف ،

---

(١) د . شوقي الجمل : تاريخ السودان وادى النيل ج ١ ص ٢٢٣

(٢) د . زاهر رباح : مصر وإفريقيا ص ١٢٠

(٣) Cray, R. : op. cit., pp. 3-5.

(٤) كانت تسمى مملكة الفونج أو مملكة الفونج الزرقاء أو مملكة سنار أو سلطنة  
سنار وقد تضاربت الآراء حول أصل الفونج ، الى حد أنهم نسبوا الى الشلك ،  
وهذا الراى غير صحيح على الاطلاق ، لأن سلطنة الفونج تنطق بالعربية وتدين بالاسلام  
بينما نجد الشلك وثنيين ولهم لهجات افريقية .

Crawford, O. G.S. : للمزيد فى هذا الموضوع انظر :

The Kingdom of Sennar, pp. 100-102.

وكذلك د . نعم فقير : تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافية وغيرها

Gray, R. : op. cit., pp. 3-5. (٥)



وذلك بسبب حاجتها الى مياه الأمطار الموسمية التى تتساقط فى تلك الفترة من السنة (١) .

وعلى هذا يتضح مما سبق ، أن الرقيق كان فى السودان من الأمور المألوفة ، ومن العادات المتأصلة فى المجتمع ، وأن نظامه من المسائل المتوارثة عن الآباء والأجداد .

فمن النادر مثلا أن نجد فى بربر أو شيندى أو غيرهما من قرى السودان ، منزلا واحدا لا يقتنى واحدا أو اثنين من العبيد السود ، وهناك من يقتنى خمسة أو ستة يفلحون الأرض ويرعون الماشية ، ونجد النظام نفسه متبعا فى أعالي النيل حتى سنار . . وفى الغرب نجد قبائل البقارة فى كردفان تعيش فى مناطق السافانا مع قطعانهم الكبيرة من الماشية وعبيدهم من الرقيق (٢) . . وكذلك الحال فى دارفور ، بل كان ذلك النظام متبعا لدى قبائل البدو المحيطة بهذه الجهات ، فنرى تلك القبائل تقتنى العدد الكبير من الرقيق للأغراض السابق ذكرها (٣) .

### تجنيد الرقيق فى الجيش المصرى الحديث :

لعل ما كان يحدث فى مصر ، كان ينعكس بصورة أو بأخرى على السودان ، لذلك ، فالوضع الذى كانت عليه مصر قبل أن يحكمها ( محمد على ) فى عام ١٨٠٥ ، كان شبيها بالوضع الذى كان عليه السودان (٤) . خاصة بعد أن لجأ اليه الأمراء المماليك الذين تمكنوا من

(١) من تقرير بورنج : مرجع سابق ص ٥٥٥ - ٥٥٦

(٢) Gray, R. : op. cit., pp. 1-2.

(٣) يوركهارت : مرجع سابق ص ٢٦٦

(٤) عاشت مصر فى اواخر عهد الدولة المملوكية فترة من الفوضى والاضطراب ، بسبب تناقض البيكوات المماليك وتشاحنهم مع الاتراك ، مما جعل البلاد سهلة المنال للحملة الفرنسية فى عام ١٧٩٨ ، وبعد اجلاء تلك الحملة عن البلاد فى عام ١٨٠١ ، تعرضت مصر لصراع حاد ومريع ، ممثلا فى بقايا المماليك والالبان والاتراك ، ومن ثم عاشت مصر فترة من الممكن أن نطلق عليها بفترة التخبط السياسى ، الذى أدى بدوره الى شدة تطلع القوى الاوربية ، خاصة بريطانيا - التى تفتحت عيونها الى مصر منذ قدوم الحملة الفرنسية - حتى تمكن الشعب المصرى عن طريق الزعامة الشعبية ورجال الدين من مساعدة ( محمد على ) والوقوف بجواره ، فخرج بالبلاد الى بر الامان ، ومن ثم أخذ يعد العدة لبناء دولة مصر الحديثة .

أما السودان ، فكان يعيش هو الآخر فى تفكك من حيث وضعه السياسى ، فقد كان مقسما الى عدة ممالك وسلطنات متشاحنة ، بل ان السلطنة الواحدة كانت ممزقة



الفرار الى الجنوب بعد مذبحة القلعة فى سنة ١٨١١ ومذبحة اسنا فى سنة ١٨١٢ وكونوا لهم ما يشبه الامارة فى ( دنقلة ) ورحل جماعة منهم الى كردفان وسنار ، وأخذوا يغيرون على الأهالى ، ويكثرون الجنود من الرقيق الأسود ، ويقطعون طرق القوافل (١) ومن ثم صاروا مصدر قلق وتهديد ضد محمد على نفسه (٢) .

على أية حال ، كان محمد على يخطط منذ اللحظة الأولى عند توليته الحكم فى مصر لبناء دولة قوية ذات عز ومنعة (٣) . وأن ينهض بالبلاد فى مختلف المجالات الزراعية والصناعية والعمرانية ، واقامة نظام شبيه بنظام الحكومات الأوروبية (٤) . الأمر الذى جعل البعض يردد أن ( محمد على ) كانت تسول له نفسه بتوسيع رقعة البلاد بالاستيلاء على أملاك الدولة العثمانية نفسها (٥) .

وكان هذا الأمر يتطلب منه تكوين جيش منظم وقائم على الأساليب

---

بدورها الى عدة مشيخات وزعامات متنافسة ، كما كان حادثا فى دولة الفونج على سبيل المثال ، الامر الذى جعل الذين زاروا السودان قبيل الفتح المصرى يرددون أن البلاد مهيأة للتدخل الاجنبى ، بسبب الفوضى التى كانت تسود المجتمع ، بالإضافة الى تطلع الاحباش الى بعض مقاطعات سنار المتاخمة لهم . السيد رجب حراز : المدخل الى تاريخ مصر الحديث ص ٢٤٩ .

لذلك دعا البعض الى ضرورة أن تتقدم مصر الى وضع يدها على السودان قبل أن يسبقها غيرها الى تلك البلاد .

د . نسيم مقار : الرحالة فى السودان فى النصف الاول من القرن التاسع عشر ( الرحالة بران روليه ) ص ٣٣ - ٣٥

وحيث أن مصر قد أنقذت فى ذلك الوقت من التيارات السياسية المتصارعة التى كادت أن تمصها بها ، فكان السودان هو الآخر فى حاجة الى من ينقذه من التفكك والوضع المتردى الذى وصل اليه ويعمل على وحدته فى ظل نظام حكومة موحدة وقوية .

(١) Waddington, George, : Tawrnl of a visit to some parts of Ethiopia. p. 254.

(٢) د . السيد رجب حراز : مرجع سابق ص ٢٤٩ - ٢٥٠

(٣) د . مكى شبكة : السودان فى قرن ص ١٢

(٤) د . راشد البراوى : مجموعة الوثائق السياسية ، المركز الدولى لمصر والسودان

وقناة السويس ص ٩ - ١٠

(٥) Dodwell, H. : The Founder of Modern Egypt, A Study of Mohamed Ali. p. 50.

المجلة التاريخية ، ١٢٩



## الأوربية لتأسيس الدولة الحديثة ، ولحمايتها والدفاع عنها من الأطماع الأجنبية (١) .

لذلك بعد أن تخلص من منافسيه في الداخل بما فيهم قوة العلماء ورجال الدين التي أوصلته الى الحكم .. وبعد أن انتصر على الوهابيين في شبه الجزيرة العربية ، ومن ثم انتقل اليه الاشراف على مناطق البحر الأحمر وسواكن ومصوع (٢) .. كانت فكرة فتح السودان قد نضجت واكتملت ، ومن ثم أملت الضرورة عليه في ذلك الوقت بتنفيذها (٣) .

(١) يلاحظ أن محمد علي حاول في بادئ الأمر تطبيق النظم الحديثة على جنده من الألبان ولكنهم رفضوا ذلك النظام وثأروا عليه في عام ١٨١٥ ، وكان هدفه تكوين عناصر القيادة - أي الضباط المدربين - ليقوموا بدورهم بتدريب الجيش الجديد ، واستعان في هذه العملية بالضابط الفرنسي ( سيف ) ، « سليمان باشا الفرنساوي فيما بعد » لتكوين نواة من الضباط والمعلمين العسكريين للجيش النظامي الحديث . د . عبد الرحمن زكي : أعلام الجيش والبحرية في مصر في القرن التاسع عشر

ج ص ٣٥ - ٣٧

(٢) د . شوقي الجمل : تاريخ السودان وادي النيل ج ٢ ص ١٩ - ٢٠  
(٣) يلاحظ أن حروب محمد علي في السودان تختلف عن حروبه الأخرى في شبه الجزيرة العربية وفي اليونان ، فلم يطلب منه السلطان العثماني تجريد الجيش لاختاد ثورة أو تمرد في السودان ، كما حدث مثلاً في شبه الجزيرة العربية ، وإنما استأذن محمد علي نفسه من السلطان في فتح السودان ، على اعتبار أن للسلطان صفوفا في السيادة منذ القرن السادس عشر ، ليس على ولاية السودان فحسب ، بل وعلى ما أطلق العثمانيون عليه إيالة الحبشة أو الجيش التابعة لياشوية جدة أو الحجاز، ووافق السلطان محمود الثاني على أن يفتح محمد علي ما يشاء من قاليم السودان ، على أن يكون ذلك باسم السلطان العثماني .

د . السيد رجب حراز : مرجع سابق ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ ،

و د . عبد الرحمن زكي : التاريخ الحربى لعصر محمد علي ، ص ٩٥ .

ويشير الدكتور شوقي الجمل ، الى أنه لم يعثر في وثائق عابدين على وثيقة واحدة تؤيد أن محمد علي طلب موافقة السلطان وأذنه في فتح السودان ، وأنه لا يدري ، هل يوجد في الارشيف التركى وثيقة بهذا الخصوص أم لا ؟

( د . شوقي الجمل : مرجع سابق ، ص ٢ ، ص ٢٣ . )

والواقع رغم أن الباحث لم يعثر هو الآخر ، على وثيقة تؤيد ذلك ، إلا أنه يرى أن محمد علي لم يكن حتى ذلك الوقت ( ١٨٢٠ ) قد افصح عن نيته الدفينة في اقتطاع بعض أملاك الدولة العثمانية لضمها الى مصر ، بل كان لا يزال يظهر الولاء للسلطان .. ومن ناحية أخرى كان يهم الدولة العثمانية ألا تقوم للماليك قوة في السودان ، خاصة بعد تطلعهم الى الوهابيين للتحالف معهم ، أو تحالفهم - أي للماليك - وهم أصدقاء الانجليز بالأمس - مع الاحباش .. لذلك نرى أن ثمة اتصالات تمت بين محمد علي والسلطان ، وأن الدولة العثمانية باركت هذا الفتح .



ورغم كثرة الآراء التي أثرت حول دوافع الفتح ، فإن الوثائق الرسمية تشير الى أن الحصول على الرقيق كان من بين الأسباب التي دفعت محمد علي لذلك ، حتى يتمكن من تجنيدهم في الجيش المصرى الجديد ، والاستفادة من بعضهم فى مشروعاته الاقتصادية والعمرانية المزمع تنفيذها ..

ولكن الحصول على الرقيق فى الواقع لم يكن هو الدافع الأول لعمنية الفتح ، كما يشير الى ذلك بعض المؤرخين (١) .. فقد كان فى امكان محمد علي أن يكون جيشاً منظماً من المصريين وبه عناصر من الرقيق الأسود ، وذلك عن طريق الشراء من سلطنة دارفور ، أو من سلاطين وزعماء سلطنة الفونج ، أو من التجار وأصحاب القوافل الذين كانوا يصدرون العديد من الرقيق الى الأسواق المصرية والمغربية والشامية والتركية وغيرها ، فقد بلغت تجارة الرقيق أوجها فى السودان قبيل الفتح المصرى ، وعظم نشاط الجلالة والنخاسين ، وازدهرت أسواق الرق بفعل الاضطراب الذى كان يسود البلاد ، وبفعل الركود الذى أصاب التجارة فى السلع الأخرى ، سواء كانت تلك التجارة تأتى عن طريق الوارد اليها من الحبشة أو الجهات المجاورة (٢) .

هذا وقد كان محمد علي هو نفسه من بين الجنود الألبانيين ، وعاصر جيوش الدولة العثمانية ، التى كانت تتكون من عناصر مختلفة ، وتحرز النصر فى ميادين كثيرة لحساب الدولة ، كما أن جيشه - أى محمد علي - الذى أرسله لخماد الحركة الوهابية فى عام ١٨١١ - استجابة لطلب

---

(١) د . حسن أحمد ابراهيم : محمد علي فى السودان ص ٢٤  
ويذكر جورج يانج ان محمد علي فتح السودان للحصول على المعادن الثمينة التى سمع عنها هناك  
( جورج يانج : تاريخ مصر من عهد المماليك الى نهاية حكم اسماعيل ) تعريب على أحمد شكرى ( ص ١١٣ )

ويقول دودويل ان الحصول على الرقيق وبالبحت عن المعادن كانا من أهم أسباب الفتح  
Dodwell, H. : op. cit., p. 50.  
ويقول الدكتور شوقي الجمل ، ان من أهم أسباب الفتح هو تأمين مصر نفسها من الجنوب وتنشيط التجارة فى البحر الاحمر واعادتها الى ما كانت عليه سابقا فى عهد المماليك .

( د . شوقي الجمل : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٢٠ - ٢١  
ويرى آخرون ان من بين أسباب الفتح ، تكوين وحدة سياسية من وادى النيل ، الى غير ذلك من الأسباب ، بهدف الصالح المشترك لمصر والسودان .

(٢) د . محمد فؤاد شكرى : مرجع سابق ص ١٠



السلطان - كان من ذلك النوع ، أى من الباشبوزق ( المرتزقة ) وتمكن ذلك الجيش من القضاء على تلك الحركة ، وتوسع فى شبه الجزيرة العربية ، حتى أطلت القوات على الخليج العربى وفتحت اليمن (١) .

ولكن نظرا لسعة أفق محمد على ، فانه كان يدرك مدى امكانية الافادة من الجيش النظامى ، فقد وقف - وهو رجل عسكرى - على أهمية الجيوش المنظمة ، التى أخذت بها أوروبا بعد الثورة الفرنسية ، ولم يكن بعيدا كذلك عن أخبار قوات الحملة الفرنسية على مصر فى عام ١٧٩٨ .

لكل هذا ، رغب فى أن تكون الافادة كاملة من جيشه المنتظر تكوينه ، وأن يتحاشى ما كان يحدث من تدمير وصراعات بين الجنود المرتزقة ، وهجومهم من حين لآخر على القواد ، طالما أنه عقد العزم على تكوين دولة حديثة ، على غرار الدول الأوروبية نفسها (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فانه سمع الكثير عن قوة واحتمال وصبر وطاعة الجند السودانين ، فقد اشتهروا منذ أيام الفراعنة بصلاحياتهم للجندية وشدة بأسهم فى الحروب (٣) . . . وأنه من الممكن استقدام الكثير من السود لتكوين الجيش الجديد (٤) لأن هناك فى جنوب السودان يوجد مستودع لا يفرغ من الزنوج الأفارقة الذين يمكن أن يمدوه بحاجته للعمل فى الجيش بل وفى الزراعة والصناعة (٥) . . . وذلك بأقل تكلفة ممكنة ، مراعاة لظروف الخزينة المصرية حينذاك . . . فكان عليه بجانب الاتفاق على الحملات العسكرية والمشروعات الأخرى ، أن يدفع الجزية للسلطان العثمانى ، والهدايا والهبات للمسئولين فى الاستانة .

يضاف الى ذلك ، أن مصر نفسها شهدت فى أواخر عهد المماليك، فترة من الاضطرابات الداخلية ، بسبب تنافس الأمراء المماليك على كراسى الحكم وما أعقب ذلك من مواجهة الشعب المصرى للحملة الفرنسية (٦) . وترتب على ذلك ، أن فقد الشعب المصرى الكثير من أبنائه ، ومن ثم

---

(١) د . السيد رجب حراز : مرجع سابق ، ص ٢٣٦ - ٢٤٨ .

(٢) د . راشد البراوى : مرجع سابق ، ص ٩ - ١٠ .

(٣) د . السيد رجب حراز : مرجع سابق ، ص ٢٥٠ .

(٤) عبد الرحمن الرافعى : عصر محمد على ، ص ١٦٦ .

(٥) Hill, R. : Egypt in the Sudan, p. 2.

(٦) كرسنوفر هيرولد «ج» : بوناپرت فى مصر ( تعريب فؤاد أندراوس ) ص ٢٦٠ .



حدثت خلخلة في المعمور السكاني ، ترتب عليها بوار الأرض وكساد الصناعة المحلية (١) .

ويبدو أن هذه العوامل مجتمعة ، مع الأخذ بعين الاعتبار الموقف الذي كانت عليه الدولة العثمانية في ذلك الوقت ، ومواقف الدول الأوربية منها ، وجدت هوى في نفس محمد علي ، ومن ثم تشجع على الاقدام لتنفيذ فكرة تجنيد السودانين في الجيش الحديث ، وأن يترك الفلاح المصري للعمل في مشروعات التنمية والتعمير .

ويلاحظ أن فكرة تجنيد السودانين - بصفة عامة - في الجيش المصري ، ليست جديدة ، فكما ذكرنا ، ان الروابط بين البلدين ، كانت تشجع حكام مصر على ضرورة النظر الى السودان . . . لذلك كان بعض هؤلاء الحكام ، يستقدمون أبناء الجنوب لتجنيدهم في الجيوش ، فقد بلغ عدد من استقدم من السودان وانخرط في الجيش أربعين ألفا في عهد أحمد بن طولون (٢) ، كذلك انتظم أبناء السودان في جيش الاخشيديين خاصة في عهد كافور (٣) ، ووصل عددهم حوالي خمسين ألفا في عهد الفاطميين ، فقد كانت والدة المستنصر بالله - وهي سودانية الأصل - تشجعه على استقدام السودانيين وتجنيدهم في الجيش (٤) لبسالتهم ، وتحملهم المشاق وطاعتهم للرؤساء .

ونظرا لشهرة الجندي السوداني والصفات الحميدة التي كان يتميز بها ، أغرت الجنرال نابليون بوناپرت ، فأرسل - أثناء تواجد الحملة الفرنسية في مصر الى السلطان ( عبد الرحمن الرشيد ) سلطان دارفور (٥) ، يطلب منه ارسال ألفين من الرقيق الأشداء الذين تجاوزوا الستة عشر من العمر (٦) .

- 
- (٨) د . محمد فؤاد شكرى : مرجع سابق ص ١٥٩ .  
(٨) د . مصطفى محمد مسعد : الاسلام والنوبة في العصور الوسطى ص ١٢٨ .  
(١) عن المقرئى : المواعظ والاعتبار ج ١ ص ٩٥ .  
(٢) د . مصطفى محمد مسعد : المرجع نفسه ص ١٣٩ .  
(٣) د . مصطفى محمد مسعد : المرجع نفسه ص ١٣٩ .  
(٥) يلاحظ ان السلطان العثماني والذي أنعم على عبد الرحمن الدارفوري بلقب الرشيد وهذا يدل على حق السلطان في السيادة على أقاليم السودان وتعبير ( الرشيد ) له مغزاه الكبير في تاريخ العالم الاسلامي .  
د . حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقيا ج ١ ص ٣٥٨-٣٦١  
(٦) د . نعيم شقير : مرجع سابق ج ٢ ص ١٢٣ .  
وكذلك د . محمد فؤاد شكرى : مرجع سابق ص ١٥٨ .



وعلى ذلك ، نرى أن نظرة محمد على الى تجنيد الرقيق في الجيش الحديث ، ليست جديدة ، واذا كان الحصول عليه من دوافع فتح السودان ، لاستجلابه بأقل النفقات الممكنة .. فهذا أمر لا يجب أن يسوقنا ونتهم الفتح في حد ذاته بأنه نوع من أنواع الاستعمار الحديث ، الذي مارسه الدول الأوروبية في افريقيا وغيرها (١) .. كما أنه ليس اجراء غريبا أو شائنا ، فكما أحضر محمد على الرقيق الى مصر لتكوين الجيش ، أرسل الفنين والزراع ، والأنظمة الحديثة الى السودان .. طالما كانت نيته أن يجعل من البلدين وحدة سياسية واحدة ، يستفيد من مواردها الطبيعية والبشرية للنهوض بهما معا .

#### الأوامر الصادرة من محمد على للمستولين في السودان لارسال الرقيق :

ذكرنا أن عامل الحصول على الرقيق ، كان من دوافع فتح السودان، وان لم يكن العامل الرئيسى .. ونحن لا ننكر أن هذا العامل كان له من أهمية خاصة في نظر محمد على ، لتجنيدهم في الجيش الذى عقد عليه كل الآمال للوصول الى أهدافه (٢) .. وقد تطلب منه ذلك أن يكون الجيش منظما ومدربا على أحدث الأساليب العصرية وقتذاك (٣) .

لذلك كانت مسألة الحصول على الرقيق من المسائل الهامة التى كلف محمد على بها المستولين في السودان .. وتكاد معظم رسائله لحكام السودان لا تخلو من ضرورة جلب العبيد ، لأن ذلك هو غاية المراد ونتيجة المقصود ..

فيقول الى ابنه ( اسماعيل باشا ) سر عسكر السودان .. « ان المقصود الأصلى من هذه التكاليف الكثيرة والمتاعب الشاقة ، ليس جمع المال ، كما كتبت اليكم ذلك مرة بعد أخرى ، بل الحصول على عدد كبير من العبيد الذين يصلحون لأعمالنا ويجدرون بقضاء مصالحنا » (٤) ..

ويقول له كذلك .. « ان الغرض من انتدابكم الى تلك الديار وتعزيزكم بسواد عظيم من الجنود والمهمات واللوازم العديدة ، هو للحصول على العبيد اللازم انتقاؤهم وفق المطلوب وايصالهم الى ثكنات

(١) د . شوقي الجمل : مرجع سابق ج ٢ ص ٧ .

(٢) د . جلال يحيى : مصر الافريقية والاطماع الاستعمارية في القرن ١٩ ص ٨٠ .

(٣) Sabry, M. : L'Empire Egyptien sous Mohamed Ali et la question d'Orient (1811-1849) p. 68.

(٤) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبة رقم ٣٢٥ بتاريخ ١٠ ذى القعدة ١٢٣٧ هـ .



أسوان ، غير معرضين للضياع والتلف ، وليس في نيتنا ولا في نظرنا غاية أعز من هذا الأمل . . . وأن قيمة العبيد الصالحين للعمل عندنا تعادل قيمة الجواهر ، نظرا لمقتضى الوقت والحال ، بل هي أعز من تلك وأجل كما هو بديهي وأظهر ، ( ١ ) .

ويكتب لحاكم دنقلة . . . « ان غرضنا الوحيد من انتداب نجلنا اسماعيل باشا الى ديار السودان ، وأيضا ولدنا البيك الدفتردار الى بلاد كردفان بهذه الاسـتعدادات والتكلفت الكثيرة معززين بكثير من المهمات ، هو الاهتداء الى طريقة جلب العبيد المطلوبين لدينا ، كما أن المقصود من ارسالكم الى دنقلة وارسال محو بك الى بربر ، هو رغبتنا في اتيان العبيد المجموعين بمساعي المشار اليهما بدون أن يمسهـم تلف ووصولهم الى أسوان سالمين » ( ٢ ) .

ويخاطب الدفتردار . . . « لا تكون هذه المسائل والوسائل باعثا على اضاءة الوقت دون ايفاء مهمة جلب العبيد ، أو سببا للبطء والتكاسل في صرف ما في الطاقة في سبيل تحقيق هذه المهمة » ( ٣ ) .

لذا نرى أنه منذ أوائل الفتح ، أرسل اسماعيل باشا سرية قوية الى جبل ( تابى ) قرب سنار ، بقيادة ( قوجه أغا ) أسرت ألفا وتسعمائة من الزنوج ما بين ذكور واثاث ، واغتنمت السرية من عربان ( رفاعه ) ، مقدار ألفي جمل وألف رأس من البقر ، وألف وتسعمائة ونيـف من الغنم ، وقد وزعت الأغنام على الجنود ، وأرسل الزنوج والجمال والبقر الى مصر مع ( سليم أغا ) فارتاح محمد على لهذا العمل كثيرا ، ( ٤ ) .

هذا بينما كانت حملة الفتح الثانية التي يرأسها محمد بك الدفتردار ، لفتح كردفان ، تقوم هي الأخرى بتنفيذ أوامر محمد على ، بخصوص جلب الرقيق . . . فبعد أن تمكن الدفتردار من هزيمة سلطان

---

( ١ ) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبـة رقم ٣٤٠ بتاريخ ١٩ ذى القعدة ١٢٣٧ هـ  
« ٢٨ يوليو ١٨٢٢ م »

( ٢ ) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبـة رقم ٣٤٢ بتاريخ ١٩ ذى القعدة سنة ١٢٣٧ هـ ( ٢٨ يوليو ١٨٢٢ م )

( ٣ ) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبـة رقم ٣٤٠ بتاريخ ٣ صفر ١٢٣٧ هـ  
( ٢٩ أكتوبر ١٨٢١ م . . )

( ٤ ) دفتر ٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبـة رقم ٦٤٧ بتاريخ ١٤ ذى القعدة ١٢٣٦ هـ  
( ١٤ يوليو ١٨٢١ م . )



دارفور ( محمد الفضل ) عند بلدة ( بارة ) شمال الأبيض ، وقتل (المقدوم مسلم) حاكم كردفان ، استولت الحملة المصرية على ما كان لدى الحاكم المقتول ، من رقيق وقدره ألف ومائتى عبد وجارية وعلى الفور تم ارسال ثمانمائة منهم الى دنقلة ليرسلوا من هناك الى مصر (١) .

وقد طلبت الحملة من الرعايا الساكنين فى اقليم كردفان ، نحو ثلاثة آلاف من العبيد ، وقد عبر محمد على عن ارتياحه لهذا الاجراء . . . وطالب الدفتردار بأن يزيد فى جلب المقادير الكثيرة من العبيد ، ونصح بشد الرحال والتشمير عن سواعد الجد الى مهمة جلب السود ، وارسائهم بالتوالى الى مصر ، وطلب منه ، أن تذهب الحملة العسكرية الى كل صوب بمزيد من الاقدام ، والانقضااض والضرب وأخذ العبيد وارسال الصالحين منهم الى أسوان (٢) .

وفى الوقت نفسه طلب محمد على من محمد بك الدفتردار ، ضرورة تنظيم الأمور ، فى اقليم كردفان (٣) . وفعلنا شرع الدفتردار فى تنظيم شئون البلاد ، والبحث عن مناجم الذهب والمعادن الأخرى ، والاستمرار فى جمع الرقيق (٤) .

وقد بلغ مجموع العبيد الذين أرسلهم الدفتردار الى دنقلة ، ليرسلوا من هناك الى مصر ، فى الفترة من جماد أول ١٢٣٩ حتى شوال ١٢٣٩ ، أربعة آلاف عبد (٥) .

ويبدو أن محمد على شعر بأن ابنه ( اسماعيل ) لا يستطيع - لقلة خبرته - أن يدير الجهات المفتوحة فى السودان ، وأن يحقق ما هو مطلوب من العبيد ، فأرسل ابنه ( ابراهيم باشا ) الذى كان وقتذاك واليا

---

(١) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٤٩ بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٣٧ هـ ( ١٠ ديسمبر ١٨٢١ م ) .

(٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٤٩ بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٣٧ هـ ( ١٠ ديسمبر ١٨٢١ م ) .

ويلاحظ أنه بعد أن خضعت كردفان لسلطة محمد على ، لم يحرك سلطان دارفور ساكننا لاسترجاع سلطته على كردفان ، بل أثر التريث حفاظا على سلطته فى دارفور

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٢ بتاريخ ٣ صفر ١٢٣٧ هـ ( ٢٠ أكتوبر ١٨٢١ م ) .

(٤) د . محمد فؤاد شكرى : مرجع سابق ص ٢٥ .

(٥) دفتر ١٤ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٤٢٤ بتاريخ ١٧ شوال ١٢٣٩ هـ ( ١٤ يوليو ١٨٢٤ م ) .



على جدة بالحجاز ، وكان السلطان العثماني قد منحها مكافأة له لانتصاره على الوهابيين . . بجانب ان له خبرة ودراية بشئون الحرب والادارة ، وعينه قائدا عاما للقوات المصرية في سنار وكردفان ، وأن يتفق مع أخيه اسماعيل في أفضل الطرق لارسال الغزوات وجلب السود الصالحين للجندية في مصر ، وطلب محمد علي من اسماعيل أن يستمع لأخيه وأن يطيع أوامره ، فقال له . . « وابذل كل سعى وجد في اتباع رأي حضرة ولدنا صاحب العطوفة ابراهيم باشا والى جده . . خصوصا في أمر جلب ما هو مأمول جلبه من السودانيين على الوجه المطلوب » (١) .

وعندما وصل ابراهيم باشا الى سنار في ٢٣ أكتوبر سنة ١٨٢١ ، اتفق مع أخيه اسماعيل ، على القيام بحملتين عسكريتين ، احدهما بقيادة ابراهيم وتتجه نحو بلاد الدنكا والنيل الأبيض (٢) . وكان الهدف منها الوصول الى منابعه - أي النيل الأبيض - والتأكد من الزعم القائل باتصال هذا النيل بنهر النيجر ، أو الزحف عن طريق كردفان على دارفور وبورنو ، واختراق الصحراء الغربية الى طرابلس ، ثم العودة منها الى مصر ، هذا بجانب جلب العبيد ، ويتولى اسماعيل قيادة الحملة الثانية ، وتتجه نحو جبال الصعيد . . وقد أرسل ابراهيم باشا يخبر والده بهذا الاتفاق ، ويأمل حين يتم النجاح ، ارسال حوالى عشرة آلاف من الذكور الصالحين للعسكرية فورا الى مصر ، على أن يعقب ذلك ارسال ما يتبقى من النساء والصبية ، وطلب محمد علي من ابنه ابراهيم عدم المساس في ذلك الوقت بالعبيد الذين في سنار (٣) . وأن يستمر الغزو لجمع أربعين ألفا من الزنوج ، الا أن ابراهيم لم يكد يصل الى جبل القرنين في وسط الجزيرة ، حتى فاجأه المرض ، فاضطر الى العودة الى مصر (٤) . مع طبيبه الايطالي ، تاركا القيادة العليا من جديد لأخيه اسماعيل (٥) بينما واصلت جنوده زحفها نحو بلاد الدنكا الواقعة على بعد مسيرة أربعة عشر يوما على النيل الأبيض .

---

(١) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٩ ص ٢٥ بتاريخ ٤ ربيع اول

٢٣٧ هـ ( ٢٩ نوفمبر ١٨٢٢ ) .

(٢) د . شوقي الجمل : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٨ .

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٥٦ بتاريخ ٢٣ ربيع اول ١٢٣٧ هـ

١٨١ نوفمبر ١٨٢١ م .

(٤) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٢٥ بتاريخ ١٤ جماد اول ١٢٣٧ هـ

٦ فبراير ١٨٢٢ م .

(٥) د . شوقي الجمل : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٨ .



أما اسماعيل باشا فقد سار مع النيل الأزرق حتى بلغ فازوغلي ،  
ومر بأسطوله من غدير التومت الذي يصب في النيل الأزرق ، حتى  
وصل الى بلدة سنجه ، ولكنه اضطر الى التقهقر وعاد بالجيش الى  
فازوغلي (١) . ومعه ٤٧٧ عبدا صالحا للجندية (٢) .

في ذلك الوقت طلب محمد علي من حاكم دنقلة التحرك في منطقة  
الشلك لكشفها والتوسع فيها عن طريق الغزو لجلب الرقيق ، وذكر له  
أنه سيرسل اليه عشرين صانعا ماهرا لصناعة عدد من السفن النيلية  
لتكون تحت تصرف الحملة في الغزوات (٣) .

هذا ومما زاد في طلبات محمد علي لارسال الرقيق ، وملاحقته  
المستولين في السودان بضرورة الاسراع في جلب الأعداد الكثيرة من العبيد  
الصالحين للجندية ، بؤادر العصيان والتمرد في بلاد اليونان ، ضد الحكم  
التركي ، ومحاولة الثوار الحصول على استقلال بلادهم (٤) .

حدث ذلك في وقت كانت فيه الدولة العثمانية ، تعتمد الى حد  
كبير على القوات المصرية لخماد الثورات ، والقضاء على الحركات  
الانفصالية ، بعد فشل حكام العراق ودمشق في اداء مثل تلك الأمور ،  
كما حدث في شبه الجزيرة العربية مثلا . .

لذلك يبدو أن محمد علي بحسه وذكائه ، تيقن أن السلطان لا بد  
والحالة هذه ، أن يستنجد به ، ويطلب منه ارسال الجيش المصرى الى  
بلاد اليونان الشائرة ، فطلب من المسئولين تكثيف الجهود في تدريب  
الجنود لمواجهة ذلك الخطر الجديد . . فتشير الوثائق الرسمية ، أنه  
أمر حكام السودان ، وشدد عليهم ببذل كل الهمم لقنص العبيد ،  
وارسالهم الى أسوان ، ويقول لهم . . ان الاقدام والعناية في أمر جلب

(١) د . فردريك بنولا : مصر والجغرافيا ( تعريب أحمد زكى ) ص ١٤ .

(٢) د . مكي شببكة : السودان في قرن ص ٣١ .

هذا وقد طلب اسماعيل من القاهرة في فبراير ١٨٢٢ العودة الى مصر ، فأجيب  
الى طلبه في أكتوبر ، لكن عندما اندلعت الثورة في شندى والتمه ، ذهب لاختصاصها:  
وبعد ان تمكن من القضاء عليها ، لقي حتفه في شندى في يناير ١٨٢٣ عن طريق  
المؤامرة التي دبرها له الملك نمر ملك شندى وآخرون ، وقد انتقم الدفترار من اهل  
سنار اشد الانتقام .

(٣) دافتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٨٢ بتاريخ ٩ شوال ١٢٣٧ هـ

( ٢٩ يونيو ١٨٢٢ م ) .

(٤) جورج يانج : مرجع سابق ( تعريب على أحمد شكرى ) ص ١١٦ - ١١٧ .



السودانيين المطلوبين بكثرة قد أصبحت ، في صورة الفرض ، بل لعلها تجاوزا درجة الوجوب (١) . وأن السلطان العثماني يطلب المساعدة العسكرية لاختضاع هؤلاء الثوار المتمردين ضد الحكم هناك (٢) .

ولعل حاجة محمد علي الشديدة الى الرقيق ، جعلته يطلب - بجانب استمرار عمليات الغزو - اجراء تعداد قرى سنار وسكانها وتقسيمها الى أقسام ثلاثة ( عالى ووسط وأدنى ) وأنه لا مانع من تحصيل ضريبة الفردة من الرقيق على أن يكونوا من الذكور البالغين الصالحين للجندي (٣) .

والواقع ان محمد علي اشترك اشتراكا فعليا في مساعدة السلطان ، فى قمع الحركات الانفصالية التى كانت تنشب فى الولايات العثمانية ، استجابة لأوامره ، لانه - أى محمد علي - كان حتى ذلك الوقت يطيع كل أوامر الدولة العثمانية ، ريثما يثبت أقدامه على أرض صلبة ، ومن ثم يجاهر بالعداء تمهيدا لتحقيق أغراضه (٤) .

لذلك ركز كل جهوده فى تكوين الجيش والحصول على أكبر عدد من السود ، رغم أن الجيش المصرى فى ذلك الوقت ، كان لديه القدرة بما تقتضيه الأعمال الحربية والتجربة المشتركة لكبح جماح اليونانيين ، أكثر من الجيش والأسطول العثمانيين اللذين لم ينظما بعد تنظيما تاما (٥) .

ولكن نظرا لعدم الاعتماد عليهما وكثرة المساعدات التى يطلبها السلطان من آن لآخر ، جعل محمد علي يتشدد مع حكام السودان لارسال الرقيق لمواجهة تلك الطلبات (٦) .

(١) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٩ بتاريخ ٤ ربيع أول ١٢٣٧ هـ ( ٢٩ نوفمبر ١٨٢١ م ) .

(٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٤٠ بتاريخ ٤ ربيع أول ١٢٣٧ هـ ( ٢٩ نوفمبر ١٨٢١ م ) .

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الامر رقم ٢٠٠ بتاريخ ١٥ رجب ١٢٣٧ هـ ( ٧ ابريل ١٨٢٢ م ) .

(٤) بعد هزيمة الاسطول المصرى والتركى فى نوارين ( ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ ) وخروج محمد على من المعركة رغم رغبة السلطان ، بدأ محمد على يجاهر بالعداء ضد الدولة العثمانية ، ويعمل على تحقيق أهدافه فى تدعيم دولة مصر الحديثه وتوسيع رقعتها على حساب أملاك الدولة العثمانية فى سوريا .

(٥) جورج يانج : مرجع سابق ( تعريب على احمد شكرى ) ص ١١٦ - ١١٧ .

(٦) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٦٤ بتاريخ ٢٣ ربيع أول ١٢٣٧ هـ

( ١٧ ديسمبر ١٨٢١ م ) .



ويلاحظ من الوثائق الرسمية ، أن محمد علي كان يستعد استعدادا تاما لخوض غمار الحرب في اليونان ، فعندما طلب ابراهيم باشا منه ، امدادات مصرية الى الحملة العسكرية بالسودان ، أفاده ، بأن الموقف الدولي متأزم ، فالأسطول المصري يربط مع الأسطول العثماني في البحر المتوسط ، لقيام ثورة في بلاد اليونان ، وأن السلطان قد يستنجد بمصر من أجل اخماد هذه الثورة وتنظيم شئون جزيرة كريت ، وطلب منه أن يتصرف قادة الحملة بما يتناسب وأعداد الجنود المتوفرة لديهم ، حتى تنتهى هذه الأزمة (١) .

ولكن يبدو أن الحالة في السودان ، كانت هي الأخرى في حاجة الى امدادات عسكرية ، نظرا لمساحة البلاد الواسعة ، فأرسل محمد علي الى ابنه ابراهيم وقال له . . أن الرؤساء والجنود موجودون والحمد لله ، ونرسلهم حسب الاقتضاء ، ولكن المقصود هو الحصول والاستحواز على أولئك السود ، وقال له ، اذا أرسلتم من هناك - أى من السودان - ثلاثة آلاف أسود متماسك الأعضاء صالح للعمل ، نرسل لكم من هنا - أى من مصر - ألف جندي في مقابلهم ، ويضيف بأن أمر العساكر من جهتنا متوقف على ورود السودانيين ، ويذكره بأن لا يكون ارسال الألف جندي المذكورين مقصورا على مرة واحدة ، بل ممتدا ومتكررا (٢) .

وعندما اشتعلت نيران الثورة في اليونان ، أرسل محمد علي الى حاكم كردفان ، يطلب منه المزيد من الرقيق ، لأن الأروام من رعايا الدولة العثمانية في حالة عصيان ، وأن الحرب مع العجم قد بدأت ، وأضطر - أى محمد علي - الى ارسال ألفى جندي مع خمسة من القواد للمحافظة على جزيرة كريت تحت قيادة ( صالح بك ) وأخبره بأن ( حسن باشا ) كان على أهبة الاستعداد على رأس جيش قوامه أربعة أو خمسة آلاف من الجنود لتأديب العصاة في تلك الجزيرة . . ولهذا فان الظروف في مصر لا تسمح بارسال جنود الى السودان . . ولم يكتف محمد علي بذلك ، بل طلب ارسال ألف من الرقيق للاحاقهم بمراكز التدريب ، وفي نظره ذلك يرسل الى السودان أربعمئة عسكري مدرب بدلا منهم (٣) .

(١) دفتر ٧ معيه تركى : ترجمة الوثيقة رقم ٣٠٠ بتاريخ ١٩ ذى الحجة ١٢٣٦ هـ

(١٦) سبتمبر ١٨٢١ م . .

(٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبة رقم ٦٤ بتاريخ ٢٣ ربيع أول ١٢٣٧ هـ

(١٧) ديسمبر ١٨٢١ م . .

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبة رقم ٢١٧ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٣٧ هـ

(١٤) أبريل ١٨٢٢ م . .



هذا ولم يتوان محمد على لحظة واحدة فى استدعاء النصيح الى المسئولين فى السودان ، فأرسل الى سر العسكر ، يرشده ، بأنه اذا اقتضى موسم الأمطار ... فالمأمول أن تقوموا باستعدادات قوية ، فتغزو الجهات التى يرجى وجود العبيد فيها ، وتستولوا على كثير منهم ، ويحثه بأن يبذل كل الجهود وألا يتوانى فى القيام بالغزوات ، لكى يملأ ثكنات أسوان بالرقيق (١) .

ولم يدخر محمد على وسعا فى توفير كافة مستلزمات الغزوات المسلحة من ذخيرة وجنود وفرسان ومشاة لجلب السود وارسالهم الى مصر (٢) . لأن الضرورة كانت تحتم عليه فى ذلك الوقت أن يزيد من قواته لمواجهة الأخطار المحدقة بالدولة العثمانية من ناحية ، ولتحقيق أحلامه من ناحية أخرى : لذلك لم يتورع عن معاقبة أى مسئول يتهاون فى بذل الجهود لجلب الرقيق وتوفير مستلزمات الراحة لهم (٣) .

وكانت الغزوات تتم بطريقة منظمة ، حتى يمكن أن تأتى بالنتائج المرجوة منها ، ففي شهرى سبتمبر وأكتوبر من كل عام ، كانت ترسل حملتان أو ثلاث حملات الى جهات مختلفة من أقاليم السودان ، حيث كان الجنود المرابطون فى كردفان ، يبعث بهم عادة الى جبال ( نوبا ) ، وجنود سنار وواد مدنى ، يتوجهون الى جبل ( فنج ) أو الى بلاد الدنكا ، أما الذين فى الخرطوم ، فيذهبون الى بلاد الشلك على النيل الأبيض أو تخوم الحبشة على نهر رهد (٤) .

وكانت الحملة المجهزة ، تتكون عادة من ألف الى ألفين من القوات المنظمة ، ومن أربعمئة الى ثمانمئة من المغاربة المسلحين بالبنادق ، وكان يصحبهم ثلاثمئة الى ألف من الأهالى المشاه المزودين بالدروع والسهام ومن ثلاثمئة الى خمسمئة آخرين مسلحين ويمتطون ظهور الدواب (٥) .

---

(١) دفتر معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٤٠ بتاريخ ١٩ ذى القعدة ١٢٣٧ هـ ( ٧ أغسطس ١٨٢٢ م ) .

(٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٤٨ ص ٣٠ بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٢٣٧ هـ ( ٩ ديسمبر ١٨٢١ م ) .

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٩٥ بتاريخ ١٦ محرم ١٢٣٩ هـ ( ٢٢ سبتمبر ١٨٢٣ م ) .

(٤) من تقرير مستر هولرويد : ترجمة د . محمد فؤاد شكرى وآخرين : بناء دولة مصر محمد على ص ٥٥٠ وما بعدها .

Pallme, I. : Travels in Kordofan, p. 309.

(٥)



وتشير الوثائق الرسمية الى استمرار حاكم مصر فى طلبه من المسئولين فى السودان ، المزيد من الرقيق ، والحصول عليهم بكافة الطرق الممكنة ، لسد احتياجات الجيش من جنود باستمرار ، فعندما علم بأن حاكم دنقلة يمنع مرور قوافل العبيد القادمة من كردفان ، أمره بعدم ردهم ، وأرسل الى محمد بك ناظر مصالح أسوان وفرشوط ، أمرا مخصصا بأن لا يرد الجلابين القادمين من الجنوب ، ويشتري منهم الذكور البالغين الصالحين للجندية ، ولا يتعرض الى من يتبقى معهم من الصبية والنساء ، وكذلك ما يحملون من بضائع مثل الصمغ والريش والعاج ويسمح لهم بالمرور الى القاهرة . وفى الوقت نفسه أصدر الأمر الى ( عبدى أغا ) بعدم توقف الجلابية فى دنقلة ، ويسمح لهم بالمرور الى أسوان ( ١ ) .

كذلك تشير الوثائق الى أن حاكم مصر ، أمر سر عسكر كردفان ، بعدم رد الجلابية القادمين من دارفور على أعقابهم ، وطلب منه أن يشتري كل من معهم من العبيد البالغين الصالحين للعمل فى الجيش ، بالثمن أو بالجوارى ، وأن يسمح لهم وكل ما معهم من سلع تجارية بالنزول الى مصر ، لأن هذا العمل كما يقول محمد على ( يوافق مصلحتنا ) ( ٢ ) .

هذا ولم يقتصر العمل على كل ما سبق ذكره ، بل عقد محمد على ، اتفاقا مع سلطان دارفور ، بشأن جلب السود ، وعمل على تدعيم العلاقات معه ، حتى يتمكن من الحصول على أكبر عدد من الرقيق ، فكانت رسل السلطان تقابل فى مصر بالحفاوة والتكريم والترحاب ( ٣ ) .

وهكذا تشير الوثائق ، الى أن محمد على استغل كل الوسائل المتاحة أمامه ، بهدف الحصول على أكبر عدد من السود والحاقيهم بالجيش الحديث . . . فيجانب الغزوات المسلحة التى كان يرسلها حكام السودان لجلب الرقيق . . . كان الكشاف ومشايخ البلاد يجمعون العبيد من ناحيتهم ويسلمونه الى رجال الحكومة ( ٤ ) .

( ١ ) دفتر ١٠ معيه تركى : صوبة ترجمة المكاتبه رقم ٢٢١ بتاريخ غرة رجب ١٢٣٧هـ ( ٢٤ مارس ١٨٢٢ م ) .

( ٢ ) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢١٩ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٣٧هـ ( ١٤ أبريل ١٨٢٢ م ) .

( ٣ ) دفتر ٧٢٤ ديوان خديوى تركى : ترجمة ملحق المكاتبه رقم ٢١١ ص ٧٦ بتاريخ ٦ رمضان ١٢٤٢هـ ( ٣ أبريل ١٨٢٧ م ) .

( ٤ ) مخطوطة كاتب الشؤون : ( تحقيق ) الشاطر بصيلى عبد الجليل ص ١١٨



ويلاحظ أن حاكم المديرية في السودان ، كان عندما يرسل الحملة العسكرية للغزو ، يحرص على ألا يرسل كل ماله من جنود ، خشية أن يحدث مالا يحمده عقباء ربما من حيث قيام تمرد من قبل الأهالي لسبب أو لآخر ، أو ربما أن تهزم الحملة من قبل الزنوج . لذلك كان الحاكم يبقى بعض الجنود في منطقته ، حفاظا على شئون الأمن من ناحية ، والاستعداد لارسال جنود الى حملة الغزو ، اذا استدعى الأمر من ناحية أخرى (١) .

والواقع أنه رغم التعليمات الصريحة من محمد علي لكل الحكام في السودان بالمحافظة على الرقيق (٢) . فان عمليات الغزو ، كانت لا تخلو من اجراءات غير انسانية من قبل الجنود ، فمثلا ذكر ( هو لرويد ) أنه حين زيارته لحاكم كردفان ( مصطفى بك ) وكان عائدا من الغزوة التي قام بها في جبل ( نوبا ) ومعه حوالي ( ٢١٧٨ ) أسيرا من الزنوج ما بين رجال ونساء وصبيان ، لم يجد طبيب الحملة من بينهم غير خمسين شخصا يصلحون للجندي . وحتى هؤلاء الخمسون ، لم يصل منهم على قيد الحياة الى الخرطوم الا خمسة وثلاثون فقط ، بسبب ملاقوه من تعذيب في الطريق ، الأمر الذي جعل ( خورشيد باشا ) حاكم دار السودان ، يلفت نظر ( مصطفى بك ) لهذا الحادث (٣) . لأن تعليمات محمد علي تقضى بالمحافظة على سلامة العبيد وارسالهم الى مصر بدون تلف أو ضياع (٤) .

وقد حاول الباحث أن يعثر على وثيقة تشير الى تلك الحادثة ، فلم يتمكن ، لأن رواية ( هولرويد ) على هذه الصورة ، ان كانت صحيحة ، تدل على أن نسبة الصالحين للجندي من بين السود هي ٣٥ الى ٢١٧٨ أي بنسبة ١/٦٢ تقريباً ، وهذا أمر له من الخطورة بمكان . لأن هذا يعني أن حكومة محمد علي أسرت كل سكان السودان وقدمتهم للجندي . وهذا غير معقول من حيث المنطق . وبالتالي فان رواية ( هولرويد ) هذه ، تعكس وجهة نظر معينة ، وهي تشويه الحقيقة .

---

(١) دفتر ٧٨ معيه تركي : ترجمة الامر رقم ٣٤٧ بتاريخ ١٢ ربيع ثان ١٢٥٢ هـ

(٢٧ يوليو ١٨٣٦ م) .

(٢) منشور الى ذلك بعد قليل

(٣) من تقرير هولرويد : ترجمة د . محمد قواد شكري وآخرين : مرجع سابق

ص ٥٥٠ - ٥٥١ .

(٤) دفتر ١٠ معيه تركي : ترجمة المكاتب رقم ٣٤٠ بتاريخ ٣ صفر ١٢٣٧ هـ

( ٣٠ أكتوبر ١٨٢١ م ) .



## أوامر محمد علي بالعناية بالرقيق :

تنتقل بنا الوثائق الرسمية من أوامر محمد علي بخصوص إرسال الرقيق لتجنيدهم في الجيش الحديث ، الى أوامره المتلاحقة الى المسئولين بالعناية بهم ، فتشير تلك الوثائق الى أن والى مصر ، حرص منذ البداية ، على تهيئة المناخ المناسب ، وتوفير كل مستلزمات الراحة لهؤلاء الجنود ، حتى يحصل على الثمرة المرجوة ، بعد تلك الجهود التي بذلها ، والتكاليف التي تحملتها الخزينة المصرية في ذلك السبيل .

لذلك بعد أن وقع الاختيار على أسوان لتكون مركزا لتجنيد الجيش الجديد ، وذلك لبعدها عن القاهرة ومؤثراتها من ناحية ، وقربها من السودان من ناحية أخرى (١) . أخذ محمد علي يختار بنفسه المسئولين ممن تتوفر فيهم صفات الاخلاص والكفاءة . . فكان تعيين ( محمد بك ) مأمور جهات اسنا وأسوان ، مشرفا على هذا المعسكر الجديد ، دليلا على عزم الوالى ، على انجاح تجربة الرقيق فى تكوين الجيش الحديث (٢) . هذا وقد زوده محمد علي بكل السلطات اللازمة ، لتنفيذ التجربة ، وأمر جميع الضباط فى أسوان بطاعة أوامره وحذرهم من مخالفته (٣) . . وطلب من ( الأغوات ) فى أسوان ، التعاون معه من أجل راحة المجوبين من السودان (٤) .

وقد فطن محمد علي الى أن انتقال الجنود السودانين الفجائي من حياتهم البدائية التى كانوا يعيشونها ، الى حياة جديدة غير متعودين عليها ، ربما لا تجد هوى فى نفوسهم ، لذلك رأى أن يجذبهم الى تلك الحياة ، وأن يرغبهم فيها ، فأمر ناظرا مصلحتى أسوان وفرشوط ، بأعداد الشكنات اللازمة فى أسوان لايواء هؤلاء الجنود المجلوبين ، وأن تتوفر فى تلك الشكنات الشروط الصحية ، وتتسع المنشآت لايواء أربعة آلاف فرد على الأقل (٥) .

- 
- (١) د . السيد رجب حراز : مرجع سابق ص ٢٢٧ .  
(٢) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٠٥ ص ٣٦ بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٣٧ هـ ( ٢٤ أكتوبر ١٨٢١ م ) .  
(٣) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٠٧ ص ١٠٠ بتاريخ ٢٧ ذى الحجة ١٢٣٦ هـ ( ٢٦ سبتمبر ١٨٢١ م ) .  
(٤) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٢٤ بتاريخ ٢٧ رجب ١٢٣٧ هـ ٤ فبراير ١٨٢٢ م .  
(٥) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٢٤ بتاريخ ٢٧ رجب ١٢٣٧ هـ ١٩ أبريل ١٨٢٢ م .



ولما كان تجهيز الشكنات العسكرية المطلوبة للجنود ، يستغرق بعض الوقت ، الأمر الذى يعرضهم لتقلبات الطقس ، لذلك خشى محمد على من أن يحدث بهم ضرر ، فأمر بإرسال خمسمائة خيمة لايوائهم ، حتى يتم بناء الشكنات اللازمة لهم (١) .

وفى الوقت نفسه طلب من حاكم دنقلة أن يرسل الأخشاب عن طريق النيل الى أسوان وأرسل له خمسة عشر نجارا ومائتا بلطة لقطع الأخشاب المطلوبة (٢) حتى يتمكن ( محمد بك ) المشرف على المعسكر والمستولون معه ، من الاسراع فى تجهيز الشكنات (٣) .

ومن ناحية أخرى ، أمر محمد على بتوفير الأغذية والملابس والأدوية للمجلوبين فأصدر أوامره الى متصرف جرجا بأن يوفر احتياجاتهم من الطعام ، وأن يقدم لهم وجبات ساخنة ، أى لحم وأرز - مرتين فى الأسبوع ، ويصرف لهم ثمانية قروش كل شهر (٤) .

وشدد محمد على بأن تكون ملابسهم أنيقة ولائقة بحياتهم العسكرية الجديدة . . فحين علم أن قماش البفته المستورد من أسيوط ، لا يصلح لصناعة قمصان الجنود (٥) . . أمر متصرف جرجا بأن يدقق بنفسه فى عروض البفته ، وأن ينعم النظر فيها ، فاذا كانت غير موافقة للمعدل ، وانها لن تتحمل وستبلى فى وقت قريب ، أمره بأن يوقع الجزاء على صانع تلك البفته ، ويؤدبه ويربيه بحسن الاقتضاء (٦) .

وفى الوقت نفسه أمر ( محمد على ) بأعداد ألف قطعة أو أكثر من قماش الزعبوط المنسوج من الخيط المغزول من الصوف الأبيض ، وأن

---

(١) دفتر ٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٧٦٨ ص ١١٣ بتاريخ ٢٧ ذى الحجة ١٢٣٦ هـ ( ٢٦ سبتمبر ١٨٢١ م ) .

(٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١١ بتاريخ ١٢ محرم ١٢٣٧ هـ ( ١٠ أكتوبر ١٨٢١ م ) .

(٣) دفتر ٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٦ ص ٥ بتاريخ ٦ محرم ١٢٣٦ هـ ( ١٤ أكتوبر ١٨٢٠ م ) .

(٤) دكتور ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٧٤ بتاريخ ٢٥ جماد أول ١٢٣٧ هـ ( ١٩ فبراير ١٨٢٢ م ) .

(٥) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٢٣ بتاريخ ١٤ جماد أول ١٢٣٧ هـ ( ٨ فبراير ١٨٢٢ م ) .

(٦) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٢٤ بتاريخ ١٤ جماد أول ١٢٣٧ هـ ( ٨ فبراير ١٨٢٢ م ) .



ترسل على الفور الى المشرف على المعسكر لتحاك منها قمصان الجنود (١).  
بالشكل الذى يتلاءم مع قوامهم وأبدانهم (٢). ٠٠ وأن يعين صانع احديه  
وعدد من المساعدين لصناعتها وتوفرها لهؤلاء المجلوبين بشكل يريح  
أقدامهم (٣) .

ومن الناحية الصحية ، فقد اهتم محمد على بهؤلاء الجنود اهتماما  
كبيرا ، فقبل أن يلحقوا بمعسكرات التدريب ، كان يجرى عليهم الكشف  
الطبي بدقة ، وكان محمد على لا يتسامح مع أى طبيب يتقاعس فى أداء  
عمله على أكمل وجه ٠٠ وظل يصدر الأوامر من حين لآخر للمستقلين  
ولحكام السودان بأن يعتنوا بصحة الجنود المجلوبين ٠٠ ويحثهم على طلب  
الأدوية اللازمة لهم ، وكان يعاقب كل من يتسبب فى إصابة الجنود  
ب الأمراض ، بسبب الإهمال فى طلب الأدوية (٤) ٠٠ لذلك كان الأطباء  
والمرضون فى حالة تعبئة حين وصول الرقيق ، فيقومون بتطعيمهم ضد  
الجدري ومعالجتهم من كافة الأمراض الأخرى (٥) .

هذا ولم تقتصر الوثائق على ما سبق ذكره ، بل تشير كذلك الى  
اهتمام محمد على بالرقيق ، اهتماما يدحض بالدليل المادى المظالم التى  
وجهت اليه حول هذا الموضوع ، فتتوالى الرسائل منه الى حكام السودان ،  
والى المستقلين فى مصر ، ببذل كافة الجهود لتوفير كل المستلزمات الخاصة  
براحة العبيد ، والمحافظة عليهم ، منذ بداية انتقالهم من مواطنهم ، لأنهم  
صاروا - فى نظره - خاضعين لحكمه ، ومن ثم فهو مسئول عنهم (٦) .  
لذلك حين علم أن بعض الرقيق يتعرضون للهلاك ، بسبب طول  
الرحلة بين جهات السودان ومصر ، فى ذلك الوقت ، وما يعانونه من  
الظما ولفحات الشمس فى الطرق الصحراوية ٠٠ صدرت الأوامر فورا  
من القاهرة الى ( محو بك ) حاكم بربر وشندى ، بحفر الآبار فى صحراء

---

(١) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٦٨ بتاريخ ٨ رمضان ١٢٣٧ هـ

٢٩ مايو ١٨٢٢ م .

(٣) دفتر ٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٥٦٢ بتاريخ ١٧ شوال ١٢٣٦ هـ

١٠ نوفمبر ١٨٣٣ م .

(٣) دفتر ٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٥٦٢ بتاريخ ٧ شوال ١٢٣٦ هـ

( ١٦ يوليو ١٨٢٢ م ) .

(٤) دفتر ٤٧ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٥٧١ بتاريخ ٢٦ جمادى ثان ١٢٤٩ هـ

( ١٠ نوفمبر ١٨٣٣ م ) .

(٥) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٦٠ ص ١١٤ بتاريخ ٦ جمادى أول

١٢٣٧ هـ ( ٢٩ يناير ١٨٢٢ م ) .

(٦) د . جلال يحيى : مرجع سابق ص ٤٠ .



العثمور . . لتوفير مياه الشرب للرقيق المجلوبين من أعلى السيل الأبيض (١) .

وقد نفذ ( محو بك ) تعليمات الوالى ، ودبر كل الوسائل الممكنة التى تكفل وصول أفراد الرقيق الى مصر سالمين ، وحتى لا يصيبهم أى ضرر من شأنه أن يعرض حياتهم للخطر (٢) .

هذا وقد أرسل محمد على الى ابنه ابراهيم ، ليبلغه نظر حكام الأقاليم بالسودان ، الى ضرورة الحفاظ على أرواح الزنوج ، واتخاذ كل الاجراءات لراحتهم ، ( اقتراح ) وقد اقترح ( ابراهيم ) صناعة نوع من النقورات ( أى قوارب ) لينقل عليها أفراد الرقيق ، من بربر الى وادى حلفا ، فأصدر محمد على الأمر لحاكم دنقلة ، بتعيين مأمور للاشراف على صناعة تلك النقورات (٣) . والبدء فوراً فى صنعها (٤) .

وقد تعهد حاكم بربر من جهته ، بتنفيذ أوامر الوالى ، وصناعة النقورات المطلوبة ، اذا توفرت لديه الخامات اللازمة من أخشاب ومسامير وغيرها بالإضافة الى الآلات المطلوبة (٥) . .

وبدأ محمد على يعمل على توفير تلك الخامات ، فطلب من محافظ ابريم تدبير العمل والصناع المهرة اللازمين لصناعة النقورات (٦) ، وأن يقوم ناظر مصلحتى اسنا وأسوان ، بارسالهم فوراً الى دنقلة ، مع صرف مرتبات شهرية لهم ، قدرها عشرون قرشاً للصانع وعشرة قروش للعامل ، لترغيبهم وتشجيعهم على القيام بهذا العمل ، وانجازه فى أقل وقت ممكن (٧) .

- 
- (١) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الأمر رقم ٢٣٢ بتاريخ ٢ شعبان ١٢٣٧ هـ  
( ٢٤ ابريل ١٨٢٢ م ) .
- (٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الأمر رقم ١٢ بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٣٧ هـ  
( ٢٤ أكتوبر ١٨٢١ م ) .
- (٣) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ١٠٦ بتاريخ ٨ محرم ١٢٣٧ هـ  
( ١٥ أكتوبر ١٨٢١ م ) .
- (٤) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٨٨ ص ٣٢ بتاريخ ٢٦ محرم ١٢٣٧ هـ  
( ٢٣ أكتوبر ١٨٢١ م ) .
- (٥) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٦٥ بتاريخ ١٢ ربيع أول ١٢٣٧ هـ  
( ٧ ديسمبر ١٨٢١ م ) .
- (٦) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة الأمر رقم ٩٤ ص ٣٤ بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٣٧ هـ  
( ٢٤ أكتوبر ١٨٢١ م ) .
- (٧) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الأمر رقم ١٦٤ بتاريخ ٦ جماد ثان ١٢٣٧ هـ  
( ٢٨ فبراير ١٨٢٢ م ) .



الخامات والآلات اللازمة لهذه الصناعة الى دنقلة ، محمولة على ظهور الجمال التي جمعت من الصعيد عن طريق متصرف جرجا (١) .

وبعد أن أتم حاكم دنقلة صناعة أربعين نقورة ، طلب محمد علي منه أن يبدأ في صناعة أربعين نقورة أخرى ، وأن يبذل الجهد في صناعة غيرها ، على أن تستكمل في أواخر شهر رمضان ١٢٣٧ هـ لأن البيك الدفتردار ، يرغب في انزال الزنوج الذين يؤتى بهم من بلاد الشسلك القاطنين سواحل النيل الأبيض الى حلفاية بواسطة تلك النقورات (٢) .

هذا وقد تشدد حاكم مصر ، مع حاكم دنقلة ، فيقول له « . . انه لما كان وصول العبيد سالمين الى أسوان ، يتوقف على انشاء النقورات التي تصنع باشرافكم واستخدامها في هذا الغرض ، فقد أكدنا عليكم غير مرة ، ووصيناكم وشددنا عليكم شحنها بواسطة مندوبكم ، وقد تبينتم من حقيقة رغبتنا من كل الوجوه ، ومع ذلك فان الظروف أوجبت تأكيد هذا الأمر الأهم واستعجاله ، فاجتهدوا في اتمام صنع النقورات المطلوبة في أقرب وقت ممكن واستعملوها في جلب العبيد » (٣) .

وقد وزعت النقورات المجهزة على الشلالات الموجودة في أقاليم بربر ورباطات وشندى لنقل الرقيق من جهات السودان الى وادى حلفا (٤) . . . ومن وادى حلفا الى أسوان ، حيث مركز التدريب - كان الرقيق يجد كل مستلزماته مدبرة ومتوفرة ، فكان ( عمر أغا ) المشرف على شئون الرقيق بأسوان يعمل بكل همة لتوفير كافة احتياجات الزنوج من أغذية وأدوية وغيرها . . . حتى لا يشعر أى فرد منهم بالغربة عن موطنه ولا يحس بالضيق والضجر ، ليصلوا الى مقر حياتهم الجديدة في اطمئنان (٥) . ومن ثم يقبلون على حياتهم العسكرية بقلوب مفتوحة ، تحقيقا لرغبات والى مصر .

- 
- (١) دفتر ٩ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢٦٥ بتاريخ ١٢ ربيع ثان ١٢٣٧ هـ ( ٦ يناير ١٨٢٢ م ) .
- (٢) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة صورة المكاتبه رقم ٢٢١ بتاريخ ٢٢ رجب ١٢٣٧ هـ ( ١٤ ابريل ١٨٢٢ م ) .
- (٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٣٤٢ بتاريخ ١٩ ذى القعدة ١٢٣٧ هـ ( ٧ أغسطس ١٨٢٢ م ) .
- (٤) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الامر رقم ١٤ ص ٧ بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٣٧ هـ ( ٢٤ اكتوبر ١٨٢٢ م ) .
- (٥) دفتر ١٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٥٧٢ بتاريخ ١٧ ربيع أول ١٢٤٠ هـ ( ٦ نوفمبر ١٨٢٤ م ) .



فالواقع أن محمد علي لم يدخر وسعا في تذليل أى مشكلة للمحافظة والعناية بالرقيق ، فمثلا لما تكررت اعتداءات قبائل البقارة والكبابيش على قوافل العبيد المرسلين من السودان الى مصر ، وتستولى على الرقيق القادم من كردفان ، أمر محمد علي بالتصدي لتلك القبائل حتى تقلع عن أساليب النهب وقطع الطرق التي كانت تمارسه قبل الفتح المصرى لتلك البلاد(١) .

ولما قويت شوكة هذه القبائل وكثرت غاراتهم على القوافل الوافدة من كردفان من ناحية ، وتكرار غارات بعض قبائل البشاريين في جهات بربر على القوافل القادمة من سنار من ناحية أخرى . . حيث هجموا على ألف وثلاثمائة فرد من الزنوج ، كان الدفتردار قد أرسلهم الى مصر ، وتمكنوا من الاستيلاء عليهم (٢) ، وأصدر والى مصر أوامره بزيادة القوة المسلحة لحراسة العبيد أثناء الرحلة من السودان الى مصر ، تحت اشراف حاكم دنقلة ، حتى يردع قطاع الطرق وينشر الأمن في البلاد .

### تقييم تجربة تجنيد الرقيق في الجيش الحديث :

ذكرنا أن محمد علي كان يرى أن تحقيق حلمه في بناء دولة مصر الحديثة ، يتوقف على نجاحه في تكوين الجيش المدرب على الأساليب العسكرية الأوروبية وقتذاك ، فقد طلب من ابنه ( ابراهيم ) اعداد قائمة بتحديد النظام الخاص لتقسيم الجيش الى آليات وأورط وسرايا (٣) .

ومن ناحية أخرى ترك الفلاحين المصريين لفلاحة الأرض والتوسع في زراعتها ، وسخر كل الامكانيات وذل العقبات ، في سبيل جلب الرقيق من السودان لتجنيدهم في ذلك الجيش .

ولكن رغم كل الجهود التي بذلت من جانبه ومن جانب المسئولين في حكومته ، من أجل انجاح تجربة تجنيد الرقيق ، فانها - بصفة عامة - باءت بالفشل ، ربما لعدم جلب العدد الكافي من الرقيق اللازم لتكوين الجيش . . وربما بسبب تغير البيئة والمناخ واصابتهم بالأمراض التي لم تفلح معها العقاقير وقتذاك ، الأمر الذي ترتب عليه أن تلقفهم الموت بكثرة ، أزعجت

---

(١) د . محمد فؤاد شكرى : الحكم المصرى فى السودان ص ١١ .

(٢) دفتر ١٦ معيه تركى : ترجمة الوثيقة رقم ١٨٥ بتاريخ ١٩ جماد ثان ١٢٣٩ هـ

٢٠١ فبراير ١٨٢٤ م ) .

(٣) دفتر ١٠ معيه تركى : ترجمة الامر رقم ٢٠٩ بتاريخ ١٨ رجب ١٢٣٧ هـ

( ١٠ أبريل ١٨٢٢ م ) .



محمد علي نفسه ، ومن ثم خاب أمله في امكان الاعتماد على الرقيق في تكوين الجيش النظامي (١) .

لذلك غير محمد علي وجهة نظره ، واتجه الى تجنيد المصريين ، الذين صاروا يؤلفون الجيش النظامي ، ووصل عدده في سنة ١٨٢٤ الى أربعة وعشرين ألف جندي (٢) ، وصار الجيش من أحسن الجيوش في الشرق (٣) .

وليس معنى ذلك أن الجيش المصري كان خاليا من الجنود السودانيين ، فقد ظل الجيش ، ينتظم فرقا من العبيد ، وكانت هناك باوكات كاملة مكونة من أبناء السودان ، وفتح أمامهم باب الترقى الى درجة الضباط . . فقد وصل ( آدم بك العريفي ) وهو من الجنود الزنوج الى رتبة ( أمير لاي ) في عام ١٨٦٧ .

فقد ترتب على صلات القربى بين البلدين ، واجب مشترك ، ربط بينهما في ميادين القتال التي خاضها محمد علي وخلفائه من بعده ، وان ظل المصريون يشكلون العنصر الأساسي في الجيش النظامي .

ولا بأس من أن نعطي نماذج من أعمال الرقيق في الجيش ، حتى نتمكن من تقييم عملهم ، ومن ثم الحكم عليها . . فنقول ، أنه بعد أن تم تدريب أول ست آلايات من المصريين والرقيق ، على النظام الحديث في أسوان ، أرسل محمد علي أربعة منها ضمن الجيش الذي أرسله بقيادة ابراهيم باشا - استجابة لطلب الدولة العثمانية - لخماد ثورة اليونان ، والمحافظة عليها ، كما شارك الجنود السودانيون مع الجنود المصريين في محاربة الحركة الوهابية ، التي كانت تطل برأسها من آن لآخر ، ضد الوجود المصري هناك ، فقد أرسل محمد علي في سنة ١٨٢٣ ، ألاي الثاني من الآلايات الست التي سبق أن تم تدريبها بقيادة ( محمد بك ) ليعزز به القوات المصرية في تلك الجهات (٤) .

(١) د . مكي شيكدة : تاريخ شعوب وادي النيل ص ٣٤٠ .

إذا كان الحصول على الرقيق الدافع الرئيسي لفتح السودان . . فبعد أن فشلت تجربة تجنيدهم في الجيش . . كان في امكان محمد علي أن يتخلى عن البلاد . لكن هناك عوامل أخرى - كما ذكرنا - أهم من الرقيق ، جعلته يستمر في مد التنظيمات المصرية الحديثة الى السودان ، كما طبقها في مصر نفسها .

(٢) د . السيد . جب حراز : مرجع سابق ص ٢٢٨ .

(٣) Hill, R. : Op. Cit., pp. 108-113.

(٤) د . عبد الرحمن زكي : الجيش المصري في عهد محمد علي ص ٣٧ .



هذا وكان محمد علي قد أمر من قبل متصرف جرجا بسرعة ارسال  
السودانيين الى الحجاز للقيام بالعمل هناك (١) ٠٠ فقد تلاحظ ان الجنود  
الأتراك لا يستطيعون البقاء طويلا في تلك البلاد ، نظرا لجوعهما الحار ، وأن  
السودانيين في امكانهم سد الفراغ ، في الجيش هناك ، نظرا لتشابه الطقس  
- الى حد ما - بطقس السودان .

وعندما اشتعلت الثورات في الشام ضد حكومة محمد علي ، بعد  
معاهدة (كوتاهية) التي عقدت بينه وبين السلطان العثماني (٢) ٠٠ تشجع  
الوهابيون في الحجاز ، وتشددوا في معارضة الحكم المصري في عام ١٨٣٥ ،  
فأعد خورشيد باشا حكامار السودان ، أليا من الجنود ، هو ألاي الرابع  
والعشرين لمعاونة القوات المصرية المنتشرة في أرجاء الحجاز (٣) .

وفي السودان ، رأى محمد علي ، أن يخفف من طلبات الحكام الخاصة  
بتزويدهم بقوات عسكرية مدربة ٠٠ وأن يستفيد من خدمات الرقيق الذي  
تم تدريبه مع المصريين في أسوان ٠٠ فأرسل في ٥ يناير ١٨٢٤ ( عثمان  
بك ) علي رأس ألاي الأول الى سنار وكردفان (٤) ، رغم أن محمد علي  
كان في حاجة الى ذلك ألاي لارساله الى المورة للمشاركة في اخماد الثورة  
هناك ضد الحكم التركي .

وبعد أن اشتد الخلاف بين السلطان العثماني ومحمد علي ، وبات من  
المتوقع قيام الحرب بينهما في الشام ٠٠ وازاء استقرار الأحوال - الى  
حد ما - في السودان ، بفضل ادارة خورشيد الحكيمة ، والحازمة في  
الوقت نفسه ، فانه كان علي والى مصر أن يكتل قواته في الشام ، ويسهم  
الجنود السود في حفظ الأمن والدفاع عن السودان .

لذلك كان محمد علي يرسل المكاتبة تلو الأخرى الى حكام السودان ،  
يحثهم على القيام بمهامهم ، وأن يعملوا على تدعيم الحاميات بالجنود

---

(١) دفتر ١٠ معيه تركي : ترجمة المكاتبة رقم ١٤٥ بتاريخ ٢٥ جماد أول ١٢٣٧ هـ  
( ١٧ فبراير ١٨٢٢ م ) .

(٢) تمت المعاهدة في ٨ ابريل ١٨٣٣ ، وبمقتضاها تم تثبيت محمد علي في حكومة  
مصر والشام وكريت ، ولكن لم تلبث أن انفجرت الثورة في الشام في عام ١٨٣٤ بتحريض  
من الباب العالي ، رغم جهود الحكومة المصرية في النهوض بالبلاد .

(٣) دفتر ٦٧ معيه تركي : ترجمة الأمر رقم ٢٨٦ بتاريخ ٨ شعبان ١٢٥١ هـ  
( ٢٩ نوفمبر ١٨٣٥ م ) .

(٤) د ٠ عبد الرحمن زكي : مرجع سابق ص ٢٧ .



السود ٠٠ ففي رسالة منه الى ناظر سنار ، ذكر أن الميرالاي ( رستم بك ) حاكم كردفان ، أكمل النقص الذى عنده فى أورطة الجهادية من العبيد ٠٠ ويقول له ٠٠ كتبت لكم أن تكملوا الأورطة التى هى فى جزيرة سنار بمعرفتكم من العبيد الذين هم فيها (١) ٠٠

وعلى ضوء تلك الأوامر ، استمر خورشيد باشا فى اكمال النقص فى الأورط العسكرية المرابطة فى السودان من الجنود السود ، لاستقرار الأمن والمحافظة على حدود البلاد من الاعتداءات الخارجية خاصة من جانب الأحباش .

والواقع أنه رغم تلك المشاركة التى قام بها الرقيق فى الجيش الحديث ، فانه لم يحقق الهدف الذى كان يتطلع اليه محمد على فى تكوين هذا الجيش ، وأن يستثمر المصريين فى الزراعة والصناعة ٠٠

لذلك ترتب على جلب الرقيق من السودان ، أن خسرت الخزينة المصرية الكثير من الأموال ، وان كانت تجربة تجنيدهم ، أفادت السودان نفسه ، حيث بدأت تتكون منهم نواة للقوات السودانية المدربة ، صارت تتزايد مع الأيام ، الى الحد الذى شاركت ، مع القوات المصرية ضد الاحتلال الانجليزى كما حدث فى عام ١٩٢٤ على سبيل المثال .

**خاتمة :** يتضح لنا من ذلك العرض السريع النقاط الآتية :

١ - كان الرق فى السودان من المسائل المتأصلة فى المجتمعات السودانية ، وكان من أهم الأركان فى بناء اقتصاديات تلك المجتمعات ، ومن ثم كان نظاما متوارثا عن الآباء والأجداد .

٢ - زادت التجارة فى الرقيق بشكل ملفت للأنظار قبيل الفتح المصرى للسودان ، بسبب الوضع السياسى المتردى الذى وصلت اليه ممالك ودويلات السودان .

٣ - لم يكن الحصول على الرقيق لتجنيدهم فى الجيش الحديث ، هو العامل الرئيسى لفتح السودان ، فقد كانت هناك عوامل أكثر أهمية من ذلك .

٤ - كانت نظرية محمد على ، أن جلب الرقيق فى ظل وجود الادارة

---

(١) دفتر ٢٦ معيه تركى : ترجمة المكاتبه رقم ٢١٢ بتاريخ ١٦ ربيع ثان ١٢٤٣ هـ

( ٦ نوفمبر ١٨٢٧ )



المصرية فى السودان ، يكلفه نفقات بسيطة بالقياس اذا قام بشرائه مباشرة من السلاطين والجلابة فى السودان قبل الفتح .

٥ - رأى محمد على أنه من أسس بناء الدولة الحديثة ، أن يستفيد من أبناء وادى النيل ، وذلك بأن يجند السود فى الجيش ، نظرا لبسالتهم فى القتال وصبرهم واطاعتهم للرؤساء ، وأن يفلح المصريون الأرض ويتوسعون فى زراعتها نظرا لخبرتهم الطويلة فى ذلك الميدان ، وبمعنى آخر ، القاء مهمة الأعمال الحربية على عاتق السودانيين ، والقاء مهمة الأعمال فى المشروعات المدنية على عاتق المصريين .

٦ - تجنيد الرقيق السودانى فى الجيش الحديث ، ليست فكرة جديدة ، فقد سبق لحكام مصريين أن جندوا السود فى جيوشهم .

٧ - ترتب على قيام الثورة فى اليونان - ضد الحكم التركى - أن ازدادت طلبات محمد على من المسئولين فى السودان لجلب الأعداد الكثيرة من الرقيق لتجنيدهم فى الجيش .

٨ - أثبتت الوثائق الأصلية ، اهتمام محمد على بالرقيق ، من حيث توفير كل وسائل الراحة والمعيشة لهم وفتح أبواب الترقى أمامهم فى الجيش .

٩ - رغم فشل تجربة تجنيد الرقيق ، والخسارة التى تحملتها الخزينة المصرية نتيجة النفقات عليهم ، فإن التجربة أفادت السودان ذاته ، وذلك بأن تكونت نواة من القوات السودانية المحلية المدربة .

١٠ - ان الوعى الذى انتشر بين الرقيق السودانى فى العصر الحديث ، مرده أولا وأخيرا الى اختلاطهم بالقوات المصرية .



## مصادر البحث

### أولا : وثائق أصلية .

اعتمدت في هذا البحث على الوثائق الأصلية ، المحفوظة بالدفاتر والمحافظ الآتية أرقامها . . . وهي مودعة بدار الوثائق القومية بالقلعة :

- دفاتر معية تركي : أرقام : ٦ ، ٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١٤ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٤٧ ، ٦٦ .
- دفاتر صادر المعية تركي : أرقام : ٧١ ، ٧٨
- دفاتر عابدين : أرقام : ٢٢١ ، ٢٢٣
- دفاتر صادر ديوان المعاونة : دفتر رقم ٣٠٦
- دفاتر صادر المعية السنوية : دفتر رقم ٤١٣
- دفاتر ديوان خديوي تركي : أرقام : ٧٣٤ ، ٧٤٤ ، ٧٥٢
- محافظ بحربرا : أرقام ٨ ، ١٩

### ثانيا : وثائق منشورة :

١ - تقرير جون بورنج (John Bowring) الذي جاء الى مصر في عام ١٨٣٧ من قبل حكومة انجلترا ، فكتب تقريرا عن حالة البلاد في ذلك الوقت من النواحي الاقتصادية والادارية والعسكرية ، بجانب حديثه المشهور مع محمد علي عن الرق والتجارة فيه ، وقد ترجم الدكتور محمد فؤاد شكرى وآخرين هذا التقرير في كتاب : بناء دولة مصر محمد علي « السياسة الداخلية » .

٢ - تقرير آرثر هولرويد (Arther Holroyd) السائح الانجليزي الذي زار السودان ، ووقف على نظام الرق وتجارة الرقيق هناك ، وقد اعتمد بورنج في كتابته عن الغزوات على أقوال هولرويد ، والتقرير مترجم ومنشور في الكتاب السابق ذكره .

### ثالثا : مراجع عربية ومعربة .

#### ١ - د . السيد رجب حراز :

المدخل الى تاريخ مصر الحديث

القاهرة ١٩٧٠



- ٢ - الشاطر بصيلي عبد الجليل :  
معالم تاريخ السودان وادى النيل من القرن العاشر الى  
القرن التاسع عشر  
القاهرة ١٩٥٥
- ٣ - الشاطر بصيلي عبد الجليل : :  
( محقق ) مخطوط كاتب الشونة فى تاريخ السلطنة  
السنارية والادارة المصرية  
القاهرة ١٩٦١
- ٤ - أنجلو ساماركو :  
رحلة محمد على الى السودان ( تعريب طه فوزى )  
القاهرة ١٩٤١
- ٥ - بوركهات ( جون لويس ) :  
رحلات بوركهات فى بلاد النوبة والسودان ( تعريب  
فؤاد أندراوس )  
القاهرة ١٩٥٥
- ٦ - د . جلال يحيى :  
مصر الافريقية والأطماع الاستعمارية فى القرن  
التاسع عشر  
القاهرة ١٩٦٧
- ٧ - جورج يانج :  
تاريخ مصر بين عهد الممالك الى نهاية حكم اسماعيل  
( تعريب على أحمد شكرى )  
القاهرة ١٩٣٧
- ٨ - د . حسن أحمد ابراهيم :  
محمد على فى السودان  
الخرطوم بدون تاريخ
- ٩ - د . حسن أحمد محمود :  
الاسلام والثقافة العربية فى افريقيا ج ١  
القاهرة ١٩٦٣
- ١٠ - د راشد البراوى :  
مجموعة الوثائق السياسية  
القاهرة ١٩٥٢
- ١١ - د . شوقى الجمل :  
تاريخ السودان وادى النيل جزءان  
القاهرة ١٩٦٩
- ١٢ - عبد الرحمن الرافعى :  
عصر محمد على  
القاهرة ١٩٥١



- ١٣ - د . عبد الرحمن زكى :  
التاريخ الحربى لعصر محمد على الكبير  
القاهرة ١٩٥٠
- ١٤ - د . عبد الرحمن زكى :  
أعلام الجيش والبحرية فى مصر فى القرن التاسع  
عشر ج ١  
القاهرة ١٩٤٧
- ١٥ - د . فردريك بنولا :  
مصر والجغرافيا ( تعريب أحمد زكى )  
القاهرة ١٩٣٧
- ١٦ - د . محمد البهى :  
الاسلام والرق  
القاهرة ١٩٧٨
- ١٧ - د محمد صبرى :  
الامبراطورية السودانية فى القرن التاسع عشر  
القاهرة ١٩٤٩
- ١٨ - د . محمد فؤاد شكرى :  
الحكم المصرى فى السودان  
القاهرة ١٩٤٧
- ١٩ - د . محمد فؤاد شكرى وآخرين :  
بناء دولة مصر محمد على  
القاهرة ١٩٤٨
- ٢٠ - د . مصطفى محمد مسعد :  
الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى  
القاهرة ١٩٦٠
- ٢١ - د . مكى شبيكه :  
السودان فى قرن ( ١٨١٨ - ١٩١٩ )  
القاهرة ١٩٤٧
- ٢٢ - د . مكى شبيكه :  
السودان عبر القرون  
القاهرة ١٩٦٦
- ٢٣ - د . مكى شبيكه :  
تاريخ شعوب وادى النيل ( مصر والسودان فى القرن  
التاسع عشر )  
القاهرة ١٩٦٥
- ٢٤ - د . نسيم مقار :  
الرحالة فى السودان فى النصف الأول من القرن  
التاسع عشر ( الرحالة جون باتريك )  
القاهرة ١٩٦١
- ٢٥ - د . نسيم مقار :  
الرحالة يران روليه  
القاهرة ١٩٦١



٢٦ - د . نسيم مقار :

القاهرة ١٩٦١

الرحالة بالم

٢٧ - د . نعيم شقير :

تاريخ السودان القديم وجغرافيته (ثلاث أجزاء) بيروت ١٩٦٧

#### رابعاً مراجع أجنبية :

- 1 — Deherian, Hernri : Le sudan Egyptien sous Mehemet Ali. Vol II. (Paris 1898)
- 2 — Dodwell, H. The Founder of Modern Egypt, A study of Mohamed Ali. (Cambrige 1931)
- 3— Douin, G. : Histoire du Regne de Khedine Ismail. Tom III. (Le Caire 1936)
- 4 — Gray, Richard. : A. History of the Southern Sudan (1839 — 1889) (London 1935)
- 6 — Hill, Richard. : On the Frontiers of Islam. (London 1959)
- 6 — Hill, Richard. : On the Frontiers of Islam. ((London 1970)
- 7 — Pallme, I. : Travels in Kardofan. Translated from the German) (London 1861)
- 8 — Petherick, J. : Egypt, the Sudan and Central Africa. (London 1861)
- 9 — Salry, M. L' Empire Egyptien sous Mohemed Ali. (Paris 1930)
- 10 — Shukry, M. F. : The Khedive Ismail and Slavery in the Sudan. Sudan. (1863 — 1879) (Cairo 1938)
- 11 — Waddington, G. : Jaurnal of visit to some parts of Ethiopia (London 1822)







إمارة قطر قبيل الحرب العالمية الأولى

دكتور رأفت غنيمي الشيخ

كلية التربية - جامعة عين شمس

المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية



### مقدمة :

تحتفل قطر كل عام بعيد استقلالها في الاول من سبتمبر منذ عام ١٩٧١ ، عندما وجه الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني أمير دولة قطر الحالي - وكان وقتها وليا للعهد ورئيسا لمجلس الوزراء - خطابا الى شعب قطر أعلن فيه استقلال قطر منهايا بذلك علاقاتها التعاهدية مع بريطانيا وملغيا معاهدة سنة ١٩١٦ م ، ومبشرا بقيام دولة قطر ذات السيادة التامة والسلطان الكامل على كل مقدراتها في الداخل والخارج على السواء .

وقبل هذا الاعلان كانت هناك أحداث اوصلت قطر الى الاستقلال، من هذه الأحداث بدء ظهور قطر كامارة ذات كيان سياسى يحكمها أمراء من آل ثاني فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وكانت هناك ارتباطات سياسية واقتصادية بين حكام قطر وكل من حكام نجد آل سعود وحكام البحرين آل خليفة بحكم ارتباط قطر بريا بالأرض السعودية وبحريا بمواجهة جزر البحرين ، الى جانب ترحيب القطريين - وفى مقدمتهم آل ثاني - بالدعوة الوهاية ، بالاضافة الى أن الارتباط بين القبائل العربية فى شبه جزيرة قطر وفى جزر البحرين



ارتباط قري رتعاون في مجالات صيد اللؤلؤ والتجارة فيه وفي غيره من السلع .

وفي ظل آل ثاني اتجهت قطر في سياستها الخارجية - خاصة في عهد الشيخ محمد بن ثاني وابنه الشيخ قاسم - الى النزوع الى الاستقلال عن كل من حكومة الرياض وحكومة المنامة في الوقت الذي اخذ فيه الصراع الانجليزي التركي يشتد حول النفوذ في مناطق الخليج العربي ، فكان على آل ثاني اذن عمل التوازن المطلوب بين هذه القوى المختلفة سواء كانت الخليجية أو الخارجية من أجل تأكيد استقلال قطر .

ونتيجة لهذا التوازن فقد حصلت قطر بموجب اتفاقية ١٢ سبتمبر ١٨٦٨ م مع بريطانيا على اعتراف باستقلال قطر ، وان وجدت روابط اقتصادية جمعت القطرين العربيين - قطر والبحرين - بضمنان بريطانيا ، وهو استقلال مبكر يتناسب في شروطه مع ظروف ذلك العصر ، ويضع الأساس لارساء قواعد الأمن والاستقرار ليس في قطر وحدها بل وفي كل الخليج العربي كله ..

كما أنه نتيجة لهذا التوازن أيضا فقد حصلت قطر بموجب الاتفاقية التركية البريطانية الموقعة بين الطرفين عام ١٩١٣ م على اعتراف القوتين المتنافستين على النفوذ في منطقة الخليج العربي آنذاك باستقلال قطر تحت حكم آل ثاني ، ورغم أنه وقعت بعد ذلك في نوفمبر ١٩١٦ م معاهدة الحماية البريطانية على قطر ، فان اعترافات بريطانيا في معاهدة ١٩١٣ م مع تركيا باستقلال قطر بزعامة آل ثاني كانت نقطة كسبتها قطر وسبقت بها اعلان الاستقلال التام وانهاء معاهدة الحماية مع بريطانيا في سبتمبر ١٩٧١ م .

وفي الصفحات التالية نسجل كيف أدى التوازن الذي عمل له الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني على الاعتراف باستقلال قطر من جانب أكبر قوتين متنافستين على النفوذ في منطقة الخليج العربي وأعنى كلا من إنجلترا وتركيا . وهو الاستقلال الذي دفعنا الى ابراز دوره ودور صانعه في تاريخ قطر الحديث والمعاصر .

### استقلال قطر ومعاهدة ١٨٦٨ م

استفاد الشيخ محمد بن ثاني من الظروف المحيطة بقطر والأحداث الحربية التي تعرضت لها منطقة الخليج ، وأعنى بها الحرب



بين القطريين من ناحية وكل من حكام البحرين وأبو ظبي من ناحية أخرى عام ١٨٦٧ م ، فانضم الى السعوديين الذين ناصروه ، وفاوض المقيم البريطاني في الخليج الكولونيل بيللى Billey باسم القطريين في اجتماع عقد بمدينة الوكرة القطرية .

وقد تمت هذه المفاوضات بتدخل من الكولونيل بيللى ، وبموجب الصلاحيات المتعلقة بالأمن البحري ، ومن ثم انشئت عبر هذا التدخل أول علاقة رسمية على شكل اتفاقية مع الشيخ محمد بن ثاني في ١٢ سبتمبر ١٨٦٨ م ، كانت بمثابة اعتراف بريطاني بالشيخ محمد ابن ثاني لحاكم يمثل قطر (١) . وقد أدخلت هذه المعاهدة قطر عضوا في معاهدات الهدنة البحرية ، وكانت تقضى في مجملها على ألا يرتكب أهالي قطر أعمالا عدوانية في البحر ، وأعطت لقطر شخصيتها الكاملة، واعترف بعدها بال ثاني حكاما لقطر حتى اليوم (٢) .

ومما هو جدير بالذكر أن قطر دخلت متأخرة في معاهدات الهدنة البحرية عن غيرها من امارات الخليج العربي التي دخلت في هذه المعاهدات منذ عام ١٨٢٠ م ، تلك المعاهدات التي التزمت فيها هذه الامارات العربية الخليجية - بعد معرفة بريطانيا مع القواسم في رأس الخيمة عام ١٨٢٠ م - بنبذ الأعمال العدائية ضد بعضها البعض أو ضد الغير في مياه الخليج وقبول وساطة المقيم العام البريطاني في الخليج في أي نزاع يتعارض مع هذه المعاهدات . وهذا التأخير في الانضمام لمعاهدات السلم البحري قد جعل لقطر وضعاً متميزاً حتى عن البحرين التي وقعت معاهدة مماثلة مع بريطانيا عام ١٨٦١ م .

وقد تضمنت المعاهدة بين الشيخ محمد بن ثاني والكولونيل بيللى على وثيقتين : الوثيقة الاولى تعهد من الشيخ محمد بعدم خرق المعاهدة البحرية ، وهذا التعهد يتضمن خمسة بنود أهمها عودة الشيخ محمد وبقية القبائل القطرية المتحالفة الى سكن مدينة الدوحة وتعميرها بعد أن تركوها أثناء هجوم حكام البحرين وأبو ظبي عليها ، وعدم القيام بأية أعمال حربية في مياه الخليج ، ورفع أمر أي نزاع ينشأ بين قطر وأية امارة خليجية أخرى الى المقيم العام البريطاني ، وأن تكون علاقة قطر بالبحرين طيبة وأن يدفع الشيخ محمد بن ثاني قدراً من المال وقدره ١٥٠٠٠ قران (٣) لحاكم البحرين كل سنة وذلك عن طريق المقيم العام البريطاني ، ووقع هذا التعهد كل من



الشيخ محمد بن ثاني والكولونيل س. لويس بيللى فى ٢٤ جمادى الأولى  
١٢٨٥ هـ الموافق ١٢ سبتمبر ١٨٦٨ م (٤) .

وأما الوثيقة الثانية التى اشتملت عليها معاهدة ١٨٦٨ م بين  
قطر ويمثلها حاكمها الشيخ محمد بن ثاني والمقيم السياسى البريطانى  
العام فى الخليج العربى الكولونيل بيللى فهى عبارة عن تعهد من زعماء  
القبائل القطرية بدفع مبلغ ١٥٠٠٠ قران سنوى متضامنين وعن  
طريق حاكم قطر الشيخ محمد بن ثاني الذى يسلمها للمقيم العام  
البريطانى الذى يسلمها بدوره لحاكم البحرين من آل خليفة .

وقد نصت هذه الوثيقة على مايلى :

نقر نحن شيوخ القبائل الموقعين على هذا والمقيمين مع قبائلنا  
فى الأرض القطرية ونوافق على أن ندفع للشيخ على بن خليفة حاكم  
البحرين المبالغ المالية التى بنا ندفعها سنويا من قبل لحكام البحرين،  
وهذه المبالغ كلها نسلمها للشيخ محمد بن ثاني شيخ الدوحة الذى  
يقوم بتسليمها للمقيم العام البريطانى الذى يقوم بدوره بتسليمها لوكيل  
حاكم البحرين فى بوشهر وهذه المبالغ موزعة على النحو التالى حسب  
نصيب كل قبيلة :

- \* قبيلة المهاندة تدفع ١٧٠٠ قران .
- \* قبيلتى البوعينين والنعيم تدفع ١٥٠٠ قران .
- \* قبيلة سميسمة (قبيلة البوكوارة التى تسكن فى سميسمة)  
وتدفع ٥٠٠ قران .
- \* قبيلة كليب وتدفع ٥٠٠ قران .
- \* قبيلة السودان وتدفع ٥٠٠ قران .
- \* محمد بن ثاني (زعيم قبائل المعاضيد والمسلم) ويدفع  
٢٥٠٠ قران .
- \* قبيلة العمامرة وتدفع ٨٠٠ قران .
- الجملة ٩٠٠٠ قران

واذ ندرك نحن الشيوخ المذكورين بأن ما يطالبنا به حاكم البحرين  
هو ١٥٠٠٠ قران سنويا وليس ٩٠٠٠ قران المتوزعين على القبائل  
اعلاه ، فاننا نوافق على دفع اى مبلغ اضافى بحيث لايتجاوز مجموع



ماندفعه ١٥٠٠ قران والذي يجب ان يصدر به المقيم السياسى  
البريطانى قرارا بعد دراسة الموضوع دراسة قانونية .

وقد تحرر هذا التعهد فى ٢٥ جمادى الاول ١٢٨٥ هـ الموافق  
١٢ سبتمبر ١٨٦٨ م ، اى فى اليوم التالى لتوقيع الوثيقة الاولى .

ولم يكن هذا التساهل من جانب الشيخ محمد بن ثانى حاكم قطر  
الا تحفيقا لهدف اكبر وهو نيل الاستقلال ، وابعاد النفوذ التركى  
عن شبه جزيرة قطر وهو النفوذ الذى ظهر فجأة فى الأحساء والبحرين  
حتى يبعد وطنه عن الصراع الأكبر بين القوتين المتنافستين انجلترا  
وتركيا ، وهو يدرك ان قطر لا قبل لها بهذا الصراع ، ومن الخير لها  
عمل التوازن بين القوتين .

ومن ثم لانهجب ان نجد بريطانيا عن طريق معاهدة ١٨٦٨ م  
تسهم فى تأسيس مركز مستقل لقطر عن البحرين لأول مرة فى تاريخ  
شبه جزيرة قطر (٦) .

ولكن انجلترا رغم توقيعها معاهدة ١٨٦٨ م مع قطر فانها لم  
تنجح فى فرض نفوذها كاملا بالسرعة التى نجحت فيها فى البحرين  
بسبب امساك الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى زمام الأمور فى شبه  
الجزيرة القطرية من والده الذى بلغ الثمانين من عمره ، وكان الشيخ  
قاسم فى الرابعة والأربعين من عمره عندما تسلم زعامة قطر عقب  
توقيع اتفاقية عام ١٨٦٨ م مع البريطانيين ، وقد عمل الشيخ قاسم  
على الاستفادة من مزايا تلك الاتفاقية والتخلص من مضارها عند أول  
فرصة سانحة . وقد سنحت الفرصة بحدوث غزو تركى لشبه جزيرة  
قطر عام ١٨٧١ م بعد توقيع الاتفاقية القطرية البريطانية لعام ١٨٦٨ م  
بثلاث سنوات حيث اعتبرت تركيا قطر قائمية عثمانية واختارت  
الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى قائما لحكم قطر .

جاء تعيين الشيخ قاسم فى منصب القائم مقام لحكم قطر اعتراف  
من تركيا بسلطة آل ثانى على قطر ذات الكيان السياسى ، وكان  
البريطانيون يعترفون بموجب معاهدة ١٨٦٨ م بسلطة آل ثانى على قطر  
المستقلة، وهنا وجد الشيخ قاسم الفرصة سانحة لكى يحقق استقلال شبه  
جزيرة قطر على طريقته هو عن طريق الاستفادة من القوتين المتنافستين  
فى التقرب الى قطر ، وذلك بعمل توازن فى علاقة قطر بين كل من  
انجلترا وتركيا . وفى ظل هذا التوازن بين الدولتين الكبيرتين فى المنطقة  
أخذ الشيخ قاسم يعمل على جمع سكان قطر جميعهم على هدف



واحد واشاعة السلام بينهم وتوحيدهم (٧) ، أى تحقيق الوحدة الوطنية القطرية ركيزة الاستقلال الكامل المنشود والمحققة لاستمرار المحافظة على الاستقلال .

ولكن يبدو أن كلا من تركيا وبريطانيا لم تقبل بسياسة التوازن بين القوى التى لجأ اليها الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى فى تعامله معها ، فرغم أن بريطانيا سلمت منذ البداية بامتداد السيادة العثمانية الى بعض أجزاء من شبه جزيرة قطر الا أنها لم تلبث أن فطنت الى أغراض الأتراك التوسعية فى الخليج العربى فصارت تعارض فى امتداد النفوذ العثمانى الى قطر وتعمل فى نفس الوقت على تقوية علاقاتها بشيخ البحرين وساندته فى مواجهة الاخطار التى تحدق به (٨) .

وتعرض استقلال قطر الذى يحاول الشيخ قاسم صيانتة لمؤامرات من قبل الانجليز والأتراك فبالنسبة للانجليز فقد انتهزوا تعاون الشيخ قاسم مع العثمانيين بقبول منصب قائمقام قطر وحرضت البحرين لاثارة المشاكل مع قطر بخصوص مسألة السيادة على مدينة الزبارة وعلى قطر بأكملها استنادا الى أن مدينة الزبارة هى الأرض التى خرج منها آل خليفة وفتحوا جزر البحرين فهى موطن أجدادهم ، وقد نسوا أن انشيخ ثانى الذى تنتسب اليه أسرة آل ثانى قد ولد فى الزبارة واشتغل بالتجارة هناك وعن طريقه وصلت تلك الأسرة الى ماوصلت اليه الان ، كما أن قطر توقفت عن دفع الأموال السنوية التى كانت تدفعها للبحرين بموجب معاهدة ١٨٦٨ م والتى كانت تنتقص من استقلال قطر الكامل ، توقف دفع هذه الأمور عقب ظهور الأتراك فى المنطقة أى عام ١٨٧٠ م (٩) .

واستطاع الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى المحافظة على استقلال قطر باستمرار تقوية علاقته بالأتراك ، ولكن الأتراك ما لبثوا أن رأوا فى رفضه لبسط سيطرتهم على قطر نزعة استقلالية منه ، ومن ثم عولوا على محاربته ، ولم تفلح الحرب التى وقعت عام ١٨٩٢ م لأن الأتراك هزموا فيها على الأرض القطرية، مما دفع السلطان العثمانى عبد الحميد الثانى الى الكتابة الى الشيخ قاسم بن محمد آل ثانى برسالة يطلب منه تسوية الأمور بين الطرفين وإطلاق سراح الأسرى الأتراك والاعتذار عن أن والى البصرة محمد حافظ باشا دبر هذا الهجوم دون علم السلطان ، ومن ثم عزلة السلطان من ولاية البصرة أرضاء للشيخ قاسم ، ولاشك أن هذا تعزيز لا استقلال قطر .



ولكن أخطر نتائج هذا الصدام بين قطر وتركيا كان اتجاه الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني الى التعاون مع الانجليز الذين أبدوا استعدادهم بعد صدام الشيخ قاسم مع الاتراك لعقد معاهدة حماية مع الشيخ قاسم ولكنه رفض هذا العرض ، (١٠) وعندما عقدت بريطانيا معاهدات محلية في الخليج لتحريم تجارة الاسلحة عام ١٨٨١ مع شاه ايران وعام ١٨٩٨ مع حاكم البحرين ، وعام ١٩٠٠ مع حاكم الكويت وعام ١٩٠٢ مع حاكم البحرين ، وعام ١٩٠٠ مع حاكم الكويت وعام ١٩٠٢ م مع شيوخ ساحل عمان - لم يستثن من عقد مثل هذه المعاهدات سوى قطر في عهد الشيخ قاسم التي استطاعت أن تحتفظ بحريتها في هذا المجال الى مابعد اندلاع الحرب العالمية الاولى ، وهذا مظهر آخر لاستقلال قطر . (١١)

## الصراع التركي الانجليزي

### واستقلال قطر

أثارت محاولات الدولة العثمانية أواخر القرن التاسع عشر توطيد سيطرتها في الخليج العربي معارضة عند الحكومة البريطانية ، ورغم تعدد هذه المحاولات في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ( ١٨٧٦ - ١٩٠٨ م ) إلا أنها لم تكن ذات تأثير كبير نظرا لانشغال الدولة بأمر آخر داخل استانبول وفي أجنحة الدولة أوروبا وأفريقيا كثورات اليونانيين وتوسع الاستعمار الفرنسي من الجزائر الى تونس عام ١٨٨١ ، والاحتلال البريطاني لمصر عام ١٨٨٢ م .

ولكن الدولة العثمانية عادت في السنوات الاولى من القرن العشرين الى الاهتمام بأقطار الخليج العربي ، ولعل هذا مرده في الدرجة الاولى الى الانقلاب الذي حدث عام ١٩٠٨ م ضد السلطان عبد الحميد ، والذي تزعمه مباط يتشيعون الى الافكار الالمانية وينتمون لما عرف بجماعة الاتحاد والترقي أو تركيا الفتاة ذات الاتجاه التعصبي باعتبار الاتراك جنسا أرقى وأعلى من بقية الاجناس الداخلة تحت السيادة العثمانية ومنها العرب ، وقامت سياسة جماعة الاتحاد والترقي بالنسبة لمنطقة الخليج على تقوية السيطرة العثمانية هناك ، وكانت خططها في العمل تقوم على اضعاف سلطة حكام امارات الخليج وانضوائهم الى فكرة الجامعة الاسلامية التي أخذوها عن السلطان عبد الحميد ، كما تقوم على استعمال الشدة والعنف ضد القبائل



العربية الخليجية ، وارغام شيوخ المنطقة بالقوة على اعلان ولائهم للدولة العثمانية عن طريق فرض الضرائب عليهم وتجنيدهم في الجيش العثماني . (١٢)

وكان حماس الموظفين الاتراك في تحقيق مخططات الحكومة العثمانية في منطقة الخليج العربي يعنى من ناحية أخرى تجدد الصراع بين الحكومتين البريطانية والعثمانية ، على أن الخلاف بين الطرفين لم يتخذ صورة اجرائية الا في شهر يوليو ١٩٠٨ م حينما أرسلت السلطات العثمانية في البصرة فرقة من الجنود لاحتلال جزيرة « الزخونية » وهي جزيرة صغيرة تقع في الجنوب الشرقي من ميناء العقير على مسافة عشر أميال من الساحل الغربي لخليج سلوى .

وعندما وصلت الفرقة العثمانية الى جزيرة « الزخونية » قامت برفع الراية العثمانية على الجزيرة ، وازاء ذلك سارع المسؤولون البريطانيون في الخليج بالاحتجاج استنادا الى أنهم رأوا في احتلال الأتراك للجزيرة خطوة لفرض السيطرة التركية على ساحل شبه جزيرة قطر الغربي وربما على امارات الساحل العماني المهادن . وقد أكد السفير البريطاني في احتجاج حكومته الى الحكومة التركية بأن جزيرة الزخونية تقع الى الجنوب من ميناء العقير الذي يعتبر الحد الأقصى للسيادة العثمانية في الاحساء طبقا لاعتراف الحكومة البريطانية بموجب التفاهم بين الطرفين البريطاني والعثماني على النفوذ في الخليج ، وأضاف لوثر Lowther السفير البريطاني في الآستانة في احتجاجه الى الحكومة التركية ، بأن محاولة الدولة العثمانية التقدم فيما وراء هذه المناطق يؤدي الى تآزم الموقف بين الدولتين . (١٣)

ولكن الدولة العثمانية لم تعبا باعتراضات الحكومة البريطانية اذا استمر والى البصرة يفرز الحامية العسكرية التركية بجزيرة الزخونية باعتبارها أرضا عثمانية ، وانكر على القنصل البريطاني في البصرة حقه في أن يناقش معه هذه المشكلة رسميا أو شخصيا . وان كانت الحكومة العثمانية قد ردت على مذكرة الاحتجاج البريطانية بان وجود الجند العثمانيين في جزيرة الزخونية أمر ضروري لحفظ الامن بين قبائل الدواسر الذين يترددون على الجزيرة .

ولكن يبدو أن الحكومة التركية قد استجابت للضغط البريطاني ، خاصة أن تركيا كانت تعاني متاعب في البلقان ومع روسيا ، فرأى رجال الدولة العثمانية ضرورة أن تسوى الدولة مشاركتها مع بريطانيا



أملا في الحصول على تأييد الحكومة البريطانية أزاء مآتصادفه الدولة العثمانية من مشكلات . وكان حقى باشا وزير الخارجية العثمانية على رأس القائلين بضرورة التسوية السلمية للخلافات القائمة للوصول الى اتفاق مع بريطانيا وغيرها من الدول (١٤) ، ومن ثم يبرق وكيل الوزارة لشئون الهند الى زميله وكيل وزارة الخارجية البريطانية بنص برقية نائب الملك في الهند التى تضمنت أن الوكيل السياسى البريطانى فى البحرين أبلغه بجلاء القوات العسكرية التركية من جزيرة «الزخنونية» ولم يعد هناك جند عثمانيون فى الجزيرة (١٥) .

وكان جلاء الاتراك عن جزيرة الزخنونية كسب لوجهة النظر البريطانية التى كسبت هذه الجولة فى صراعها على النفوذ مع الدولة العثمانية فى الخليج العربى وهى فى نفس الوقت كسب لقطر اذ فى هذا الجلاء اعتراف ضمنى من جانب الاتراك بوجهة النظر القائلة بأن جزيرة الزخنونية جزء من قطر التى يحكمها آل ثانى .

ولكن هل ينتهى الصراع العثمانى البريطانى فى قطر وفى الخليج عامة ؟ ان الاجابة على هذا السؤال تبدأ من اقتناع الطرفين بضرورة التوصل الى اتفاق يحدد مناطق النفوذ السياسى لكل منهما فى الخليج منعا للتصادم ، ومع هذا الاقتناع كانت هناك تصريحات واجراءات اعتبرت عراقيل فى سبيل التفاهم ، من ذلك ماصرح به اللورد هاردنج الحاكم العام البريطانى للهند من أن وجود العثمانيين فى الخليج أشد خطورة من روسيا أو فرنسا لان لهم - العثمانيين - تأثيرا على بعض الحكام العرب تحت ستار الجامعة الاسلامية ، ولذلك ذهب الى المطالبة باسقاط سيادتهم من الكويت (١٦) .

وفى نفس الوقت الذى جرت فيه المفاوضات بين بريطانيا والدولة العثمانية والتى استمرت سنتين (١٩١١ - ١٩١٣ م ) فقد ظهرت مواقف تفاهم ومواقف تصادم ، اذ بينما تساهل العثمانيون فى التنازل عن قطر وعن البحرين ، وموافقة بريطانيا على بقاء الكويت تحت السيادة العثمانية التى تمتد حتى ميناء العقير بالاحساء ولا تمتد أبعد منه ، وحتى بعد توقيع الاتفاقية فى ٢٩ مايو ١٩١٣ م سعت تركيا الى التمسك باحتلال شبه جزيرة قطر خلال شهر يونيو ١٩١٣ م رغم ما نصت عليه الاتفاقية من اقرار تركيا بالتخلى عن قطر .



وتفصيل ذلك ان السفير البريطاني في استانبول بعث الى السير ادوارد جراي وزير الخارجية البريطانية في ١٦ يونيو ١٩١٣ م بأن السلطات المسؤولة في البصرة قد ابلغت السلطات العسكرية في بغداد بانهم ارسلوا الى قطر ٧٥ جنديا على رأسهم ضابط تركي واحد يستقلون سفينة تجارية عربية تسمى «بدر» (١٧) .

وعندما ابلغت الحكومة البريطانية حكومة الهند لمتابعة موضوع نزول القوات التركية التي خرجت من البصرة الى فطر ، ردت حكومة الهند على وزارة الخارجية البريطانية في ٢٤ يونيو ١٩١٣ م ، بأن هذا الاجراء التركي مثير للاضطراب ويدعو الى القلق ومن ثم فلا يمكن احتماله . (١٨) لأنه في رأى تلك الحكومة يخالف ماتعهدت به الدولة العثمانية في الاتفاقية التي وقعتها مع بريطانيا قبل أقل من شهر واحد .

ولعل هذه العقبات هي التي - الى جانب عوامل أخرى - كانت سببا في عدم التصديق على المعاهدة العثمانية البريطانية رغم التوقيع عليها من ممثلي الطرفين ومايهما هنا هو مناقشة مانصت عليه تلك الاتفاقية من بنود قررت استقلال قطر باعتراف كل من تركيا وانجلترا اعترافا رسميا .

وقد شهد شهرى أبريل ومايو ١٩١٣ م مواقف حاسمة في المفاوضات العثمانية البريطانية حتى تم التوقيع على الاتفاقية بين الطرفين في آخر شهر مايو لأن المفاوضات تناولت عدیدا من موضوعات الخلاف بين البلدين منها مسألة الرسوم الجمركية ، وخط حديد بغداد ، ومناطق النفوذ في الخليج العربي ، ومسألة شط العرب (١٩) .

وفي هذا المقام بعثت حكومة الهند الى وزارة الخارجية البريطانية في ١٧ أبريل ١٩١٣ م برسالة تعبر عن رأى حكومة الهند بشأن مشروع الاتفاق الجاري اعداده بين الحكومتين البريطانية والتركية وخاصة فيما يتعلق بتمسك العثمانيين بجزيرة الزخنونية . اذ ترى حكومة الهند أنه على الرغم من الخوف من أن اعتراف بريطانيا بالسيادة التركية على جزيرة الزخنونية والساحل - ساحل الاحساء - الواقع بين «العقير» ونقطة تواجه تلك الجزيرة قد يؤدي الى بعض الخلاف أو الاحتكاك في المستقبل بين البريطانيين والأتراك ، فان حكومة الهند على استعداد لموافقة على مشروع الاتفاق الانجليزي التركي بما



احتواه البند المشار اليه بخصوص جزيرة الزخنونية وفي اطار الشروط التي عرضتها حكومة الهند والتي وافقت عليها جميعا الحكومة التركية (٢٠) .

وهذا يعنى تنازل بريطانيا عن شىء تمسكت به من قبل لصالح قطر وهو جزيرة الزخنونية في سبيل اعتراف تركيا بانتهاء سيادتها على قطر واستقلال قطر عن البحرين .

وقد تضمنت مذكرة الهند الى وزارة الخارجية البريطانية عدة ملاحق كان المحلاق الاول عبارة عن برقية من الماركيز كرو Crewe المفاوض البريطاني موجهة الى حكومة الهند البريطانية تفيد انه بالنسبة لقطر في مجال المفاوضات التركية البريطانية فسوف تبقى مستقلة وذات كيان سياسى رلن تتبع البحرين ، وذلك في اطار ماعبرت عنه الحكومة التركية من رغبتها في الجلاء الكامل من شبه جزيرة قطر . ويأمل الأتراك أن توافق بريطانيا على بقاء سيادتهم على ساحل الاحساء بحيث تمتد من الشمال حتى نقطة في الجنوب تواجه جزيرة الزخنونية الراغبين في اخضاعها أيضا لسيطرتهم (٢١) .

واحتوى المحلق الثانى على شروط حكومة الهند لاقرار اتفاق مع تركيا على الاسس السابق الاشارة اليها - واعنى انسحابها من قطر والاعتراف باستقلالها تحت حكم آل ثانى ، وعدم تبعية قطر للبحرين ، في مقابل امتداد النفوذ التركى حتى جزيرة الزخنونية ونقطة على ساحل الاحساء تواجهها - وان حكومة الهند ترى الموافقة على الاتفاقية اذا وافق الاتراك على شروط الهند وهى :-

١ - بخصوص استقلال قطر ، فيجب ان تتخلى تركيا تماما عن كل ادعاءاتها السابقة بالسيادة على شبه الجزيرة القطرية ، في الوقت الذى تعترف فيه تركيا بأن لبريطانيا الحرية في أن تدخل مع شعب قطر في اتفاقيات تتعلق بمسألة تجارة الاسلحة او تأمين السلم البحرى .

٢ - انه بالنسبة لمطالب حاكم البحرين بجزيرة الزخنونية فيمكن تخليه عنها بتقديم تعويض مآدى محدود له .

٣ - كفالة السماح باستمرار اقامة بعض رجال القبائل من البحرين على جزيرة الزخنونية كالعادة من أجل صيد الاسماك خلال



شهور الشتاء ، وانهم لن يخضعوا لاية مضايقات أو تفرض عليهم أية ضرائب من أى شكل .

٤ - بقاء جزيرتى « لبيئات السفلية » و « لبيئات العالية » فى حوزة حاكم البحرين . (٢٢).

وحدد الملحق الثالث مبلغ التعويض الذى يقترح منحه لحاكم البحرين فى مقابل تنازله عن مطالبته بجزيرة الزخنونية ، اذ أجاب المقيم البريطانى العام فى الخليج بأنه تم اقتراح تعويض لحاكم البحرين مبلغ ١٠٠٠٠ جنيه ، وأنه لى يكون الاقتراح مقبولا تماما من حاكم البحرين فى نظير رفع يده عن مطلبه بجزيرة الزخنونية لصالح الاتراك ، فإن على الاتراك بدورهم تقديم هدية مناسبة من جانبهم الى حاكم البحرين لانهاء كل دعاءاته ، وهذه الهدية لن تتجاوز المبلغ المقترح عالىته كتعويض . (٢٣) وتكون الهدية فى صورة قارب بخارى .

وأخيرا تم الاتفاق على تسوية شاملة للمشكلات التى تعترض سبيل العلاقات التركية البريطانية ، حث وقع كل من ابراهيم حقى باشا وزير خارجية الدولة العثمانية والسير ادوارد جراى وزير الخارجية البريطانية اتفاقيات هذه التسوية وهى تشمل ما يلى : (٢٤)

١ - اعلان عام تمهيدى لمشروع المعاهدة . (٢٥)

٢ - مشروع اتفاق يتعلق بخط حديدى فى آسيا الصغرى (٢٦) ويتكون من ١٢ مادة ..

٣ - مشروع اتفاق يتعلق بالخليج « الفارسى » وهو يتعلق بكل من الكويت وقطر والبحرين وأمور الخليج (٢٧) وتشكيل لجنة لتعيين الحدود وهذا الاتفاق احتوى على بنود تتعلق باستقلال قطر وهو موضوع بحثنا .

كما احتوى على اربعة ملاحق تتعلق باتفاقات بريطانية كويتية لاعوام ١٨٩٩ م و ١٩٠٠ م ، و ١٩٠٤ م ورسالة السير ادوارد جراى الى توفيق باشا رئيس وزراء تركيا فى ٢٤ اكتوبر ١٩١٣ م .

٤ - مشروع اتفاق يتعلق بتشكيل لجنة من أجل تحسين الملاحة فى شط العرب ، وهو يحتوى على ٢١ مادة وله ملحق . (٢٨)

وبالنسبة لقطر فقد نصت المادة رقم (١٠) والمادة رقم (١١) من مشروع



الاتفاق البريطاني العثماني بشأن الخليج على اقرار مستقبل قطر على  
النحو التالي : -

نصت المادة رقم (١٠) على أن تتناول الدولة العثمانية تنازلا  
نهائيا عن كل ادعاء لها بالسيادة على شبه جزيرة قطر ، على أن يتولى  
حكم شبه الجزيرة آل ثاني حكما وراثيا وتعهدت الحكومة البريطانية  
بمنع حاكم البحرين من محاولة ضم قطر الى سلطته .

كما نصت المادة رقم (١١) من الاتفاق المذكور على السماح لاهل  
البحرين بالنزول الى جزيرة الزخونية من أجل صيد اللؤلؤ ، علما  
بأن تلك الجزيرة صارت جزءا من الاحساء التركي .

وعلى الرغم من أن بريطانيا لم تلزم نفسها في هذا الاتفاق بالاعتراف  
مسبقا باستقلال قطر استقلالا تاما بعد انتهاء السيادة العثمانية ، وانها  
أعطت لنفسها الحرية في عقد معاهدات مع حكام قطر من آل ثاني بشأن  
تجارة الاسلحة أو السلم البحري في الخليج ، فان النص على انتهاء  
السيادة العثمانية على قطر اعلان باستقلال شبه الجزيرة القطرية ولم  
يكن الامر يستدعي تنازلا مماثلا من بريطانيا لانه لم تكن لها أية ادعاءات  
بالسيادة على شبه الجزيرة القطرية ، هذا على الرغم من أن هذا النص  
على انتهاء السيادة العثمانية على قطر جاء نتيجة مفاوضات بريطانية  
عثمانية ولم يأت نتيجة مفاوضات قطرية عثمانية ، وهذا فرضته  
طبيعة الصراع في الخليج الذي كان صراعا بريطانيا عثمانيا .

وازاء اتجاه الامير عبد العزيز بن سعود بأنظاره الى قطر بعد  
استيلائه على الاحساء قبل توقيع الاتفاق العثماني البريطاني بحوالى  
شهرين ، فقد اتخذت السلطات البريطانية موقفا محذرا بعدم اتخاذ  
أي موقف يغير من الوضع القائم ، أو خلق أي اضطراب بين الامارات  
العربية التي يدخل حكامها في اتفاقات مع الحكومة البريطانية ، بما  
فيها امارة قطر المستقلة تحت حكم المرحوم الشيخ قاسم آل ثاني وأبنائه  
من بعده ، والتي تم الاعتراف بها من جانب كل من الحكومتين البريطانية  
والعثمانية ، وأن الحكومة البريطانية حريصة على استمرار علاقات  
الصداقة التي لها جذور بعيدة في الماضي (٢٩) .

توفي الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني في ١٧ يوليو ١٩١٣ م الموافق  
لعام ١٣٣١ هـ (٣٠) فخلفه في حكم قطر ابنه الشيخ عبد الله ، وجاء  
ذلك في ظل المعاهدة العثمانية البريطانية ، وفي ظل علاقات حسنة بين



آل ثاني وآل سعود خاصة عندما تعهد الامير عبد العزيز بن سعود أمام  
المندوبين البريطانيين ، والمعتمد البريطاني في الكويت ، والمعتمد  
البريطاني في البحرين بعدم الاعتداء على قطر (٣١) .

وتحقيقا للاتفاقية البريطانية العثمانية والخاصة بانسحاب  
تركيا من قطر ، فقد أظهر الامير عبد العزيز آل سعود اهتماما  
بموضوع جلاء الاتراك عن قطر ومن ثم سعى لمقابلة المسؤولين البريطانيين  
لبحث مستقبل قطر وبقية مناطق الخليج العربي التي سيجلوا عنها  
العثمانيون ، وقد أبدت حكومة الهند رغبتها الملحة في ضمان جلاء  
سريع للقوات التركية من قطر ، ولكن طالما انه لم يتم التصديق على  
الاتفاقية العثمانية البريطانية ، فانه من الصعب ممارسة ضغط على  
الحكومة التركية لكي تسرع في الجلاء ، وان أبدت الحكومة البريطانية  
تفاؤلا بأن التصديق على تلك الاتفاقية لن يتأخر طويلا (٣٢) .

وأثار المقيم العام السياسي البريطاني في الخليج العربي موضوع  
اللقاء الذي طلب تديره معه الامير عبد العزيز بن سعود برسالة منه  
في ٢٧ سبتمبر تشير الى أن الامير سيكون على استعداد لمقابلة المقيم  
العام البريطاني في الاسبوع الثاني من شهر نوفمبر ، وأنه تعهد بعدم  
مناقشة أية موضوعات أو يتخذ موقفا يتعارض مع سياسة الحكومة  
البريطانية . وفي هذا المقام فقد ألح المقيم العام على حكومته لكي تمارس  
ضغطا على الحكومة التركية لكي تجلي قواتها العسكرية عن الارض  
القطرية وأنه يجب عدم الاعتماد على حسن نية السلطات العثمانية  
بالبصرة بخصوص جلاء الاتراك عن شبه جزيرة قطر ، وأنه اذا لم  
تسحب 'الحامية العثمانية من قطر قبل الموعد المقترح بين كل من الامير  
عبد العزيز بن سعود والمقيم العام البريطاني في الخليج فسوف تكون  
الامور في نهاية الحرج والصعوبة سواء للمقيم السياسي البريطاني أو  
للشيخ عبد الله بن قاسم آل ثاني (٣٣) .

وقامت الحرب العالمية الاولى في صيف ١٩١٤ م وكانت القوات  
التركية ما تزال موجودة على الأرض القطرية . وكان عدد هذه القوات  
٢٧٥ جنديا وضابطا ، ولم يكن بوسع الشيخ عبد الله بن قاسم  
آل ثاني طرد الحامية التركية دون مساعدة قوية من بريطانيا بدون  
أراقة الدماء ، وكانت أحوال هذه القوات سيئة ، ومن ثم انتهزت  
بريطانيا الفرصة وأرسلت قوة عسكرية بحرية بريطانية لاجلاء الحامية  
التركية عن قطر ، وذلك في ١٩ أغسطس ١٩١٥ م وطلبت بريطانيا من



الشيخ عبد الله ابلاغ الجند الأتراك بتسليم أنفسهم وأسلحتهم ، وقد استطاع الشيخ عبد الله اقناعهم فسلموا ورحلوا الى البحرين على سفينة حربية بريطانية ، وقامت بريطانيا بعد ذلك بمصادرة أسلحتهم وذخائرهم الموجودة في القلعة المحصنة بالدوحة وأسدل الستار على آخر وجود تركي في قطر .

### « الهوامش »

- ١ - ابراهيم أبو ناب : قطر قصة بناء دولة (ص ٧١) .
- ٢ - د. عبد العزيز المنصور : التطور السياسي لقطر ( ١٩١٦ - ١٩٤٩ م ) (ص ١٢٨) .
- ٣ - يذكر د. أحمد أبو حاكم في كتابه : تاريخ شرقي الجزيرة العربية نقلا عن تقرير المستر وarden أن «القران» عملة ضربت في فارس وهي تعادل في قيمتها الريال الحجازي .
- ٤ - د. عبد العزيز المنصور : التطور السياسي لقطر (١٨٦٨ - ١٩١٦ م ) (ص ٢١١) .
- ٥ - F. O. 424, Confidential (10376), Part X. :  
No. 238, Piece No. 492 : India Office, to Foreign Office, India Office, June 28, 1913. Inclosure 2 in No. 492 : Extract from « Aitchison's Treaties » 4 th edition, Vol. XII, P. 148.
- ٦ - د. جمال زكريا : الخليج العربي (١٨٤٠ - ١٩١٤ م ) ص ١٦٠ .
- ٧ - ابراهيم أبو ناب : المرجع السابق (ص ٧٢) .
- ٨ - محمود نكري الالوسي : تاريخ نجد (٣٩) .
- ٩ - د. عبد العزيز المنصور : التطور السياسي لقطر (١٨٦٨ - ١٩١٦ م ) (ص ٤٩) .
- ١٠ - ابراهيم أبو ناب : المرجع السابق ص ٧٣ .
- ١١ - نفس المرجع (ص ٧٤) .
- ١٢ - د. جمال زكريا : المرجع السابق (ص ٣٢٤) .



- F. O. 424, Confidential (9482), No. 217 : — ١٢  
Further correspondence respecting the Affairs of Asiatic  
Turkey and Arabia, Piece No. 68 : Sir Gerad Lowther, to Sir  
Erward Grey Constantinople, November 20, 1908.
- ١٤ — ساطع انحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية (ص ٢٠١).
- F. O. 424, No. 221 Futher Correspondence — ١٥  
respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia.  
Piece 97 : India Office to Foreign Office, Doven Novem-  
ber 27, 1909 Inclosure in No. 97 : Government of India to  
Viscount Morley (Telegraphic), November 26, 1909.
- ١٦ — د. صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي  
(ص ١٦٥).
- F. O. 424, Confidential (10376) No. 238 — ١٧  
Ibid. Piece No. 387 : Sir Gerld Lowther to Sir Edward Grey.  
Constantinople June 16, 1913, (Telegraphic), No. 281.
- Ibid : India Office to Foreign Office. June — ١٨  
24, 1913, Piece No. 451.
- ١٩ — د. صلاح العقاد : المرجع السابق ( ١٩٤ - ١٩٥ ) .
- Ibid : India Office to Foreign Office, No. 52, — ٢٠  
India Office, April 17, 1913.
- Ibid : Enclosure I in No. 52 ; The Marquess — ٢١  
ofCrewe to Government of India, India Office, April 7, 1913.
- Ibid : Inclosure 2 inNo. 52 : Government of — ٢٢  
India to the Marquess of Crewe, April 14, 1913.
- Ibid : Inclosure 3 No. 52 : Government of — ٢٣  
India to The Marquess of Crewe, April 15, 1913.
- FO. O. 424, 238 : Ibid, No. 144 : sir Edward Grey to — ٢٤  
sir G. Lowther, Foreign Office, May 8 1913.
- Ibid, Enclosure I in No. 144 : Draft — ٢٥  
Declaration.
- Ibid, Enclosure 2 in No. 144 : Draft — ٢٦  
Convention respecting Railways in Asia Minor.



Ibid. Enclosure 3 in No. 144 : Draft. — ٢٧  
Convention Respecting the Persian Gulf, & C.

Ibid. Enclosure : in No. 144 : Draft — ٢٨  
Convention respecting the Creation of a Commission for improving Navigation in the Chatt-el-Arab.

F. O. 424, 240 : Ibid : Piece 39, India — ٢٩  
Office to Foreign Office, India Office, October 15, 1913.

Enclosure 2 in No. 39 : Lieutenant-Colonel Sir P. Cox to  
Abdul Aziz — bin — Saud. Bushire, September II, 1913.

٣٠ — د. عبد العزيز المنصور : التطور السياسي لقطر (١٨٦٨) —  
١٩١٦ م) (ص ٢٦) .

٣١ — نفس المرجع السابق (ص ١٢٠) .

Ibid : Piece No. 76 : India Office to — ٣٢  
Foreign Office, India Office, October 29, 1913.

Ibid : Inclosure in No. 76 : Government — ٣٣  
of India to Marquess of Crewe, October 26, 1913.



## ( المصادر )

### أولا : الوثائق غير المنشورة :

- ١ - F. O. 424, Further Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia. Vol No. 217.
- ٢ - F. O. 424, Further Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia. Vol No. 221.
- ٣ - F. O. 424, Further Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia. Vol No. 238.
- ٤ - F. O. 424, Further Correspondence respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia. Vol No. 240.

### ثانيا : المؤلفات :

- ١ - ابراهيم أبو ناب : ( قطر قصة بناء ودولة ) الدوحة بدون تاريخ
- ٢ - د. جمال زكريا قاسم : الخليج العربى - دراسة لتاريخ الامارات العربية ( ١٨٤٠ - ١٩١٤ ) القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٣ - د. صلاح العقاد : التيارات السياسية فى الخليج العربى - القاهرة ( ١٩٧٤ ) م .
- ٤ - د. عبد العزيز المنصور : ( التطور السياسى لقطر ) ( ١٨٦٨ - ١٩١٦ ) الكويت ( ١٩٧٥ ) م .
- ٥ - د. عبد العزيز المنصور : ( التطور السياسى لقطر ) ( ١٩١٦ - ١٩٤٩ ) الكويت ( ١٩٧٩ ) م .
- ٦ - ساطع الحصرى : البلاد العربية والدولة العثمانية ( بيروت ١٩٦٠ م ) .
- ٧ - محمود سنكرى الالوسى : ( تاريخ نجد ) القاهرة ( ١٣٤٧ هـ ) .







# فلسطين في العلاقات الأمريكية التركية حتى قيام الحرب العالمية الأولى

دكتور محمد عبد الرؤوف سليم

كلية البنات - جامعة عين شمس



## فلسطين فى العلاقات الأمريكية التركية حتى قيام الحرب العالمية الأولى

من الواضح أن فلسطين كانت لا تمثل اهتماما يعتد به عند القائمين على وضع أسس السياسة الخارجية الأمريكية قبل الحرب العالمية الأولى . ثم تبين للحكومة الأمريكية من بعد ، أن عليها أن تدخل فى مناقشات تتركز حول تدبير وضع فلسطين على القاعدة التى سارت عليها السياسة الخارجية الأمريكية القائمة على عدم التورط فى الصراعات الداخلية الأوربية ، ذات التأثير على مستقبل الشرق الأوسط السياسى أو الاقتصادى ورغم ذلك ، فإن الاتصالات الأمريكية مع القسطنطينية اهتمت بصفة رئيسية بمصالح الرعايا الأمريكيين (١) ، ومن بينهم اليهود .

وكانت للدول الأوربية مصالح فى أملاك الدولة العثمانية ، لا سيما فى منطقة الشرق العربى . أما الولايات المتحدة الأمريكية ، فلم يكن لها مصالح ظاهرة يتخوف منها المسئولون الأتراك ، ولذلك شجعت تلك المكانة التى تمتعت بها أمريكا القناصل الأمريكيين فى فلسطين على كتابة التقارير الى حكومتهم ، تضمنت التوصية بمساعدة يهود فلسطين .

وكانت لجنة الخدمات الكهنوتية الأمريكية الأجنبية ، قد تأسست فى مطلع القرن التاسع عشر فى الامبراطورية العثمانية . (٢) ثم وصنت



البعثة التبشيرية الانجيلية فى عام ١٨٢١ الى الشرق العربى ، وبدأت تمارس نشاطها . غير ان القائمين على امر حركة التبشير الامريكية فى المنطقة ، وان كانوا قد وضعوا فى اذهانهم مبدأ استغلال يهود فلسطين فى انعاش حركتهم ، الا أنهم لم ينظروا بعين العطف تجاه الفكرة الصهيونية . فمن الطبيعى ألا يستقيم ذلك العطف مع سعيهم نحو التبشير بالمسيحية بين اليهود .

ورغم أن العديد من المستوطنات اليهودية كانت قد أنشئت خلال القرن التاسع عشر فى فلسطين بأموال يهودية أمريكية ، الا أن عدد الأمريكين العاملين فيها كان قليلا ، بالدرجة التى لم تصلح لأن تخلق تعلقا لتدخل أمريكى مباشر عى شئون الحكم فى فلسطين .

كذلك كانت جهود الأثريين الأمريكين أمثال الأستاذ ادوارد روبنسون الذى أجرى مسحاً لفلسطين فى الفترة الممتدة بين عامى ١٨٣٨ و ١٨٥٢ ، غير ذات مضمون دينى أو سياسى . نفس الشئ كان بالنسبة للأعمال التجارية الأمريكية فى الشرق العربى . ذلك أن السلع الصناعية الأمريكية كانت تصل الى تلك المنطقة العربية من خلال مصدريين أوروبيين ، ولم تكن هناك أعمال تجارية مباشرة قبل عام ١٩١١ ، ذلك العام الذى شهد تشكيل « المجلس التجارى الأمريكى فى المقاطعات التركية من أجل الاشراف على عمليات التبادل التجارى بين الولايات المتحدة وتركيا ، وتنظيمها » (٣)

غير أن جهود المبشرين والأثريين والتجار ، خلقت اهتمامات أمريكية بمنطقة الشرق الأدنى . ويسجل التاريخ أن الحكومة الأمريكية بدأت تولي اهتماما بالمنطقة ، بدليل أنها رفضت التنازل عن شئ من امتيازاتها فى المنطقة ، تلك الامتيازات التى حصلت عليها بموجب اتفاقية ١٨٣٠ التجارية مع الدولة العثمانية ، رغم الضغوط التركية الهادفة الى إلغاء هذه الامتيازات . وكان السلطان عبد الحميد يشعر بالمرارة من جراء ذلك الرفض ، اذ رأى فيه عقبة كبيرة فى سبيل محاولاته التقليل من حجم النفوذ الأجنبى فى امبراطوريته . وكان ذلك الرفض بمثابة نافذة أطلت منها الأطماع الصهيونية الأمريكية على فلسطين ، الأمر الذى أوجد مشاكل سياسية بين العثمانيين والأمريكين ، استمرت طوال العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين (٤) . وقد بدأت تلك المشاكل السياسية منذ أن وافق السلطان العثمانى على رفع التمثيل الدبلوماسى



الأمريكي في العاصمة التركية الى درجة سفارة ، وعلى انشاء قنصلية أمريكية في القدس تشمل يافا ، وأخرى في بيروت يمتد نفوذها الى حيفا والجليل (٥) وقد بدأ القناصل الأمريكيون في القدس يحيطون أعدادا كبيرة من يهود المدينة بحمايتهم بموجب نظام الامتيازات ، كما أن الممثلين الأمريكيين دخلوا في « صراع » مع قوانين التفرقة ضد اليهود ، بدعوى أنها أثرت على أوضاع مئات قليلة من اليهود الأمريكيين ، الذين كانوا يقيمون وقتئذ في فلسطين (٦) .

ولما نشبت الحرب التركية الروسية في عام ١٨٧٧ ، أرغم المجتمع اليهودي الأمريكي على التورط في شئون أبناء دينهم في فلسطين . وبطبيعة الحال طلب من القناصل الأمريكيين في مدن الشام تقديم الحماية اللازمة « للاجئين » اليهود ، وإيوائهم في فلسطين . وكان هؤلاء قد عمدوا الى الهجرة من روسيا فرارا من الخدمة العسكرية فيها ، ولجأوا الى فلسطين متمتعين بالجنسية الروسية ، وكانت روسيا وقتئذ تدعى لنفسها حق حماية المسيحيين الأرثوذكس في الامبراطورية العثمانية . ولما قامت الحرب المذكورة ، رفعت الحماية الروسية عن اليهود المتمتعين بالجنسية الروسية اللاجئين الى فلسطين بصفة رسمية . وبالتالي ، صاروا هدفا لأن يكونوا مواطنين عثمانيين ، تسرى عليهم قوانين الخدمة العسكرية العثمانية . . فدفعهم خوفهم من التجنيد في صفوف الجيوش العثمانية الى اللجوء الى القنصلية الأمريكية بالقدس ، مطالبين بالحماية .

وكان دي هاس - القنصل الأمريكي العام في المدينة - على بينة من أن حكومته تتحاشى التدخل في أمور كهذه ، وبالتالي ترفض مبدأ تجنيس هؤلاء اللاجئين بالجنسية الأمريكية . الا أنه عمد الى اصدار وثائق حماية لمائة يهودي ، بدعوى أنهم أمريكيو المولد ، أو على علاقة بالولايات المتحدة الأمريكية . وعندما وجهت السلطات الأمريكية تعليمات لوزير أمريكا المفوض في العاصمة العثمانية ، تقضى بحماية يهود رومانيا ، خلال فترة الحرب الروسية التركية ، اتخذ دي هاس من تلك التعليمات ذريعة لاصدار وثائق حماية للراغبين من يهود فلسطين . ولما ترامت الى أسماع الخارجية الأمريكية أنباء عن تصرفات دي هاس ، بادرت الى توجيه تعليمات مشددة الى ممثليها في استنبول ، تقضى بقصر الحماية الأمريكية على اليهود الأمريكيين دون سواهم ، وأمرت السلطات الأمريكية بعزل دي هاس من منصبه ، وتعيين قنصل عام أمريكي آخر في القدس هو جون ويلسون . وفضلا عن ذلك ، أذعنت الخارجية الأمريكية للاحتجاجات التركية



وأصدرت في فبراير ١٨٧٨ تعليماتها الى جون ويلسون . بالغاء وثائق الحماية التي وزعت على اليهود الروس اللاجئين الى فلسطين ، بل وحذف أسماء اليهود غير الأمريكيين من سجلات القنصلية الأمريكية في القدس (٧) غير أن مسألة الشرق الأدنى - وفلسطين بشكل خاص - ما لبثت أن أضحت محل نقاش في إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية ، اذ ارتفعت أصوات عديدة تنادى بحماية انجليزية أمريكية لفلسطين ، وازاله الحكم التركي عنها . وكانت هناك أصداء لتلك الدعوة ، تمثلت في انطلاق شائعات ترددت في الولايات المتحدة الأمريكية في أواخر السبعينات من القرن الماضي ، مفادها أن البريطانيين كانوا يفكرون في « إعادة » اليهود لفلسطين . على أن هذه الشائعات برزت عاملا على ظهور بيانات قسوية معارضة من -جانب الربابنة الاصلاحيين عامة ، والربى اسحق ماير وايز خاصة . وقد تبلور ذلك الموقف السلبي من قبل وايز ورفاقه كرد فعل للتقدم النسبي الذي أحرزته جماعة أحباء صهيون في الولايات المتحدة الأمريكية . (٨)

وحقيقة الأمر أن السلطات الأمريكية شغلت نفسها خلال العقدين الأخيرين من القرن الماضي بمسألة تتصل بالقانون العثماني ، الذي حرم على اليهود امتلاك الأراضي في فلسطين . ولما كانت الحكومة الأمريكية لا تفرق بين الأمريكي المسيحي والأمريكي اليهودي ، فقد وجدت أنه ليس من حق العثمانيين السماع للمسيحي بامتلاك أراضى في فلسطين ، وتحريم ذلك على اليهودى الأمريكى .

ثم تشدد الموقف الأمريكى بالنسبة لهذه المسألة نتيجة عاملين : يتمثل أولهما في تعيين أوسكار سترافوس - ذلك اليهودى الأمريكى الذى شارك فى تأسيس « اللجنة اليهودية الأمريكية » - وزيرا أمريكيا مفوضا فى استنبول ، بينما نشأ العامل الثانى نتيجة اضطهاد اليهود فى روسيا وشرق أوروبا بعد مقتل اسكندر الثانى ، وما نجم عن ذلك من ازدياد حجم الهجرة اليهودية الى فلسطين .

وكان طبيعيا أن يتحمس سترافوس لأبناء دينه ، رغم أن القنصل الأمريكى فى القدس - سيلا ميريل - ضج من مشاكل اليهود التى تفاقت فى فلسطين نتيجة الازدياد المفاجئ فى أعدادهم . (٩)

وفى نهاية الأمر ، تولى القناصل والدبلوماسيون الأمريكيون صيانة حقوق الرعايا الأمريكى الجنسية فى مواجهة المحاولات المتتابة من قبل



النظام الحاكم التركي ، في سبيل إيقاف نشاط المدارس التبشيرية ، ومنع اليهود الأمريكيين من استيطان فلسطين ، أو شراء الأراضي بها ، وإن كان الاهتمام الرسمي الأمريكي بهذه المسألة الأخيرة ، اعتراه الكثير من التردد . ( ١٠ )

وكانت جماعة أحباء صهيون في الولايات المتحدة وراء جهود « لورانس أوليفانت » بعد زار فلسطين في عام ١٨٧٦ ( ١١ ) ، ووقع اختياره على منطقة تقع الى الشرق من نهر الاردن ، واقترح تنظيم شركة يهودية على غرار شركة الهند الشرقية البريطانية ، تتولى شراء الأراضي من الحكومة العثمانية لتأسيس مستعمرة في المنطقة التي وقع اختياره عليها ، يقطنها بشكل خاص هؤلاء اليهود القادمون من تركيا نفسها وغاليسيا ورومانيا والصرب . وبناء على اقتراح أوليفانت ، يصبح من حق المستعمرين أن يتمتعوا بالرعاية العثمانية ، ولكن تظلهم حماية الشركة المقترحة اقامتها ، في ظل ميثاق يمكنهم من أن يحققوا قدرا من الحكم الذاتي . ( ١٢ )

غير أن السلطان العثماني رفض مشروع أوليفانت ، فرأس وفدا من يهود رومانيا لعرض المشروع على جنرال والاس - السفير الأمريكي في استنبول - وكان بروتستانتيا درس التوراة ، وقد أذنت وزارة الخارجية الأمريكية لوالاس بالتوسط لدى الباب العالي بالنسبة لمشروع أوليفانت غير أن السلطات العثمانية كررت رفضها في عام ١٨٨١ ، وصرف النظر نهائيا عن المشروع ، لتنشب خلافات جديدة بين الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا ، وكانت تدور أيضا حول توطين اليهود في فلسطين . كان ذلك بسبب نشاط آدم روزنبرج - الوكيل المفوض من قبل جماعة أحباء صهيون في الولايات المتحدة ، لامتداد فلسطين بالأموال الأمريكية . وقد ركز روزنبرج جهوده في محاولات شراء الأراضي في فلسطين ، وحشد ارسال وفد يضمه الى فلسطين لتحقيق هذا الغرض . ورغم معارضة زملائه بسبب ارتفاع أسعار الأراضي في فلسطين ، والصعوبات التي تعترض النشاط الصهيوني بها ، إلا أن روزنبرج وصل فلسطين في أكتوبر عام ١٨٩١ . وقد وجد روزنبرج أن السلطات العثمانية فرضت قيودا على التوطن اليهودي في فلسطين منذ عام ١٨٨٨ تحرم على جماعات اليهود الأجانب شراء الأراضي في فلسطين . غير أن أحد الربابنة اليهود في فلسطين ( ١٣ ) ، أرسل معلومات الى روزنبرج تفيد بأن اميل فرانك . ذلك اليهودي الصهيوني الذي كان يقيم في بروت ، ويتمتع بالجنسية التركية ، منح اذنا بتسجيل أراضي بأسماء أفراد يقومون بشرائها .



وقد وجد روزنبرج في ذلك فرصة لتوطين اليهود الأمريكيين في فلسطين كأفراد وليس كجماعات . غير أن الأمور سارت على عكس ما كان روزنبرج يرجوه . ذلك الان السفارة التركية في واشنطن بدأت منذ نهاية عام ١٨٩٣ تمنح تأشيرات لليهود الأمريكيين تسمح بدخولهم فلسطين كسائحين بالبلاد ولمدة لا تزيد على تسعة أيام ، بغض النظر عما اذا كانوا كأفراد أو كجماعات . (١٤) .

وكان وكلاء البارون ادموند دي روتشيلد يحاولون في خلال عام ١٨٩٤ ، الحصول على اذن من السلطات التركية بنقل وفاق ملديه الارض لجماعات من « الأمريكيين » في الجولان وليس في فلسطين ، وبدا أن جهودهم سوف تثمر . غير أن أنباء وصلت الى العاصمة التركية في ديسمبر من نفس العام أحدثت تحولا في موقف السلطات التركية . ففي ذلك الشهر عقد الشبان اليهود في مدينتي ميلووكي وونسكونسن الأمريكيتين اجتماعا ناقشوا فيه مشروعات استعمار اليهود لفلسطين ، وقد غطت احدى الصحف اليهودية الصادرة في الولايات المتحدة أخبار ذلك الاجتماع تحت عنوان « اليهود سوف يمتلكون فلسطين » . وقدمت قصاصة من تلك الصحيفة الى القنصل الروسي في نيويورك ، وقد حولها بدوره الى السفير الروسي في القسطنطينية ، فأمر بترجمتها الى الفرنسية والتركية ، وقدمت بعد ذلك للسلطان في وقت كانت المباحثات فيه تجرى بين وكلاء روتشيلد والمسئولين الأتراك حول حيازة الأمريكيين لأراضي في الجولان ، فرفضت طلبات روتشيلد في الحال ، اذ وجد الأتراك فيما نشر عن اجتماع الشبان اليهود دليلا على صحة تخوفهم من استمرار التوطين اليهودي في فلسطين بصفة قانونية . (١٥) وأخيرا لجأ روزنبرج الى الزعيم الصهيوني الأمريكي ايشتاين ، الذي نصح بالاتصال بالمسئولين الأتراك ودفعهم - عن طريق الرشوة - الى التغاضي عن النشاط الاستيطاني اليهودي في فلسطين . ويقول ايشتاين : « لقد ضحك روزنبرج من كلامي . . . اذ كان يعول كثيرا على امكانياته كمحام من جهة ، وكمواطن أمريكي من جهة أخرى ، وأعتقد أن هذه الامكانيات يمكن أن تكون أكثر فائدة من استمالة المسئولين الأتراك عن طريق البقشيش . وبدا أنه كان متأكدا من أن الحكومة الأمريكية سوف ترسل في الحال سفنا حربية أمريكية لمحاربة تركيا من أجل خطته الفاشلة . » وذهبت نصائح ايشتاين سدى ، وتوجه روزنبرج الى الجولان ، وبدأ عمله حتى أخرجه الموظفون الأتراك من الأرض ومعه رجاله في يونيو عام ١٨٩٦ .



بل ان الحكومة التركية أمرت - بسبب نشاط روزنبرج - بترحيل كل اليهود والمستعمرين من الجولان . وقد تدخل روتشيلد في الامر ، واستخدم نفوذه حتى ألغت السلطات التركية أوامرها ، الا أنه لم ينجح في دفع الحكومة التركية في الغاء القيود التي سبق أن فرضتها ، والتي تقضى بتحريم انشاء اى مستعمرات يهودية جديدة في الجولان . وهنا طلب روزنبرج الى روتشيلد أن يحول وثائق ملكية أراضي المستعمرات التي أنشأها في الجولان الى ملاك من اليهود الأمريكيين ، وكان يعتقد أن القنصلية الأمريكية في بيروت سوف تقف الى جانبه . غير أن روتشيلد رفض هذا المطلب متعللا بأن هذا التحويل سوف يثير الحكومة التركية . ثم لجأ روزنبرج الى القنصل الأمريكي ، غير أن جهوده في هذا المضمار لم تحقق نجاحا . (١٦)

والحق أن الدبلوماسية الأمريكية لم تقم بدور ايجابي بالنسبة لجهود روزنبرج ، الا أن مسألة مدة اقامة المسافرين اليهود الى فلسطين ، وحيازتهم أراضيها ، ظلت محل خلاف بين الحكومتين التركية والأمريكية .

ذلك لأن قانون الهجرة الصادر عن الحكومة التركية عام ١٨٨٧ ، نص على عدم السماح لليهود الاجانب بالبقاء في فلسطين أكثر من شهر ، وعمدت السلطات العثمانية الى طرد اليهود الذين دخلوا بطرق غير مشروعة وفي تلك الاثناء عين أوسكار سترافوس وزيرا أمريكيا مفوضا في استنبول فحاول - بدافع من حمسه لأبناء دينه ، الضغط على سعيد باشا - الصدر الأعظم - حتى يوقف طرد اليهود الذين دخلوا فلسطين بطرق غير مشروعة واستجاب الصدر الأعظم وسمح ببقاء السائحين اليهود في فلسطين لمدة ثلاثة شهور بدلا من شهر واحد . ثم انتقل سترافوس الى يافا مستغلا نفوذه في اطلاق سراح أربع مائة يهودي دخلوا فلسطين بطرق غير مشروعة وسجنوا في يافا - بعد اكتشاف أمرهم - توطئة لترحيلهم من فلسطين (١٧)

وكانت مسألة التوطين اليهودي في فلسطين محل مداولة بين سترافوس وسعيد باشا . وقد برر الصدر الأعظم تحريم حكومته للاستيطان اليهودي المستمر في فلسطين على أساس أن التعصب الديني من قبل المسيحيين ربما يؤدي الى نشوب انتفاضات ضد اليهود ، الى جانب ، كان يرد الى حكومته من تقارير مفادها أن اليهود خططوا لتقوية ركيزتهم في القدس وما حولها بهدف تكوين مملكة يهودية . وبينما رفض سترافوس توجس المسئولين الأتراك خيفة من تزايد الوجود اليهودي في فلسطين ، فانه أصر على امكان تجنب أخطار التعصب الديني من قبل المسيحيين ضد اليهود بالاستعانة



بوحدة بوليسية قوية ، وأكد الوزير الأمريكي أن الولايات المتحدة لا تسمح بفرض أى تفرقة بين المواطنين الأمريكيين ، تقوم على أساس دينى أو عرقى . (١٨) .

على أن الاتفاق بين سترأوس وسعيد باشا على بقاء اليهودى الزائر فى فلسطين ثلاثة شهور بدلا من شهر واحد ، جاء نتيجة جهود شاركت فيها الحكومة الأمريكية بعد ضغوط صهيونية ، منذ أن وصلت السفير التركى فى الولايات المتحدة الأمريكية تعليمات فى عام ١٨٨٨ بأن يوضح فى جوازات السفر الممنوحة لليهود الأمريكيين أنهم لن يقيموا فى فلسطين إقامة دائمة ، أو يشتركوا فى النشاط التجارى فيها . وطالما كان ذلك يتطلب اعلانا من جانب الرعايا الأمريكيين الحاصلين على تأشيرة بدخول فلسطين أنهم مسيحيون ، الأمر الذى تعافه الروح الديمقراطية تماما ، فقد رفض وزير الخارجية الأمريكية بايارو المسألة فى الحال .

وقد عاد سترأوس الى فلسطين فى ربيع ١٨٨٨ ، ليعيد تأكيد الموقف الأمريكى بالنسبة لهذا الاجراء من جانب الحكومة التركية . وقد طلب عدد من اليهود الوقوف الى جانبهم ، الا أن سترأوس استنكر اللجوء الى الضغط فى ذلك الوقت ، ونصح بالكتابة فى الموضوع للحكومة الأمريكية . (١٩)

ولما طلبت الحكومة الأمريكية استيضاح الأمر ، رد الجانب التركى بأن هذا الاجراء اتخذ فقط ضد الجماعات التى تحاول الاستعمار وليس ضد الافراد . ثم عمدت السفارة التركية فى الولايات المتحدة الأمريكية الى اصدار تأشيرات دخول فلسطين لليهود والأمريكيين فى حدود تسعة أيام فقط ، بغض النظر عما اذا كانوا ذاهبين أفرادا أو جماعات . يضاف الى ذلك أنه كان على الأمريكيين أن يواجهوا صعوبات أخرى ، منها دفع مبالغ معينة للسلطات الجمركية المحلية فى ميناء يافا كضمان لرحيلهم فى المدن المحددة . ورغم أن المسئولين الاتراك المحليين سمحوا - عن طريق الرشوة - ببقاء الزائرين ثلاثين يوما بدلا من تسعة أيام ، الا أن رئيس جمعية المؤلفين اليهود الأمريكيين - شكا الى الحكومة الأمريكية فى ٢٥ نوفمبر عام ١٨٩٨ ، معترضا على عدم السماح لبعض السائحين الأمريكيين بالرسو الى الشاطئ لأنهم رفضوا تقديم الضمان المطلوب . وأجاب داود هل - مساعد وزير الخارجية فى ٢٣ من الشهر التالى ( ديسمبر ) بالعزم على دراسة الموضوع وتقصى الحقيقة .



وحدثت مشاحنات دبلوماسية فيها سترافوس أنه وحاول  
إشراك جون هاي - وزير الخارجية وجون ميريل - القنصل الأمريكي  
في القدس ، لدفع الحكومة الأمريكية على اتخاذ موقف .

ونظرا لأن ميريل لم يكن يشعر بتعاطف مع اليهود الأمريكيين  
الجنسية الذين يبقون في فلسطين بدون إذن ، فقد أرسل إلى الخارجية  
الأمريكية موضحا أنه سيكون عملا غير ودي من جانب الولايات المتحدة  
الأمريكية ، لو صممت على إزالة القيود المفروضة على دخول فلسطين ،  
لأنها بذلك تقدم المساعدة للصهيونية . غير أن سترافوس عارض  
بحماسة الادعاءات للإجراءات التركية « التعسفية » القاضية بتحديد  
مدة وجود الزائرين اليهود في فلسطين بتسعة أيام ، وندد بما يتضمنه  
ذلك من فرض تفرقة « فظيعة » ضد الأمريكيين من اليهود . ورغم ذلك،  
أن جون هاي - وزير الخارجية الأمريكية - بأن يتولى الموظفون الأمريكيون  
بأنفسهم الصاق الطابع الخاص بالإقامة تسعة أيام على جوازات سفر  
اليهود الأمريكيين ، مما قلص النشاط الاستعماري اليهودي في فلسطين  
لفترة طويلة .

وقد أبرق على بك فروج - السفير التركي في العاصمة الأمريكية -  
إلى الباب العالي مؤكدا أن موقف سترافوس المتشدد جاء نتيجة ضعف  
وزير الخارجية التركي . ثم نشر على بك فروج بعد ذلك بأيام بيانا (٢٠)  
حول اقتراح « بيع فلسطين لليهود » جاء فيه :

« يبدو أن هناك فكرة سائدة في هذا البلد ( الولايات  
المتحدة ) تقول بأن العوامل المالية فقط هي التي وضعت  
أساس الخطة التي تثار بين الدوائر العبرية العليا ،  
عن اقتراح وضع اليد على فلسطين .

« لقد لاحظت أن كل البيانات الصحفية أمنت في الحقيقة  
القائلة بأن العبريين قادرين على رصد ملايين لا نهاية لها ..  
وبهذه الملايين يتأكد بيع فلسطين .

« ويمكنني أن أؤكد للشعب الأمريكي أن المسألة ليست بهذه  
الصورة . ذلك أن الباب العالي لا يرغب في بيع أي جزء من  
البلاد العربية التابعة له ، ولن يتبدل هذا التصميم مهما كان  
حجم الملايين من الذهب . ان هذا البيان هو الإجابة الرسمية  
الواردة من القسطنطينية إلى أعضاء البعثة الدبلوماسية



التركية الذين طلب منهم جس نبض حكومتهم في هذا  
الشان .

« ويبدو أن هناك فكرة تموج في الرأي العام الأمريكي  
مؤداهما أن حكومتنا في حاجة الى مساعدة مالية . إن في ذلك  
خطأ محزن . اذ تناقصت ديوننا العامة عاما بعد عام ولم يبق  
سوى قدر ضئيل . ان دخلنا يتزايد بسرعة ، حتى أوشكنا  
على احداث تغيير في نظمنا المالية ، حتى تلتقى مع متطلبات  
النمو .

« ومن هنا فان مسألة حيازة فلسطين ، أصبحت مسألة  
سياسية ، وليست احداث انتفاخ في خزائننا . ان الهياج  
السائد حاليا حول فكرة تأسيس موطن حر للعنصر العبرى ،  
داخل الحدود القديمة لأرض الميعاد ، الارث التاريخي  
لابراهيم ، يبدو لي وهما . ولست أدري ، لماذا يتذمر اليهود  
الخاضعون للسيادة التركية بشكل أكبر من ضجرهم في  
بلاد أخرى .

« أعلم أن اليهود يعتقدون أنهم يضطهدون ويتعرضون  
للضغط في بعض الأماكن ، الا أن الحال ليس كذلك في  
بلادنا . ذلك أن الشعب اليهودي يعيش سعيدا قانعا في  
ظل سيادة السلطان . كما أن عشرات من اليهود يشغلون  
مناصب هامة ، ولم يتعرض هؤلاء لأية متاعب في ممارسة  
أعمالهم .

« ولا ترى الحكومة التركية أن من الحكمة أن تبدل هذه  
الأوضاع . وليس في مقدور المرء أن يخطئ فيحدث ارتباكاً  
سياسياً أو خللاً اقتصادياً . ولا يجب أن يكون هناك اعتقاد  
بأنى شخصياً أقف موقفاً معادياً ، قانئ فقط أعلن البيان  
الرسمى الصادر عن القسطنطينية . ولكن أشعر أنه ليس  
من العدل في شيء أن أشجع ، عن طريق الصمت ، آمالا  
زائفة ، يؤدي تحقيقها الى احداث ارباك ومتاعب ، لأمة لم  
يحدث أن اضطهدت العنصر العبرى . ولو أن واضعى الخطة  
التفتوا الى تلك النصيحة ، بأن في ذلك انقاذاً لأبناء ديتهم  
في أوروبا وآسيا من جعلهم عرضة للمتاعب في  
المستقبل (٢١) .



وربما يشعر قارىء بيان على بك فروج ، أن السفير التركى أفرغ ما فى جعبته عنه يقنص القائمين على أن امر النشيط الصهيونى فى الولايات المتحدة الأمريكية ، ومشايعهم فى وزارة الخارجية الأمريكية ، بموقف بلاده . غير أن ذلك البيان لم يكن أول التصريحات العامة الصادرة عنه حول الأطماع الصهيونية ، ولا آخرها . وقد نشرت الصحف الأمريكية فى أغسطس عام ١٨٩٨ ، تقارير عن لقاء له بمراسل صحفى أمريكى ، حذر فيه على بك يهود العالم ، وبخاصة الأمريكين منهم ، من أن تسمى الدعاية الصهيونية توجيههم بالنسبة لمسألة «استعادة» وطن لهم فى فلسطين .

وكان على بك فروج على اتصال بكل الأطراف اليهودية الأمريكية المؤيدة للصهيونية والمعارضة لها .

وقد تسلم السفير التركى عدیدا من المراسلات وجهها اليه صهيونيون أمريكيون توضح هدف الصهيونية ، كما أن بعض الربيين الاصلاحيين الأمريكين وجهوا بدورهم مراسلات اليه ، توضح وجهات نظرهم فى الصهيونية . يضاف الى ذلك أن على بك وجه الى أحدهم كتابا ، يطلب اليه تزويده باطار حقيقى للأهداف الصهيونية ، طالما أن بيانات مؤيدى الصهيونية ومعارضيهما أصابته بالحيرة .

وقد أقر على فروج بأن مفاهيمه عن الصهيونية صححت ، رغم أنه كان صديقا لليهود ، شأنه فى ذلك شأن والده . وأكد أن آراءه فى الصهيونية لم تعكس بالضرورة وجهة نظر الحكومة التركية . وكان واضحا أن عداا السفير التركى للصهيونية كان أصيلا ، وأن الجهود الصهيونية الأمريكية الرامية الى استمالته ذهبت أدراج الرياح . بل ان على بك عمد الى تقوية عضد اليهودية الأمريكية المعارضة للصهيونية من خلال بياناته واتصالاته ، فى وقت كانت الدعاية الصهيونية فيه على أشدها ، ليس فى الولايات المتحدة الأمريكية فقط ، وإنما فى العالم بأسره .

وكان موقفه من محاولات الصهيونية الأمريكية النيل من سيادة بلاده على فلسطين من العنف والقوة لدرجة أدت الى اغفاء ستراوس من منصبه .

وكان السفير التركى لا يشعر بالود تجاه أوسكار ستراوس ، ربما بسبب يهوديته ، كما أن برقية تهنئة بعث بها الى السلطان فى تلك



الظروف ، حملت في أحشائها دسيسة ضد السفير اليهودي الأمريكي في القسطنطينية . وفي الوقت الذي أنهى فيه ستراوس عمله في العاصمة العثمانية وتأهب للعودة الى بلاده ، تحدثت الصحف عن أن علي فروج ، اتهم ستراوس أثناء زيارته الأخيرة الى القسطنطينية ، بالعمل على افساد واجبه ، في سبيل الحصول على اذن سلطاني بتوطين اليهود في فلسطين وسوريا . وكان ذلك كفيلا باثارة عبد الحميد الثاني ضد ستراوس ، فأجبره على مغادرة العاصمة التركية .

وأكثر من هذا ، قيل وقتئذ أن ستراوس أشاع حينذاك سقوط فروج . غير أن هناك من برأ ساحة ستراوس ، إذ أنه لم يكن صهيونيا ، ولم يكن لينحط الى هذا الدرك ، فيسلك مثل هذا السلوك . وهناك من أكد هذا القول استنادا الى أن ستراوس عارض الصهيونية رسميا ، رغم تعاطفه معها . ذلك أنه أحس أن الصهيونية لم يتبعوا الوسائل الدبلوماسية اللائقة ، في سبيل تهدئة مخاوف السلطان العثماني من أن تهدد الصهيونية سلطانه . ومن هنا نصح ستراوس باصدار بيان يوضح أهداف هؤلاء الذين يرغبون في استعمار أراض في فلسطين ، ويؤكدون ولاء أغراضهم السلمية للسلطة العثمانية على ذلك البلد العربي . وقد أوصى السفير الأمريكي السابق بأن يوقع عدد من القيادات اليهودية الأمريكية على هذا البيان ، وأن ينقل الى السلطان العثماني عن طريق الحكومة الأمريكية ، مشفوعا بالحرص الأمريكي على سيادة السلطان على فلسطين . وقد اعتقد ستراوس أن يقين السلطان من الأهداف السلمية من شأنه أن يقو من آثار التحذيرات التي تضمنتها التقارير التي رفعت اليه في هذا الشأن (٢٢) .

والحق أن ستراوس كان يهوديا اندماجيا محافظا ، وقد أسلفنا أنه شارك في تأسيس اللجنة اليهودية الأمريكية ، وعلى ذلك فمن الخطأ أن يوضع اسمه في قائمة الصهيونيين الأمريكيين .

ويؤكد فابنشتاين أنه في الوقت الذي كانت الحركة الصهيونية فيه تتعرض لضغوط قوية تستهدف تقليص نشاطها ، كانت أخبار الموقف التركي المتشدد من المسألة الصهيونية ، التي روج لها سيمون وولف وعلى فروج وسيروس أدلو وأوسكار ستراوس وغيرهم من العناصر المعادية للصهيونية ، قد لعبت دورا في كبح جماح الحماس الصهيوني ، وجعلت تفت في عنصر الصهيونيين الأمريكيين (٢٣) .



وكان سترأوس نموذجاً لليهودى العقلانى . اذ كان ينفذ مساعدة  
ابناء دينه، ولكن دون ان يلحق بالغدر ايا من الاطراف المتشابهة مصالحها ،  
مع حل المسكنه اليهوديه . ونقصد بهم السلطان العثمانى من جهة واليهود  
الارثوذكس والاصلاحيين من جهة اخرى ، واليهود الاندماجين الذين انتمى  
اليهم سترأوس من جهة ثالثة . وكان الحيل الذى يرضى هذه الاطراف  
ويسهم فى حل المشكلة اليهودية فى نظر سترأوس يتأتى بطريقتين :  
يتحقق اولهما من خلال السعى لأقناع الدول التى يضطهد فيها اليهود ،  
بوجوب تمتع اليهودى بحقوق المواطنه الكامله فيها ، وكان يرى أن اليهود  
يتعرضون للمتاعب فى روسيا وشرق أوروبا ، وفى الاصرار العثمانى على  
ابعاد النشاط الاستيطانى اليهودى عن فلسطين ، مع السماح بممارسة  
هذا النشاط فى أى من بقاع الشرق العربى عدا فلسطين ، بينما يتحقق  
الطريق الثانى من خلال ايجاد موطن لليهود المهاجرين من روسيا وشرق  
أوروبا ، وسوف نرى فى السطور القادمة كيف حصر سترأوس همه فى  
تحقيق هذين الغرضين .

لقد شارك سترأوس فى نشاط اللجنة اليهودية الأمريكية ، وكان له  
فيها باع طويل . وكانت اللجنة تولى اهتمامها الأكبر برفع الظلم عن  
اليهود فى روسيا وشرق أوروبا . وكم سعت لأن يتمتعوا هناك بحقوق  
المواطنه الكامله ، بينما نأت اللجنة اليهودية الأمريكية بنشاطها عن  
فلسطين . بل ان قيادة اللجنة ، بعد أن أعيتها الحيل مع الامبراطورية  
الروسية ، حاولت أن تتلمس تعلقه لخلق المشاكل الدبلوماسية مع الحكومة  
الروسية ، واستشعرت تحقيق بغيتها بحس يهودى مرهف ، فى دعوى  
التفرقة بين الرعايا الأمريكين المسيحيين واليهود . واستغلت قيادة  
اللجنة اليهودية الأمريكية حركة الاضطهاد التى ظهرت فى روسيا فى  
الثمانينات من القرن الماضى ، فأرسلت « اللجنة القومية لاغاثة المتضررين  
من المذابح الروسية » مليون وربع مليون دولار لمساعدة الضحايا ، وعقدت  
اجتماعات فى نحو خمسين ولاية أمريكية ، وقدمت عريضة ضد المذابح  
حملت توقيعات ١٢٥٤٤ من بين اليهود وغير اليهود . وبالرغم من جهود  
الرئيس الأمريكى ثيودور روزفلت ، ووزير خارجيته - جون هاى ،  
رفضت السلطات الروسية العريضة ، وأحجمت حتى عن مناقشتها ، على  
اعتبار أنها تدور حول موضوع يختص بالأمور الداخلية فى  
روسيا (٢٤) .

واستغلت « اللجنة اليهودية الأمريكية » فشل الرئيس الأمريكى



فى علاج الموقف ، وأثارت مسألة عدم السماح للأمريكيين اليهود بدخول روسيا مع إصرارهم من الأمريكيين المسيحيين بمقتضى الاتفاقية النجارية المعقودة بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٣٢ . ونجحت اللجنة فى جعل هذه المسألة مثار اهتمام وزارة الخارجية الأمريكية مدة طويلة حتى إذا أقيم حفل غداء فى البيت الأبيض فى ١٥ فبراير عام ١٩١١ لمثل اللجنة اليهودية الأمريكية واتحاد الطوائف العبرية حضره الرئيس تافت أثارت المسألة من جديد . وظهرت علامات التردد على الرئيس فى مناقشة المسألة ، وذكر الحاضرين بأن الحكومة الأمريكية عجزت عن عمل شئ . غير أن الضغوط اليهودية استمرت حتى وجه الرئيس تافت مذكرة الى الحكومة الروسية مقترحا إلغاء اتفاقية عام ١٨٣٢ ، وصادق الكونجرس الأمريكى على مرسوم بالإلغاء ، وألغيت الاتفاقية فى يناير عام ١٩١٣ (٢٥) .

وهكذا أحسنت اللجنة اليهودية الأمريكية - التى ينتمى أوسكار سترافوس اليها - استخدام نفوذها فى الدوائر الرسمية الأمريكية فى إلغاء تلك الاتفاقية ، كانتقام على المعاملة الروسية القائمة على التفرقة بين الأمريكيين المسيحيين والأمريكيين اليهود (٢٦) .

والحق أن هرتسل فشل فى كسب جانب السفير سترافوس . ففي السادس من مارس عام ١٩٠٠ ، كتب رئيس المنظمة الصهيونية العالمية الى جوتهيل - الرجل البارز فى الاتحاد الصهيونى الأمريكى ، طالبا الإعداد للقاء يجمع بينه وبين السفير الأمريكى ، وكان موجودا بالعاصمة الأمريكية . وقد شارك جوتهيل ستيفن وايز فى نقل رغبة هرتسل الى السفير ، واقترحا أن يتم اللقاء أثناء عودة سترافوس الى العاصمة العثمانية .

ولم يكن لدى سترافوس مانعا من لقاء هرتسل ، ولكنه حسم الموقف مقدما . فرغم أنه « لا يعادى » الصهيونية ، إلا أنه « لن يتمكن » من أن يلعب دورا بالنسبة للمسألة الصهيونية ، خوفا من أن يعرض مثل هذا النشاط ، موقفه كسفير أمريكى للخطر . وعندما التقى الرجلان فى أواخر نفس العام ، أكد سترافوس ، الذى حاول هرتسل تحنيده مساعدته للحركة الصهيونية ، أكد أنه كدبلوماسى أمريكى ، لن يكون له رأى فى الصهيونية ، حتى لا يعرض مركزه لأى حساسية بسبب يهوديته . وأسر الى هرتسل أنه لم يحدث له أن فاتح السلطان فى الأمور الصهيونية ، إذ أنها لم تكن أمورا أمريكية . بل ان السفير الأمريكى اليهودى ، انتقد الاستراتيجية



الصهيونية ، بشدة ، وقدر انه لانجاز أى عمل فى تركيا . فان على هرتسل أن يتوجه الى القسطنطينية بنفسه ، وألا يعول كثيرا على التأكيدات التى صدرت عن المسئولين الأتراك الذين اتصل بهم هرتسل . وهكذا تنصل سترأوس من استغلال مركزه الدبلوماسى فى مساعدة الصهيونيين . ورغم أنه شجع هرتسل على الاتجاه الى العاصمة العثمانية ، الا أنه بدأ من ناحيته أخرى ، يبذر بذور الشك فى نجاح المشروع الصهيونى . فانتقد اتجاه هرتسل نحو الحصول على اعتراف بشركة تحمل براءة قانونية ، اذ وجد فيها شيئا لا قيمة له ، طالما أمكن الغاؤها بنزوة سلطانية ، هذا فضلا عن أن سترأوس عبر عن شكوكه فى تنفيذ البرنامج الصهيونى عمليا بسبب معارضة المسيحيين الكاثوليك والبروتستنت . وبعد أن أثار مسألة الصعوبات المالية التى يعانى منها المستوطنون اليهود فى فلسطين ، أوصى بدراسة مسألة توطین اليهود فى العراق أو قبرص ، حتى ينصرف هرتسل من التفكير فى تكوين دولة يهودية ، وفى نفس الوقت أخفى عليه أنه سلم تريتش خطاب من الحكومة الأمريكية الى المندوب السامى البريطانى فى قبرص ، عله يساعده فى مشروعه الرامى الى انشاء مستوطنات يهودية فى الجزيرة . وقد عمد سترأوس الى اخفاء هذا الأمر عن هرتسل ، حتى لا يشك فى أنه يعمل على تفتيت الجهد الصهيونى ، وأحدث تفرقة بين الأطراف الصهيونية . والحق أنه لم يكن لدى سترأوس انطباع بأن هرتسل يمتلك من المقومات ما يجعله أهلا للقيادة ، بل ان سترأوس ذهب الى الاعتقاد فى أن رئيس المنظمة الصهيونية العالمية كان شخصا غير ناضج ، تسيطر على عقله أحلام من صنع الخيال (٢٧) .

وبحماس اليائس ، لجأ هرتسل مرة أخرى فى مارس ١٩٠١ الى جوتهيل طالبا اليه استخدام نفوذه فى جث الحكومة الأمريكية على التدخل لصالح اليهود الأتراك الذين ساءت معاملتهم فى تلك الأثناء . فبادر جوتهيل الى الاتصال بالسيناتور سيمون - نائب ولاية أوريجون - ولكن محاولته فشلت ، رغم أن سيمون سبق له أن عرض مساعدته على جوتهيل قبلئذ . على أن الربى ستيفن وايز نجح فى اعداد لقاء يجمع بين جوتهيل ووزير الخارجية الأمريكية - جون هاى . وقد عرج جوتهيل على سترأوس قبل التقائه بوزير الخارجية ، ملتصقا نصيحته فى التعرف على أقرب طريق للاقتراب من عقل مستر هاى ، الذى استقبله بود ، واقترح أن يعد جوتهيل التماسا مكتوبا لعرضه على الرئيس ماك كنلى . ولا يوجد أثر لهذه الوثيقة ، ولم يشر اليها فى أى مرجع . غير أن جوتهيل التقى بعد ذلك



بأنسفير التركي - على بك فروج - الذى أحسن استقباله ، واقترح عليه أن يحيطه علما بالخطة الصهيونية مفصلة .

وطلب جوتهيل تعليمات هرتسل ، ويبدو أن رئيس المنظمة الصهيونية وافق اذ التقى جوتهيل مرة أخرى بالسفير التركي ، وعرض عليه بيانا عن الصهيونية نقله على بك الى تركيا واقترح أن يزور جوتهيل العاصمة العثمانية ليعرض الأمر بنفسه على المسؤولين الأتراك . على أن جوتهيل لم يشعر بالميل للاستجابة لاقتراح على فروج ، وكتب الى هرتسل أن المسؤولين الأتراك يتوجسون خيفة من احتمال أن يمثل اليهود فى الامبراطورية العثمانية رأس جسر لنفوذ سياسى أوربى جديد فى الامبراطورية . (٢٨)

وكتب هرتسل فى تلك الأثناء ( يونيو ١٩٠١ ) يخاطب اليهود الأمريكين فقال : « يمر تاريخ اليهود الآن بلحظة حاسمة . هل تفوتهم الفرصة التى لا نظير لها للقذف بشبح المشكلة اليهودية ، ووضع حد لمأساة اليهودى التائه ؟ هل ينسى اليهود الأمريكيون بصفة خاصة ، فى غمرة سعادتهم فى الأرض العظيمة للحرية ، ثقل العبودية التى يعيش اخوانهم فى ظلها ؟ »

غير أن ما يمكن أن يرى فيه الصهيونيون فرصة لا نظير لها ، استقبله اليهود الأمريكيون بنفور واسع النطاق . ويرى هالبرين أن ذلك راجع الى أن العالم الجديد ، كان جديدا على أغلب الجماهير اليهودية القادمة من شرق أوربا ، ومحيرا لهم ، فالصراع من أجل الاستمرار الاقتصادى كان شاقا . وكانت الدعوة الصهيونية قد انحصرت وقتئذ فى قلة ضئيلة من المتعصبين الذين كونوا « خميرة الحركة الصهيونية فى الولايات المتحدة الامريكية ، حافظين شرارة الفكر الصهيونى فى حالة توهج » (٢٩) لذلك لجأ هرتسل الى السلطان عبد الحميد منفردا ، ودون مساعدة أمريكية .

على أن عمل ستراوس كسفير أمريكى لم يخل من مسحة صهيونية يوم أن عمد الى محاباة بنى دينه بالشكل السابق الاشارة اليه، فأزال الستر عن تعاطفه مع الفكرة الصهيونية ، وكان نصيبه السقوط . وقد اتضح منذ قليل كيف كان هرتسل يحاول الاستفادة من امكانيات ستراوس كسفير أمريكى لدى الباب العالى .

وكان سقوط ستراوس بمثابة هزيمة ثقيلة للجانب الصهيونى . فقد كان ستراوس يعمل سفيرا ، وقت أن اتجه هرتسل الى فلسطين على رأس



وفد مكون من خمسة من القيادات الصهيونية الألمانية ، منتهزا فرصته  
زيارة الامبراطور الألماني ولهم الثاني للقدس في حريف ١٨٦٨ . اى بعد  
أن أنهى المؤتمر الصهيوني الثاني أعماله . ومنى الوفد بالفشل الذريع ،  
اذ بعد التقائه بالامبراطور ، ألقى هذا الأخير ببيان ربط فيه بين اليهود  
اليهودية للنهوض بزراعة فلسطين ، ورفاهية الدولة العثمانية ، وتأكيد  
احترام سيادتها على فلسطين . (٣٠)

وكان هذا الفشل عاملا دفع هرتسل الى الاتصال بنفر من الزعماء  
العرب ، فوجه كتابا الى يوسف ضياء الدين الخالدي ، وكان كبير النواب  
العرب في مجلس المبعوثان ، محاولا اغراءه بقبول الدعوة الصهيونية بما  
تلوح به من منافع مادية . (٣١)

وقد اعترض النواب العرب الأعضاء في البرلمان العثماني على طلب  
اليهود امتلاك مساحات من الأرض في سهل مرج بن عامر ، مؤكدين أن  
الحركة الصهيونية تخفى وراءها خطرا وشيكا . (٣٢)

ومن سوء طالع الصهيونية أيضا ، أن سقوط سترافوس ، حدث  
وقت أن اتصل هرتسل بعبد الحميد الثاني ، وبدأت المباحثات التي انتهت  
عام ١٩٠٢ بالفشل ، يوم أن اشترطت الحكومة العثمانية أن يتجنس  
المهاجرون اليهود بالجنسية العثمانية ، وأن يقضوا مدة التجنيد الاجباري  
في الجيش العثماني ، وأن يوزعوا على جميع الولايات العثمانية في آسيا ،  
ماعداء فلسطين . وأنى أن تتحقق الفكرة الصهيونية مع تطبيق مثل هذه  
الشروط ، فأصيب هرتسل باليأس ، واضطر الى الاتجاه نحو المشروعات  
الاستيطانية الأخرى الخاصة باستعمار قبرص والعريش وسيناء . (٣٣)



### الحواشي

1. Oder, Irwin, The United states and the Palestine Mendate. 1920 — 1948. Astudy of the Impact of Interest Groups on Foreign policy. Doctoral Dissertations Publication No. 19, 258. University Microfilms. Avn Arbor, Michgan. 1956. pp. 9 — 10.
2. Feinstein, Marnin; The first twenty five years or Zionism in the United States, 1882 -- 1906. Adissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in the Faculty of Political Science, Colombbia University, 1963. p. 28.
3. Oder; op. cit. p. 10.
4. Feinstein, op. cit. p. 29.
5. Denis, Alfred L. P. ; Adventures in American diplomacy (1896 — 1906). New York, N. D. pp. 464 — 465.
6. Safran ,Nadav; The United States and Israel. Harvan University Press, Cambridge, 1963 p. 36.
- ٧ - مانويل ، فرانك أ : بين أمريكا وفلسطين • تأليف فرانك أ . مانويل ، ترجمة يوسف حنا ، عمان ، ١٩٦٧ • ص ص ٢١ - ٢٢ .
8. Feinstein; op. cit. p. 13.
- ٩ - مانويل : مرجع سبق ذكره • ص ٢٣ .
10. Oder; op. cit. pp. 15 — 16.
11. Feinstein, op. cit. pp. 23 — 28.
12. Andrews, Fannie Fern; The Holy Land under Mandate. Baston, 1931. Vol. I. p. 20.
- ١٣ - الربى زوداك كاهن
14. Feinstein; op. cit. p. 107.



15. Ibid. pp. 108 — 109.

16. Ibid. pp. 108 — 110.

١٧ - مانويل : مرجع سبق ذكره . ص ٢٨ .

18. Feinstein; op. cit. p. 38.

19. Ibid. pp. 37 — 38.

٢٠ - نشر في : The American Hebrew LXV, May 5, 1899. p. 9.

21. Feinstein; op. cit. pp. 176 — 179.

22. Ibid. 179 — 180.

23. Ibid. p. 181.

24. Urofsky, Melvin I. ; American Zionism from Herzl to The Holocaust. Anchor Press, New York, 1975. pp. 54 — 75.

25. Max L. Margolis and Alexander Marx; A history of the Jewish People Philadelphia, Jewish Publication Society of America, 1927. pp. 265—266.

26. Halperin, Samuel ; American Zionism : The Bulding of Political Group. A dissertation presented to the Graduate Board of Washington University in partial fulfillment of the requirments for the degree of Doctor of Philosophy; August, 1956. Xerox University Mecrofilms, Ann Arbor Michgan, U. S. A. p. 129.

27. Feinstein; o. cit. p. 218.

28. Ibid. p. 239.

29. Halperin; op. cit. pp. 35 — 36.

٣٠ - محمد عبد الرؤوف سليم : تاريخ الحركة الصهيونية الحديثة ( ١٨٩٧ - ١٩١٨ ) . القسم الأول ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ، ١٩٧٤ . ص ص ٢٨ - ٢٩ .

٣١ - أحمد الشقيري : محاضرات في قضية فلسطين . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ، ١٩٥٤ . ص ص ٢٤ - ٢٥ .

23. Akran Zau'iter; The Palestein Question. Translated by : Mora G. Khuri, Damascus, 1958. p. 35.

٣٣ - محمد عبد الرؤوف سليم : مرجع سبق ذكره . ص ٢٩ .



الوطنيون العرب ونشاطهم  
السياسي والصحفي في ألمانيا  
حتى نهاية الحرب العالمية الأولى

دكتور فرنز أند - دكتور بيتر هاينه

بجامعة هامبورج - بجامعة مونستر



## الوطنيون العرب ونشاطهم السياسي والصحفي في ألمانيا حتى نهاية الحرب العالمية الأولى

في عام ألف وتسعمائة وأربعة وثلاثين ألف المستشرق الفرنسي هنري بيريس (Henri Péres) فهرسا تناول فيه الرحالة العرب الذين قاموا بزيارات إلى أوروبا في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وقد طبع هذا الفهرس في القاهرة بعد الانتهاء من تأليفه ببضع سنوات . وإذا ألقينا نظرة على هذا الفهرس فسوف نجد أن عدد العرب الذين كتبوا عن ألمانيا كان ضئيلا ، وخاصة في القرن التاسع عشر . ولهذه الظاهرة أسباب عديدة ، منها أن ألمانيا لم يكن لها كيان سياسي متكامل حتى عام ١٨٧١ ، بل وحتى مملكة بروسيا وهي التي تمثل جزءا كبيرا من الدولة الألمانية بعد اتحادها لم يكن لها آنذاك علاقات تذكر بدول حوض البحر الأبيض المتوسط سواء كان ذلك من الناحية السياسية أو الناحية الاقتصادية وكان ذلك هو السبب في عدم تشجيع الرحالة العرب إلى التوجه إلى ألمانيا إذا ما قورن ذلك برحلاتهم إلى أسبانيا أو فرنسا أو إنجلترا . ويلاحظ أن اهتمام الكتاب والسياسيين والصحفيين العرب بشئون ألمانيا قد بدأ يزداد بعد وحدة ألمانيا في عام ١٨٧١ وخاصة في الربع الأخير من القرن التاسع عشر . ونذكر على سبيل المثال الرحالة التونسي محمد بيرم التونسي (الخامس)



الذى تعرض فى كتابه « صفوة الاعتبار » للكتابة عن برلين ، وكذلك العالم المصرى محمد امين فكرى الذى وصف أيضا مدينة برلين فى كتابه « ارشاد الألباء الى محاسن أوروبا » ، وما زال هذا الكاتبان معروفين حتى الآن .

وعلى العكس من هذين الكاتبين فقد أهمل المؤخون ذكر حسن توفيق المصرى الذى كان يقوم بتدريس اللغة العربية فى معهد الاستشراق بجامعة برلين فى الفترة من ١٨٨٧ حتى ١٨٨٩ . وله كتاب اسمه « رحلة حسن افندى توفيق او الرحلة البرلينية » وكان فى ثلثة عشر جزءا صغيرا نشرت تباعا فى مصر فى الفترة من عام ١٣٠٥ حتى عام ١٣٠٧ من الهجرة ( يوافق ١٨٨٧ حتى ١٨٨٩ ميلادية ) ، الا أن معظم أجزاء هذا الكتاب قد فقدت على ما يبدو ، ولم نعر منها الا على جزء واحد فى أرشيف عائلة بسمارك (Bismarck) بالقرب من مدينة هامبورج . وقد تناول المؤلف فى هذا الجزء شيئا عن حياة بسمارك وعن تاريخ امارته . وللمؤلف أيضا كتاب آخر بعنوان « رسائل البشرى فى السباحة بألمانيا وسويسرا » وقد طبع فى مطابع بولاق سنة ١٨٩١ وقد بحثنا عن هذا الكتاب ولكننا لم نعر عليه حتى الآن .

أما عن رواد حركة استقلال مصر فقد اتخذوا باريس وسويسرا مقرا لهم ومنطلقا لكفاحهم ، وكانت لهم اتصالات بألمانيا فى نهاية القرن التاسع عشر ، وزار الزعيم مصطفى كامل مؤسس الحزب الوطنى ألمانيا لهذا الغرض وفى عام ١٨٩٥ أشار مصطفى كامل وهو فى باريس على الخديوى أن يمدّه ببعض النقود للتأثير بها على بعض الصحف الألمانية لتقوم ، بالدعاية لمصر لمساعدتها فى نيل استقلالها من الاحتلال البريطانى ، ولكن الخديوى لم يستجب لهذا المطلب .

وقد بدا للوطنيين المصريين أنهم يستطيعون استغلال سياسة التقارب السياسى بين ألمانيا والدولة العثمانية للتخلص من الانجليز ، لأن تركيا هى الأخرى كانت تود التخلص من الانجليز على أمل أن تعود لها سيادتها على مصر .

أما فيما يتعلق بالسياسة الألمانية آنذاك فتتضح من تلك الواقعة : عندما قام القيصر غليوم الثانى عام ١٨٩٨ بزيارته للأستانة ودمشق والقدس أظهر تعاطفه مع المسلمين فى كل العالم ، وكان فى أثناء خطاباته ومناقشاته يعمد الى ابراز تلويحات واشارات رمزية أثارت لدى بعض العرب والمسلمين أوهاما توحي بأن ألمانيا تعمل من أجل مصالح المسلمين وشعوبها التى كانت ترزخ تحت وطأة الاستعمار الانجليزى والفرنسى



والروسي . نقول هنا أوهاما لأن الواقع الذي لا يحتاج الى اى ايضاح أن الدولة الألمانية في ذلك الوقت كانت دولة عظمى وكانت هي الاخرى لها مستعمراتها وأهدافها الاستعمارية ، ولكن الذي ساعد على قبول السياسة الألمانية آنذاك أن الدول التي وقعت تحت الاحتلال الألماني كانت بعيدة عن الدول الاسلامية وكان عدو المسلمين الذين يقطنون تلك البلاد ضئيلا .

ولقد تحفظت دولة ألمانيا فترة طويلة تجاه تقديمها المساعدة للوطنيين المصريين في كفاحهم لتحرير مصر ، حرصا منها على علاقاتها الطيبة مع بريطانيا التي كانت معرضة للنقد الشديد من قبل فرنسا بسبب احتلالها لمصر .

ومن جانب آخر فكانت دولة ألمانيا حريصة على مصالح خليفتها تركيا في حقها الشرعي في السيادة على مصر ، وكانت ترى أن أى تقارب مع الحركة الداعية الى استقلال مصر كان سيؤدى الى اغضب تركيا . الا أن هذا التحفظ من جانب ألمانيا أخذ بمرور الزمن يتغير رويدا رويدا وخاصة عندما تم التفاهم بين انجلترا وفرنسا عام ١٨٩٩ على عدم المساس بمصالح فرنسا في المغرب العربي ، وبالذات عام ١٩٠٤ عندما عقدت بينهما الاتفاقية المسماة « بالجلف القلبي » (Entente Cordiale) والتي تقضى باعتراف فرنسا باحتلال انجلترا لمصر . فمن قبل ، كانت ألمانيا تساعد انجلترا ضد فرنسا في احتلالها لمصر ، أما وقد اتفقت انجلترا مع فرنسا على الاحتلال فكان من الطبيعي أن أصبحت انجلترا فى غنى عن مساعدة ألمانيا لها ، وقد أدى ذلك الى أن قلب ألمانيا لانجلترا ظهر المجن وتمدد يد المساعدة للوطنيين المصريين وان كان هذا التقارب قد ظل يأخذ سمة الحذر حتى لا تثير ألمانيا بذلك غضب تركيا ومطامعها فى مصر .

وقد أدى نشوب الحرب العالمية الأولى أن تقوم السياسة الألمانية بدور ايجابى فى مساندة الحركات التحررية فى كل من مصر والمغرب العربى وفى الهند ، وكانت ألمانيا تهدف من وراء ذلك الى تحقيق ما يلي :

أن الحكومة الألمانية والقادة العسكريين بها اذا استطاعوا تحريض الحركات التحررية فى كل من مصر والمغرب العربى والهند على الثورة فسوف تضطر كل من انجلترا وفرنسا على سحب أجزاء كبيرة من قواتها العسكرية وأساطيلها المراقبة فى أوروبا ، وارسالها الى مناطق الاضطرابات لاقماد الثورات بها فيسهل ، بذلك التحالف « ألمانيا والنمسا وتركيا » تحقيق النصر على انجلترا وفرنسا فى أوروبا .



وفي الخريف عام ١٩١٤ كتب السياسي والمستشرق الألماني البارون ماكس فون أوبنهايم (Max von Oppenheim) الذي كان يعمل في وزارة الخارجية قسم الشؤون الشرقية ، كتب تقريراً بعنوان « إثارة المنساقين الإسلامية ضد أعدائنا » . . . . . ومما جعل فكرة إثارة الشعوب هذه أقرب إلى القبول أن تركيا كانت تطالب بأن يكون سلطانها حليفاً على العالم الإسلامي كله . وقد تطلب هذا الهدف الاستراتيجي جمع معلومات دقيقة عن هذه الدول الإسلامية وبناء عليها توضع خطة ذكية للدعاية التي تؤدي إلى التحريض على الثورة ، ورأت الحكومة الألمانية لتحقيق هذا الهدف أن تجلب إلى ألمانيا بعض الوطنيين العرب ، وتجلب بالإضافة إلى ذلك مكافحين من أجل الحرية من إيران والهند وغيرها .

وعلى أي حال العربي الذي استطاع أن يلفت أنظار الرأي العام إليه عند زيارته لألمانيا لم يكن من المغرب ، ولم يكن من مصر بل كان من لبنان ، ذلك العربي هو الأمير شكيب أرسلان الذي ولد عام ١٨٦٩ وتوفي عام ١٩٤٦ :

سافر الأمير شكيب أرسلان في صيف عام ١٩١٧ إلى ألمانيا في زيارة رسمية ، ثم سافر إليها مرة ثانية عام ١٩١٨ بصفته نائبا في مجلس الأمة العثماني مبعوثا من الحكومة التركية . وكان عليه في الرحلة الأولى أن يدرس الحالة السياسية والاجتماعية في ألمانيا وذلك بتكليف من وزير الحرب التركي أنور باشا ، أما الرحلة الثانية فكانت تهدف إلى تقريب وجهات النظر بين الحكومتين التركية والألمانية بشأن سياسة تركيا في القوقاز . ومما يلفت النظر أن وزير الحرب التركي أنور باشا قد اختار لهذه الوساطة بين الحكومتين التركية والألمانية رجلا عربيا الأصل ، مفضلا إياه على أن يكلف أحد الأتراك للقيام بهذه المهمة .

ولقد استقبل شكيب أرسلان في ألمانيا استقبالا حافلا وعمول معاملة خاصة ، وسبب ذلك أن الحكومة الألمانية قد رأت على ما يبدو في شكيب أرسلان عنصرا عربيا هاما لمساندة وتقوية السياسة التركية تجاه الدول والشعوب العربية . ولقد كانت ألمانيا تود توطيد علاقتها بخليفتها تركيا ورأت ما يتمتع به الأمير من صلة وثيقة بالحكومة التركية فكان هذا الاستقبال والعفاوة البالغة ، هذا بالإضافة إلى الصداقة المتينة التي كانت تربط شكيب بأنور باشا ، فعومل لذلك أحسن المعاملة حتى ينقل عن ألمانيا صورة حسنة لأنور باشا عن لقائه به مرة ثانية .



أما البارون أوبنهايم الذي كان صديقا للأمير شكيب أرسلان مدة  
عشرين عاما فقد استغل هو الآخر نفوذه بالتمهيد لاستقبال شكيب  
أرسلان استقبالا حسنا أينما حل في ألمانيا ، سواء كان ذلك في برلين أو  
في المدن الأخرى أو في مناطق الاحتلال الألماني كبلجيكا وفرنسا . وقد  
نظمت الصحافة الألمانية أنباء تنقلاته في عام ١٩١٧ كما نشرت خطبه  
ومقالاته . ويحدثنا شكيب أرسلان في مذكراته التي طبعت أخيرا في بيروت  
سنة ١٩٦٩ تحت عنوان « سيرة ذاتية » يحدثنا فيها عن انطباعاته وهو  
في ألمانيا . ولكن شكيب للأسف لم يشر في مذكراته إلا إلى عدد ضئيل  
جدا من السياسيين الألمان والموظفين والعلماء الذين اجتمع بهم خلال رحلاته  
ومما تجدر ملاحظته أن بين الأعداد الضئيلة التي كتب عنها شكيب أرسلان  
في مذكراته يوجد اسم رئيس بلدية كولونيا آنذاك ، ذلك الرجل الذي  
عين بعد ثلاثين عاما من لقائه به مستشارا لجمهورية ألمانيا الاتحادية ، ألا  
وهو الدكتور كونراد أديناور (Konrad Adenauer) .

وكما سبق أن ذكرنا فقد جاء شكيب إلى ألمانيا بصفته نائبا في مجلس الأمة  
التركي ، وزعم ذلك فيمكننا أن نعد شكيب أرسلان من الوطنيين العرب  
الذين كانوا يعطون من أجل القضية العربية ، والسبب في ذلك ما يلي :

أن شكيب قد أصبح فيما بعد من المكافحين البارزين من أجل  
الوحدة والاستقلال العربي ، وكفاحه من أجل المغرب العربي معروف للجميع  
ومما تجدر الإشارة إليه أن شكيب في محادثاته الخاصة والعامة وفي مقالاته  
التي نشرتها له الصحف الألمانية لم يخف موقفه على أنه وطني عربي .  
صحيح أن شكيب قد دعا آنذاك العرب الذين كانوا يعيشون داخل نفوذ  
الدولة العثمانية وخارجه دعاهم جميعا للدفاع عن هذه الدولة العثمانية ،  
وصحيح أيضا أنه وجه نقدا شديدا إلى أنصار القومية العربية في الحجاز  
إلا أنه ليس من العدل أن يوصف موقف شكيب هذا على أنه خيانة للقضية  
العربية . فلشكيب أرسلان الفضل في لفت أنظار الرأي العام في ألمانيا  
لأول مرة على مسألة القومية العربية من جانب ، وعلى الأخطار التي تكمن  
وراء قيام الشوفاية التركية ( أي التغالي في العنصرية التركية ) من جانب  
آخر ، وقد أتاحت له إقامته في ألمانيا أن يبرز هذه المسألة بوضوح ، ولم



تكن الفرصة مهيأة له من قبل للأعراب عن وجهة النظر هذه وهو في  
اسطنبول . ونستطيع ان نلمس هذا الموقف واضحاً من المقال الذي وجد  
قبولا ليرا في ألمانيا والذي نشر عام ١٩١٧ في مجلة « الشرق الجديد »  
(Der Neus Orient) التي كانت تهتم بوجه خاص بتطورات  
الموقف في كل من اسيا وشمال افريقيا ، تلك المجلة التي كان يسرف  
عليها مهنتب خاص تابع لوزارة الخارجية ، الألمانية و كان هذا المقال بعنوان  
« ماذا نتظره سوريا من الحرب » . وقد اشار سنيب في هذا الشأن الى ان  
غالبية الشعب السوري ( واعني به منطقة الشام التي كانت تضم سوريا  
ولبنان وفلسطين والاردن ) يتمنون أن تظل هذه المنطقة تحت النفوذ  
العثماني ، ولكن ليس تحت الشروط الحالية . بل تحت شروط تكفل  
احياء العروبة واللغة العربية . ولقد تبني وجهة النظر هذه أيضا المتحمسون  
جدا لبقاء التحالف العربي مع تركيا ، والفرق بينهم وبين الداعين الى الانفصال  
نهائيا عن تركيا أن الأخيرين كانوا يعملون على بذر بذور الكراهية والحقد  
ضد الأتراك . وكانت الكلمات التي يلقيها اتباع الشوفانية التورانية  
التركية ( أي أتباع العقيدة التركية النورانية ) في اسطنبول والتي كانت  
تشيد بأمجاد جنكيز خان وتيمور لانك كانت تجسم في الدول العربية  
صورة الاستعمار البغيض ، وقد مد ذلك لانجلترا وفرنسا الطريق لكسب  
الكثير من الأصدقاء في الدول العربية .

وفي المجلة السالفة الذكر أوضح شكيب أرسلان في فبراير ١٩١٨  
أنه رغم تحمسه لبقاء التحالف التركي العربي الا انه مع ذلك ليس عميلا  
للأتراك ولا للألمان وليس تابعا لأي جهة ، ويبدو أيضا أن شكيب أرسلان  
قد أطلع الساسة الألمان على الاجراءات الطاغية التي يمارسها جمال باشا  
الحاكم التركي في سوريا . وكان ينبغي من وراء ذلك أن يستعمل الألمان  
نفوذهم لدى الأتراك لتخفيف وطأة هذه الاجراءات .

أما الوطنيون المصريون والمغاربة الذين أقاموا في ألمانيا في ذلك  
الوقت ، طالت مدة اقامتهم فيها أم قصرت ، فكانوا يساندون وجهة النظر  
الألمانية التركية بالتحريض على الثورة في المحميات والمستعمرات الانجليزية  
والفرنسية .

ولقد كانت ألمانيا قبل الحرب العالمية الأولى هدفا لزيارة الوطنيين

العرب .

وعلى سبيل المثال فقد عاش الدكتور لبیب محرم ، رفيق مصطفى  
كامل في الكفاح ، في برلين لاجئا سياسيا وتوفي بها في سبتمبر  
سنة ١٩١٣ .



ولكن لا يفوتنا ان نذكر ان معظم الوطنيين المصريين الذين طلبوا اللجوء السياسى قد اتخذوا سويسرا مقاما لهم ومن هناك شنوا ، اثناء الحرب ، حملاتهم فى الصحافة من اجل استقلال مصر . وقد فضلوا الاقامة فى سويسرا لعاملين هامين : الاول موقف سويسرا المحايد . والعامل الثانى هو وجود صحافة سويسرية حرة باللغتين الالمانية والفرنسية ، وكانت هذه الصحافة توزع على نطاق واسع فى كل أنحاء أوروبا . بل ووجد بعض هؤلاء الوطنيين مساعدة خاصة من فؤاد سليم الحجازى المصرى الذى كان صديقا لمصطفى كامل قبل وفاته والذى كان يعمل سفيرا لتركيا فى برن ، وبهذه المساعدات تمكن المكافح التونسى محمد باش حانية من سنة ١٩١٦ حتى نهاية الحرب سنة ١٩١٨ وهو فى جنيف من اصدار مجلة المغرب (Revue du Maghreb) باللغة الفرنسية . ومن يود أن يتتبع النشاط الصحفى والسياسى للوطنيين العرب وخاصة المصريين منهم فسوف يلمس ذلك بوضوح من سيل الرسائل المتبادل بين الوطنيين العرب وزملائهم فى كل من سويسرا وألمانيا وكذلك فى الزيارات المتبادلة والتنقلات المستمرة بين البلدين . ولقد ظهر على سبيل المثال فى مجلة الشرق الجديد Der Veue orient سאלفة الذكر والخاصة لاشراف وزارة الخارجية الألمانية عدد هائل من رسائل القراء ومن المقالات لهؤلاء الوطنيين العرب الذين كانوا يعيشون فى سويسرا .

وكثيرا ما كان يصعب معرفة الشخصيات الحقيقية التى كانت تحرر هذه الرسائل والمقالات ، لأنها كثيرا ما كانت تحمل أسماء مستعارة وأحيانا ما كانت توقع بأسماء غير حقيقية كابن طولون أو المغربى وهكذا .

وجاء فى بعض هذه الرسائل كثير من الهجوم على الشاعر المصرى على الغاياتى الذى كان قد كتب قصيدة بعنوان « وطنيتى » ونفى على أثرها من مصر حيث لجأ الى جنيف وأقام بها ، وكانت هذه الرسائل تتهمه بأنه قد أصبح وهو فى سويسرا عميلا لدول التحالف انجلترا وفرنسا . وفى هذه الرسائل ما يفيد بالمتاعب الكثيرة التى كانت تخلقها السفارة البريطانية فى سويسرا للوطنيين المصريين المقيمين بها بسبب عدم تجديد جوازات سفرهم ومنع وصول الأموال اليهم من ذويهم فى مصر . ويجدر بهذه المناسبة الإشارة الى كتاب حديث ظهر عام ١٩٧٠ لكاتب سويسرى اسمه مارك تريفتسجر Marc trfz ger يتحدث فيه عن الحركات الوطنية المصرية فى مرآة الراى العام السويسرى .

واذا أردنا أن نفهم موقف الوطنيين المصريين فعلينا مراعاة ما يلى :



فى نوفمبر سنة ١٩١٤ دخلت تركيا الحرب متحالفة فى ذلك مع ألمانيا ، وردا على هذا الاجراء أعلن الانجليز خلع الخديوى عباس الثانى الذى كان يقوم فى هذا الوقت بزيارة للأستانة ونصبوا بدلا منه عمه حسين كامل سلطانا على مصر ، وأعلنوا بالاضافة الى ذلك فرض الحماية على مصر .

وقد أدى هذا الاجراء من جانب انجلترا الى حدوث تقارب جديد بين الحزب الوطنى وبين الخديوى عباس الثانى بعد أن كانت العلاقة بين الخديوى وبين الحزب الوطنى قد ساءت عقب موت الزعيم مصطفى كامل . أما عباس الثانى فقد ترك الأستانة واتجه شطر فينا ومن هنا سافر الى برلين للزيارة .

ورغم هذا التقارب الجديد فلم يكن هناك تفاهم تام بين الخديوى والوطنيين المصريين وخاصة من الجناح المتطرف الذى كان يتزعمه الدكتور منصور رفعت . ولكن السياسة الجديدة كانت تقضى بأن يعلن الوطنيون العرب من حيث الظاهر فقط اتفاقهم مع الخديوى ، وأن مصر ستظل جزءا من الخلافة العثمانية بعد انسحاب الانجليز منها .

وقد تركز النشاط السياسى بالطبيعة على برلين ، فأنشأت إحدى اللجان الوطنية لحزب مصر الفتاة ناديا فى برلين ، ويسرت الحكومة الألمانية بالتالى لهؤلاء الوطنيين سبيل الحصول على حجرات كبيرة وصلات فى بعض الفنادق لإقامة حفلاتهم . كما وضع النادى العثمانى أيضا تحت تصرفهم . وفيما يلى عرض سريع لأبرز هؤلاء الأعلام :

١ - محمد فريد ، وقد خلف مصطفى كامل بعد وفاته فى قيادته للحزب الوطنى .

كان محمد فريد يقيم فى أوروبا منذ عام ١٩١٢ ، وكانت معظم اقامته فى سويسرا ، وكثيرا ما زار ألمانيا وأقام فيها لفترات طويلة ، وكان وهو فى برلين يلقي خطبه ويصدر تصريحاته المناوئة للحكومة الانجليزية .

٢ - منصور رفعت ، كان شعلة من النشاط ، وأسس فى سويسرا ناديا للوطنيين المصريين ، وكان فى بعض مواقفه السياسية أكثر تطرفا من محمد فريد . طرد فى نوفمبر ١٩١٤ من سويسرا وأرسل الى ألمانيا . وكتب وهو فى ألمانيا مقالات عديدة ضد الانجليز ، وكان يساند فى ذلك مكتب خاص للدعاية الألمانية . ويؤكد بعض الألمان الذين كانوا يعملون مع منصور رفعت أنه كان رجلا صعب المراس ، لم يقتصر شجاره مع زملائه



الألمان بل كان فى صراع وشجار دائم مع رفاقه الوطنيين المصريين .  
وأحيانا ما كان يدعى بأنه يحمل الجنسية الأمريكية .

٣ - محمد فهمى : كان لا يقل نشاطا وشهرة عن زملائه ابتداء من عام ١٩٠٠ وأسس هناك اللجنة الدائمة للشباب المصرى فى أوروبا . وفى يناير ١٩١٥ فاوض فى برلين مع ممثلين من الحكومة الألمانية لتحديد موقفهم وموقف تركيا تجاه استقلال مصر ، الا أن الرد الألمانى لم يكن كافيا لتحقيق أهدافه وقد أدى ذلك الى فتور علاقته بالساسة الألمان .

٤ - عبد الملك حمزة . كان يختلف فى موقفه كثيرا عن محمد فهمى حيث قرر العمل مع مكاتب الدعاية الألمانية ، ومثله فى ذلك الشيخ عبد العزيز جاويش التالى ذكره بعد هذا . . أصدر عبد الملك حمزة مجلة « العالم الاسلامى » Die Islamisch Welt باللغة الألمانية ، وقد هيا له مركز رئيس تحرير هذه المجلة الفرصة للاتصال بكبار الساسة الألمان ، ومن ذلك أنه استطاع أن يعرض وجهة نظر الحزب الوطنى آنذاك فى أن يكون الاشراف على قناة السويس اشرافا دوليا ، على جمعية من السياسيين الألمان والأساتذة وغيرهم من الشخصيات البارزة فى المجتمع كان يطلق عليها اسم « جمعية الخميس » .

٥ - الشيخ عبد العزيز جاويش : حاز على شهرة أوسع من عبد الملك حمزة ، وعرف جدا فى ألمانيا . كان وهو فى مصر محررا لمجلة اللواء .

غادر مصر عام ١٩١٢ واتجه الى اسطنبول وهناك التحق بجمعية « الاتحاد والترقى » ، وقيل انه كان وهو فى مصر على علاقة بالوكالة الألمانية . ثم غادر تركيا عام ١٩١٦ متجها الى ألمانيا ، فقدم للصحافة الألمانية على أنه مدير جامعة المدينة المنورة التى أسسها الأتراك عام ١٩١٤ . وفى الحقيقة ان الشيخ جاويش لم يسافر الى المدينة المنورة الا لوضع حجر أساس هذه الجامعة مع شكيب أرسلان ، وعلاوة على ذلك قدم أيضا على أنه عميد لكلية صلاح الدين فى القدس . والدافع الحقيقى الذى يكمن وراء رحلته الى ألمانيا لم يكن كما أعلن هو الاطلاع على نظام الجامعات الألمانية وانما كان للاعداد لاصدار مجلة العالم الاسلامى باللغة الألمانية وللقاء محاضرات فى ألمانيا ولتقديم النصائح الى الخبراء الألمان فيما يختص بالدعاية التى تهتم مصالح العالم الاسلامى .

وقد ظهرت مجلة العالم الاسلامى باللغة العربية فى اسطنبول ابتداء من ٦ مايو سنة ١٩١٦ ، وظهر العدد الأول منها فى برلين باللغة الألمانية



في ١٩ نوفمبر سنة ١٩١٦ ، وكانت هذه المجلة تضم عددا كبيرا من المقالات للشيخ جاويز ولكبار المسلمين من العرب والأتراك والایرانیین والهنود وغيرهم ، كما كانت تضم أيضا مقالات للعلماء الألمان والصحفيين والسياسيين وهكذا . ولم يكتف التسيخ جاويز بالكتابة في هذه المجلة بل كان يكتب أيضا في جرائد ومجلات ألمانية أخرى . وقد ظهر له على سبيل المثال مقال عن اللغة العربية وتاريخها عام ١٩١٦ في « المجلة البروسية » (Preussische Jahrbuecher) التي كانت تصدره مرة واحدة كل عام وهي مجلة تاريخية ثقافية هامة جدا .

وبجانب الوطنيين المصريين نجد أيضا في ألمانيا مكافحين آخرين كانوا يعملون من أجل تحرير المغرب العربي . ويعد الشيخ عبد العزيز جاويز أيضا ضمن هؤلاء المكافحين رغم أنه ولد في الاسكندرية حيث كان لأبوين تونسيين . وقد استطاع هؤلاء الوطنيون أن يحصلوا على وعود من الدبلوماسيين الألمان والنمساويين أثناء محادثاتهم معهم تقضى بالعمل لإنشاء جمهورية مستقلة في شمال افريقيا . ومن أشهر الوطنيين المغاربة الذين كانوا في ألمانيا أثناء الحرب العالمية الأولى والذين ما زالت شهرته باقية حتى الآن هو الشيخ محمد الخضر حسين التونسي الذي رحل الى مصر بعد الحسب العالمية الأولى وعاش بها ، وقد عين في عام ١٩٥٢ شيخا للأزهر :

كان الشيخ الخضر حسين يعش في دمشق منذ عام ١٩١٢ ثم رحل منها الى اسطنبول ، ومن هناك رحل الى ألمانيا أثناء الحرب العالمية الأولى ليكتب مقالات في الصحف للتأثير بها على الأسرى المسلمين الذين وقعوا في قبضة الألمان والذين كانوا قبل ذلك يعملون في الجيوش الانجليزية والفرنسية والروسية . ولكن الشيخ الخضر حسين لم يحظ لدى الرأي العام الألماني بتلك الشهرة التي كان يتمتع بها الشيخ صالح الشريف التونسي .

كان الشيخ صالح الشريف التونسي يعمل أستاذا في جامعة الزيتونة ، ثم انتقل قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى الى اسطنبول حيث عاش بها ، وقيل أنه كان يقوم بتدريس اللغة العربية لأنور باشا وزير الحسب ، ثم توجه الى ألمانيا في نوفمبر أو ديسمبر سنة ١٩١٤ .

أما عن نشاطه في ألمانيا فيحدثنا عن ذلك الدبلوماسي الألماني البارون شابنجر Schabinger في مذكراته التي لم تطبع حتى الآن . كان شابنجر يجيد اللغة العربية ، وعمل مترجما في القنصلية الألمانية في



طنجة لبضع سنوات ، وترجم أثناء الحرب العالمية الأولى الى اللغة الألمانية كتيباً للشيخ صالح الشريف عن الجهاد في الاسلام وظهر هذا الكتاب في برلين عام ١٩١٥ .

رافق شابنجر الشيخ صالح الشريف الى الجبهة الغربية حيث وجه الشيخ صالح عن طريق مكبر الصوت نداء الى الجنود والضباط المسلمين وحشهم فيه على الهروب واللجوء الى الألمان . وفي برلين التقى الشيخ صالح الشريف مرة محاضرة أمام جمهور منتخب من الألمان ، ومرة أخرى أمام دبلوماسيين أجانب . ويبدو أن المحادثات التي أجراها الشيخ صالح مع الصحفيين والساسة الألمان عن أهداف ألمانيا تجاه المغرب العربي لم تجد القبول الذي كان يبغيه فأحس بشيء من خيبة الأمل ، كما لم يحقق اللقاء مع القيصر الألماني أى نجاح لأن السفير التركي كان حاضرا أثناء هذا اللقاء وقد عمد القيصر على التحدث باللغة الألمانية مع السفير التركي ولم يعر الآخرين اهتماما وكان من بينهم الشيخ صالح الشريف والأمير علي ابن المجاهد الكبير عبد القادر الجزائري .

كان الشيخ صالح الشريف قد جاء الى ألمانيا وكله أمل أن تحقق مساعيه بالنجاح . وصرح أمام المستشرق الألماني مارتين هارتمان (Martin Hartmann) بضرورة العمل على انشاء جامعة اسلامية في ألمانيا يقوم بالتدريس فيها أساتذة مسلمون ولكن شيئا من ذلك لم يتحقق . ومع ذلك فقد كان سعيدا راضيا بحضوره لافتتاح مسجد أقيم للأسرى المسلمين الذين جمعوا في مكان أطلق عليه معسكر الهلال وسوف يأتي الحديث عن هذا المعسكر .

أما عن شعوره بخيبة الأمل في جهوده التي بذلها مع الألمان تجاه استقلال المغرب فقد ظل كما هو لم يتغير . وفي أوائل عام ١٩١٧ أرسل رسالة الى القيصر يطلب منه فيها أن يقوم بتصفية كل مستعمراته الألمانية حتى يستطيع أن يقدم الى العالم الدليل على حسن نواياه ، ويبدو أن القيصر لم يرد على هذه الرسالة .

وكما ترى فقد تبين للشيخ صالح وكذلك لزملائه الوطنيين الذين كانوا ينشدون مساندة ألمانيا آنذاك تبين لهم أن التعاون مع ألمانيا له حدود لا يمكن تخطيها . وقد اتضحت هذه الحقيقة أيضا للعالم المغربي محمد العتابي فلم يستطع أثناء مناقشاته مع الألمان أن يخفي تخوفه من ألمانيا قد تحل محل فرنسا في احتلال المغرب .



ومما يلفت النظر أنه كتب مقالا عن القضية المغربية تجنب فيه أى إشادة أو مدح لألمانيا ولسياستها ، وقد نشر هذا المقال فى يناير سنة ١٩١٨ ، بل وزيادة على ذلك فقد ناشد العتابى فى هذا المقال الشعوب الأوروبية جميعها على العمل على مساندة المغرب فى نضالها من أجل الحرية والاستقلال .

وهناك من المغاربة من كانوا أقل شهرة ولكنهم على عكس العتابى قدموا قدرا اكبر من التعاون مع الالمان ، وأبرز هذه الشخصيات رجل جزائرى الجنسية كان يعمل فى الجيش الفرنسى برتبة ملازم ثان ، ثم فر منه هاربا الى صفوف الجيش الألمانى ووضع نفسه تحت خدمة الدعاية الألمانية . جاء هذا الجزائرى الى ألمانيا يحمل اسم الحاج عبد الله وكان قد أصدر وهو فى سويسرا كتيباً باللغة الفرنسية بعنوان « الاسلام فى الجيش الفرنساوى » L'Islam dans l'Armée Française وقد ظهر هذا الكتيب عام ١٩١٧ يحمل اسما للمؤلف هو « رباح بوكسبوييا » . وممن قام بزيارة ألمانيا أيضا الأمير على ابن المجاهد الكبير عبد القادر الجزائرى ولكن نشاطه فى ألمانيا لا يعد شيئا يذكر اذ قورن بالمجهود الصحفى الذى قام به الحاج عبد الله أى ان هذه الزيارة لا أهميته لها ولا تخرج عن كونها شيئا رمزيا .

وكانت ألمانيا تعتمد دائما على اطلاع الضيوف العرب أمثال الأمير على بن عبد القادر الجزائرى وغيره على معسكر الهلال للأسرى المسلمين الذى انشئ فى « وندسورف » Wunsdorf على مقربة من برلين . وقد جلب الى هذا المعسكر الأسرى المسلمون الذين كانوا يعملون فى صفوف الأعداء والذين كانوا قد وزعوا فى بادئ الأمر على معسكرات مختلفة فى شتى أنحاء ألمانيا مع غيرهم من الأسرى الانجليز والفرنسيين والروس ، ثم نقلوا الى المعسكر السالف الذكر والذى أطلق عليه معسكر الهلال . وكان يوجد فى هذا المعسكر مسلمون من العرب والتتار ومسلمو بعض الدول الأخرى .

وكان يقوم بالرقابة فى هذه المعسكرات بعض الضباط الألمان الذين يعرفون اللغات الشرقية ومنهم من كان يتفاهم مع الأسرى العرب باللغة العربية .

وكان الهدف من وراء جمع المسلمين فى معسكر واحد بهذا الشكل هو تيسير مهمة نشر الدعاية بينهم لقبول الأهداف الألمانية التركية .



وفى سبيل ذلك أنشئت مجلة أطلق عليها « الجهاد » وقد ظهرت هذه المجلة لأول مرة فى برلين فى شهر مارس ١٩١٥ وطلع من هذه المجلة ١٥ ألف نسخة ، وقد صدرت بلغات شرقية مختلفة ومنها اللغة العربية ، ولم يكن المقصود بإصدار هذه المجلة توزيعها على الجبهة أو فى الدول الأجنبية بل كان توزيعها قاصرا على الأسرى المسلمين فقط .

وممن كتب فى هذه المجلة الحاج عبد الله الجزائرى والشيخ محمد الحضر حسين . وكانت ألمانيا تنتهز أيضا فرصة حلول الأعياد الدينية لإقامة احتفالات تلقى فيها الخطب للتأثير بها على الجنود ، ومن بين الذى ألقوا كلمات فى هذه الاحتفالات محمد فريد المصرى وضباط وسياسيون أتراك وآخرون . وكانت هذه الخطب تهدف الى التأثير على الأسرى المسلمون للقتال فى جانب تركيا .

وقبل اشتراك تركيا فى الحرب ( أى قبل نوفمبر سنة ١٩١٤ ) جلب شابنجر بعض الأسرى من معسكر بالقرب من يادربورن Paderborn وذهب بهم الى اسطنبول لكى يدعوا الناس هناك الى الجهاد . وهؤلاء الأسرى كانوا عبارة عن خمسة من المراكشيين واثنين من الجزائريين وسبعة من التونسيين . وقد أرسل هؤلاء الأسرى تحت ستار أنهم سيرك متحرك وذلك للتغطية على جواسيس العدو .

وفى شتاء عامى ١٩١٧ و ١٩١٨ وضعت تركيا خطة تقضى بأن يجمع أسرى المغرب العربى الذين كانوا فى المعسكرات الألمانية والتركية والذين كانوا على استعداد للاشتراك فى الحرب بجانب الأتراك ثم يرسلوا فى غواصات الى ليبيا بقيادة المجاهد التونسى على باش حانية للاشتراك هناك فى الحرب الدائرة ضد الاحتلال الايطالى الا أن هذه الخطة قد باءت بالفشل بسبب التدشور السريع لحالة تركيا العسكرية وبسبب مرض على باش حانية الذى مات على أثره قبل انتهاء الحرب العالمية الأولى . وبهذه المناسبة أود أن أذكر أن هناك غواصات كانت قد أرسلت الى سواحل ليبيا لمساندة الحركة السنوسية وأخرى الى سواحل المغرب الأقصى لمساندة الحركة التحررية بها ، وهذا موضوع يحتاج الى محاضرة مستقلة لعلاجه .

أما عن استعداد الأسرى المسلمين للاشتراك فى الحرب بجانب الأتراك فلم يلق قبولا ملحوظا ولم يظهر كثير منهم استعدادهم للاشتراك فى القتال بدليل أن بعضهم قد هرب الى الجيش الانجليزى عند ما أتيحت لهم الفرصة وهم فى العراق . ويمكننا القول أن مهمة معسكر الهلال كان دعاية للسياسة الألمانية التركية أكثر منه عملا عسكريا .



فى صيف عام ١٩١٧ أقيم فى استوكهولم بالسويد المؤتمر الاشتراكى الدولى ، كما أقيم هناك فى شهرى أكتوبر ونوفمبر من نفس العام مؤتمر الشعوب الاسلاميه ، وقد اشترك فى هذين المؤتمرين بعض الوطنيين العرب الذين كانوا يقيمون فى ألمانيا . أما ما يتعلق بالمؤتمر الاشتراكى فمن الواضح أن غالبية الوطنيين العرب الذين زاروه لم يكونوا اشتراكيين وهذا ما أعرب عنه محمد فريد المصرى رسميا للصحافة السويسرية بعد رجوعه من استوكهولم باسمه وباسم الحزب الوطنى . ومن المؤكد ان محمد فريد وغيره من أعضاء الوفود العربية قد انتهزوا فرصة عقد المؤتمر لعرض القضية العربية على أعضاء المؤتمر الاشتراكى العالمى .

أما عن مؤتمر الشعوب الاسلاميه فقد ساهمت فيه مصر بنصيب كبير ، وكان يمثل المغرب فى المؤتمر الشيخ اسماعيل الصفائحى القاضى الحنفى السابق بتونس ، ومعه الشيخ صالح الشريف سالف الذكر ، وكان يمثل ليبيا يوسف شتوان النائب السابق لطرابلس الغرب فى مجلس الأمة العثمانى ومعه الشيخ محمد بن صالح الشريف البنغازى وكان يمثل المغرب الأقصى الشيخ محمد العتابى المشار اليه سابقا .

وبعض الوطنيين العرب الذين ورد ذكرهم فى هذه المحاضرة قد عاصروا نهاية الحرب وهم فى ألمانيا ، وفى ١٩ ديسمبر سنة ١٩١٨ اجتمع فى برلين ممثلون عن الحزب الوطنى المصرى وأصدروا قرارات كثيرة يؤكدون فيها انهم سوف يواصلون النضال من أجل تحرير بلادهم وجاء فى هذه القرارات الاعراب عن شكرهم للصحافة الألمانية لمساندتهم للقضية المصرية .

أما فيما يتعلق بالتطورات الأخرى التى حدثت فى مصر فمن الواضح أنه قد برزت شخصيات أخرى على رأس الثورة التى اندلعت بعد ذلك بعام قادت الحزب الوطنى ، ولم يكن لمحمد فريد فى هذه التطورات الأخيرة أى تأثير لأنه كان بعيدا عن مصر ووافته منيته وهو فى برلين فى ١٥ نوفمبر سنة ١٩١٩ .

وبعض هؤلاء الوطنيين الذين كانوا فى ألمانيا أثناء الحرب من رحلوا منها الى تركيا وعاصروا نهاية الحرب هناك وعند ما رأوا أساطيل الحلفاء تمر فى مضيق البوسفور هربوا منها الى ألمانيا وفيهم الشيخ جاويز وصالح الشريف التونسى والشيخ محمد الخضر حسين ، وذلك عن طريق روسيا فألمانيا ومنها الى سويسرا ، وانضم اليهم فى الطريق الأمير شكيب



أرسلان • ورغم إقامة شكيب أرسلان في سويسرا بعد ذلك فقد ظل على علاقة وطيدة مع ألمانيا ، ويعتبر شكيب أرسلان من أوائل الذين اهتموا بالأدب الألماني وبشعر جوته (Goethe)

وقد جعلت هزيمة ألمانيا في الحرب العالمية الأولى هؤلاء الوطنيين العرب الذين كانوا يتعاونون مع ألمانيا وينشدون مساعدتها في حل قضاياهم قد جعلتهم أمام التاريخ يوصمون أيضا بالهزيمة ، ولعل في ذلك بعض الصحة ، ولكن مما لا شك فيه أن الأيام قد أثبتت صحة تنبؤات شكيب أرسلان ومحمد فريد وغيرهما وما كانوا يصرحون به من أهداف الحلفاء وخططتهم والتي وضحت بعد نهاية الحرب •

ولقد تعرض هؤلاء الوطنيون للهجوم حتى من أتباع حركة التحرير العربية في الحجاز الذين كانوا يصفون هؤلاء الوطنيين بأنهم حلفاء للأتراك اللادينيين الذين يحتقرون العرب والاسلام والذين كان لا ينتظر منهم إطلاقا أن يمنحوا مصر حريتها لو أنهم كانوا قد انتصروا في الحرب ، مع أن أنصار حركة التحرير العربية في الحجاز قد تحققوا فيما بعد من عدم تمسك الحلفاء بوعودهم التي أخذوها على أنفسهم أثناء الحرب • وربما كانوا على حق في اتهامهم هذا إلا أنهم يغفلون تماما الظروف الصعبة والحالة القاسية التي كان يمر بها هؤلاء الوطنيون أثناء الحرب وهم في أوروبا • صحيح أنهم أخطأوا أحيانا في بعض تصوراتهم وصحيح أنهم - كأي سياسيين آخرين - قد لجأوا إلى الحلول الوسط في بعض المشاكل • إلا أن المصادر الألمانية تؤكد - وهذا من وجهة نظرنا - أن الوطنيين العرب لم يكونوا عملاء لا للألمان ولا للأتراك • وهناك أدلة تؤكد على أن محمد فريد كان يعارض صراحة في محادثاته مع الدبلوماسيين الألمان أي سيطرة لتركيا على حكم مصر في حال انتصارها في الحرب • صحيح أن محمد فريد كان لأسباب سياسية يصرح بدوافقه على تبعية مصر لتركيا بعد الحرب ولكنه كان في محادثاته الخاصة ومعظم محادثاته العامة يؤكد على ضرورة استقلال مصر •

وكلمة أخيرة نود أن نوجهها للسادة القراء قبل انتهاء هذا المقال فانا نرجو من كل من يود الكتابة عن هذا الموضوع أن يكون عادلا منصفًا في حكمه وألا يكون متسرعًا في الحكم على هؤلاء الوطنيين ، لأن تاريخهم ما زال به كثير من المستندات ولم ينشر كله •

وقد أردنا بهذا المقال لفت النظر إلى ضرورة البحث والتقصي عن الحقيقة قبل إصدار أي حكم ، حتى لا يغمطهم التاريخ حقهم •



النشاط النشيري الأمريكي  
في البلاد العربية حتى عام ١٩٢٣

دكتور نبيل عبد الحميد سيد أحمد

كلية الآداب - جامعة المنيا



## النشاط التبشيري الأمريكي في البلاد العربية حتى عام ١٩٢٣

ان دراسة موضوع النشاط التبشيري ، الذي كان سمة واضحة لبداية اتصال الولايات المتحدة الامريكية بعد استقلالها بالوطن العربي يقتضى منا من البداية أن نقدم لهذه الدراسة بنظام الامتيازات الأجنبية في الدولة العثمانية ، وذلك لأن الامتيازات كانت هي السند الاول الذي ارتكز عليه المبشرون الامريكيون في كثير من الوان نشاطهم غير المشروع في الولايات العربية العثمانية .

يرجع ظهور الامتيازات الاجنبية في البلاد العربية الى تاريخ حكم الدولة العثمانية للعالم العربي . والمعروف ان العالم العربي في اطاره الجغرافى الممتد من الخليج العربى الى المحيط الاطلنطى قد ادت به ظروفه التاريخية الى الخضوع لحكم الدولة العثمانية منذ القرن السادس عشر وخلال فترة امتدت الى أربعة قرون متعاقبة (١) وذلك باستثناء المغرب الأقصى ( مراكش ) الذى كاد أن ينضم اليها لولا وجود عوامل خاصة فى هذا القطر منعت من السير فى هذا الطريق (٢) واعتبرت البلاد

(١) محمد فوج ، الأمة العربية ، ص ١٣

(٢) جلال يحيى (الدكتور) العالم العربى الحديث ج ١ (المدخل) ص ٣٦ .



العربية خلال تلك الفترة الطويلة من الحكم العثماني ولايات عثمانية واستمرت على هذا الوضع الى أن تنازلت تركيا رسميا عن حكم الولايات العربية في مؤتمر لوزان سنة ١٩٢٣ . وبالتالي كان معنى خضوع الولايات العربية لحكم العثمانيين أن تطبق عليها بالضرورة كافة الانظمة والاتفاقيات والمعاهدات التي تطبقها وتقرها الادارة الحاكمة في تركيا .

ومن هذه المعاهدات التي رأت تركيا تطبيقها في سائر الولايات العربية التابعة لها معاهدات الامتيازات الاجنبية التي أخذت في التوقيع عليها واقرارها منذ بداية القرن السادس عشر .

وقبل أن نبدأ الحديث عن الدول التي منحت هذه الامتيازات ، وموقف الولايات المتحدة منها ، نذكر أولا الدوافع التي أدت الى ظهورها .

ومن هذه الدوافع أن الدولة العثمانية أرادت أن تمنح الاوربيين المقيمين بسائر ولاياتها العربية امتيازات تميزهم عن سكان هذه الولايات وبالتالي تحدد وضعهم الاجتماعي في مواجهة ظروف اختلاف جنسياتهم وأديانهم والسنتهم عن العرب العثمانيين . وكل ما كانت تنص عليه معاهدات الامتيازات الأصلية من هذه الناحية ، لم يكن يعدو التعهد بضمان حرية المجيء والاقامة والانتقال لهؤلاء الاجانب ومنحهم مسكنا يعيشون فيه وفقا لعاداتهم وأديانهم (١) كما كانت هذه الامتيازات تعمل على حمايتهم من ضروب الحيف والجور في مسائل الضرائب والرسوم (٢)

فكان الأصل من الامتيازات الأجنبية اذن تمكين هؤلاء الاجانب المسيحيين من التجارة والسكنى في الولايات العربية ووقايتهم من الظلم والعسف الذي قد يلحق بهم لكونهم غرباء ويدينون بدين آخر (٣) بالإضافة الى دافع المصلحة الاقتصادية الذي رأت الدولة تحقيق فوائده التجارية بتوطيد العلاقات الاقتصادية بين الدول الأوربية المختلفة .

---

(١) بيل عبد الحميد الاجانب واثروهم في المجتمع المصرى من سنة ١٨٨٢ الى سنة

١٩٢٢ ص ٩ ، ١٠

« وهي رسالة ماجستير غير منشورة في التاريخ الحديث قدمت سنة ١٩٧٦ الى كلية الآداب جامعة عين شمس تحت اشراف الاستاذ الدكتور جمال زكريا عميد الكلية » .

(٢) وثائق مؤتمر إلغاء الامتيازات الأجنبية بمونترو من ٢٢ ابريل الى ٨ مايو سنة

١٩٣٧ ص ١٥

(٣) تقرير لجنة ملنر ( هامش ) ص ٦١ ، ٦٢



ويرى بعض الباحثين أن تركيا لم تكن هي أول من أسس نظام الامتيازات الأجنبية في الشرق ، بل أن هذا النظام كان موجودا قبل ذلك وطبقت مبادئه بالشكل الذي عرف في الدولة العثمانية ، وكل ما فعله العثمانيون هو اعترافهم بالمؤسسات العامة التي كانت موجودة في ذلك الحين وقبولها ، خاصة لو عرفنا أن هذا ينسجم مع السياسة العثمانية التي عملت على المحافظة على ما كان قائما أو موجودا . وقول آخر يفيد أن الدافع في ظهور الامتيازات في الدولة العثمانية ، لم يكن يرجع الى رغبة العثمانيين في تطبيقها ومنحها للأجانب بل يرجع الى عدم قابليتهم في المحافظة على حقوق رعايا الدول المسيحية . وهذا هو ما جعل الدول الأجنبية تعمل على تأسيسها للمحافظة على حقوق رعاياها (١) .

ومما تجدر الإشارة اليه أن بعض الباحثين قد ركزوا على أن الدين الإسلامي كان السبب الأول في ظهور الامتيازات الأجنبية في الدولة العثمانية . (٢)

وفي اعتقادنا أن الإسلام لم يكن هو الدافع في ظهور الامتيازات ، بدليل أن الامتيازات ظاهرة عرفت في دول أجنبية أخرى تدين بدين آخر غير الإسلام ، ومع هذا فلا بد من الاعتراف بـ أن اختلاف الأديان قد شجع على نمو النظام وبقائه في الدولة العثمانية بينما كان قد الغي في بقية الدول المسيحية الغربية (٣) .

وكان لابد للدولة العثمانية من منح هذه الامتيازات ، فذكرى الحروب الصليبية لا تزال قريبة الى الأذهان مما كان من شأنه عدم توافر الثقة بين المسلمين وغير المسلمين . فكان امام الدولة اما ان تغلق أبواب

---

(١) عبد العزيز محمد عوض الادارة العثمانية في ولاية سوريا سنة ١٨٦٤ الى سنة ١٩١٤ (هامش) ص ٣٢٠ ، ٣٢١

(٢) تادرس ميخائيل تادرس القانون المقارن في الأحوال الشخصية للأجانب في مصر ص ٢٢

(٣) عبد العزيز عوض المصدر السابق ص ٣٢١  
وللرد على هؤلاء الباحثين الذين يركزون على أن الإسلام هو السبب في ظهور نظام الامتيازات الأجنبية أنظر في ذلك :

( أ ) عز الدين عبد الله القانون الدولي الخاص المصري ج ١ في الجنسية والمواطن ص ١٤٩ ، ١٥٠

(ب) تادرس ميخائيل المصدر السابق ص ٢٣



ولاياتها في وجه الأجانب ، واما ان تمنحهم بعض المزايا والحقوق لاجتذابهم اليها والافادة من نشاطهم . ففضلت الامر الثانى رعاية لمصالحها (١) .

وكانت أولى هذه المعاهدات هى تلك التى عقدها فرنسوا الأول ملك فرنسا مع السلطان سليمان القانونى فى سنة ١٥٣٥ (٢) وعلى مدى السنوات المائة التالية تقريبا ، أبرمت معاهدات أخرى على نفس الاسس مع معظم الدول الأوروبية ، وكان من الضرورى أن تجدد هذه المعاهدات مع تولى كل سلطان جديد . وهذا ما جرت به العادة ، وكان يضاف احيانا مواد لتوسيع مضمونها ، ولكن المواد الاساسية فى جميع هذه المعاهدات كانت تنص على حرية الملاحة فى المياه العثمانية وحرية الدخول والخروج من الموانى العثمانية وحرية السفر فى الاراضى العثمانية وتحديد الرسوم الجمركية والضرائب على البضائع واختصاص المحاكم القنصلية بالنظر فى الدعاوى المدنية بين الأوروبيين وضرورة حضور ممثل عن قنصل المدعى عليه فى الجرائم التى تجرى محاكمتها امام المحاكم العثمانية هذا الى جانب الاعفاء من الضرائب العثمانية والخدمة العسكرية الالزامية للأوروبيين الذى مضى على اقامتهم فى الولايات العثمانية اقل من عشر سنوات متصلة ، وحرية العبادة وآداء الشعائر الدينية وضرورة حضور مندوب القنصل عند اجراء القبض على أى أوروبى أو تفتيش محل اقامته بمعرفة السلطات العثمانية (٣) .

وكان أهم ما فى هذه الامتيازات هو أن هؤلاء الاجانب فوق قانون هذه الولايات فهم لا يخضعون للقوانين والمحاكم وجهات الادارة المحلية ولكن لقوانين ومحاكم بلادهم (٤) أى احتكامهم فى قضاياهم الى سلطة غير السلطة القضائية فى الولايات العثمانية (٥)

ومع مرور الزمن أخذت الدولة العثمانية تضعف شيئا فشيئا ، وأخذ حكمها يتقلص بالتدريج عن ولاياتها الى أن غدت الدولة العثمانية تعرف باسم « الرجل المريض » واستوجب هذا الضعف زيادة عدم الثقة

---

(١) حبيب المصرى ( باشا ) ضرائب المدخل فى مصر ج ١ ص ٩

(٢) محمد رفعت تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية ص ٢٣٣ ، ٢٣٤

(٣) جون مارلو تاريخ النهب الاستعمار لمصر ١٧٩٨ ، ١٨٨٢ « ترجمة الدكتور

عبد العظيم رمضان » ص ٩٨ ، ٩٩

(٤) محمد عبد البارى الامتيازات الأجنبية ص ٤

(٥) جميل خانكى : الاحوال الشخصية للأجانب فى مصر ص ٦



فى محاكم الدولة العثمانية وولاياتها العربية فأدى ذلك بالتالى الى زيادة الامتيازات الأجنبية وتوسيعها الى ابعد مما ذكرناه وكان ذلك على الأخص فى ولاية مصر (١) .

وبعد ان استقرت فكرة اقليمية سيادة الدولة حسب مبادئ القانون الدولى العام ، صار ينظر الى امتيازات الأجانب بوصفها تقرر خروجاً على هذه السيادة وعدواناً عليها . ولذلك فقد حاول الباب العالى فى مؤتمر باريس سنة ١٨٥٦ التخلص من الامتيازات ولكنه لم يوفق فظلت قائمة الى ان افلحت تركيا فى الغائها نهائياً بالنسبة لها بمعاهدة لوزان سنة ١٩٢٣ (٢) وهو نفس التاريخ الذى تنازلت فيه عن حكم الولايات العربية وبالتالى فانها تكون قد سقطت ايضاً من بقية الولايات العربية ، مع ضرورة ان نضع فى الاعتبار ظروف الحرب العالمية الاولى وما أحدثته عن تغير كبير فى ظروف هذه الولايات ودخول الكثير منها بعد انتهاء الحرب تحت الانتداب واحتلال الدول الأوروبية لها ، مما جعل هذه الدول المختلفة والمنتدبة بالتالى تؤثر على أوضاع هذه الولايات وبالتالى امتيازات الدول الأجنبية الأخرى بها ولكن ليس معنى هذا زوال امتيازات الدول الأجنبية بصفة نهائية من هذه الولايات فقد استمر بعض من اشكالها بصورة أو بأخرى حتى سنة ١٩٢٣ وفى البعض الآخر لم تلغ هذه الامتيازات نهائياً الا فى سنة ١٩٣٧ كمصر وهى أكبر وأكثر هذه الولايات التى عانت من ضراوة هذه الامتيازات وشدها . (٣)

### بداية حصول الولايات المتحدة على الامتيازات الأجنبية

اما عن موقف الولايات المتحدة ورعاياها فى الولايات العربية العثمانية من هذه الامتيازات ، فاننا نجد انه اذا كانت الولايات المتحدة قد حصلت على هذه الامتيازات فانها قد حصلت عليها فى فترة متأخرة ومن آخر الدول التى نالتها أيضاً .

---

(١) فردريك م. كودنى القانون الدولى والملى الخاص فى فلسطين والشرق الأدنى ص ١٠٠ « تعريب حسن صدقى وصلاح الدين العباسى »

(٢) عز الدين عبد الله المصدر السابق ص ٤٠٠

« قريب حسن صدقى وصلاح الدين العباسى »

(٣) فردريك كودنى المصدر السابق ص ١٠٥ ، ١٣١

انظر أيضاً . وثائق مؤتمر إلغاء الامتيازات الأجنبية بمونترو سنة ١٩٣٧ .



فكانت فرنسا هي أول الدول التي حصلت على هذه الامتيازات في سنة ١٥٣٥ يليها إنجلترا سنة ١٥٨٣ وهولندا سنة ١٦١٣ والنمسا سنة ١٦١٥ والدنمارك سنة ١٧٥٦ وبروسيا سنة ١٧٦١ وأسبانيا سنة ١٧٨٢ وروسيا سنة ١٧٨٣ ثم الولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٨٣٠ وبلجيكا سنة ١٨٣٩ والبرتغال سنة ١٨٤٣ واليونان سنة ١٨٥٥ (١) .

فتاريخ الامتيازات التي حصلت عليها الولايات المتحدة اذن يرجع الى عهد قريب في نهاية العقد الثالث من القرن التاسع عشر بعد أن استفحل أمر الامتيازات واصبحت خطرا كبيرا في ارجاء الدولة العثمانية .

ومن الواضح أن تأخر حصول الولايات المتحدة على امتيازات لها في الولايات العربية العثمانية يرجع الى حداثة التاريخ الأمريكي . ففي البداية كانت الولايات المتحدة مستعمرات انجليزية شأنها شأن المستعمرات الانجليزية الاخرى لم تسمح لها إنجلترا بالتصرف في شئونها الخاصة سواء ما يتعلق منها بالشئون الداخلية أو الخارجية ، وكل ما كان لهذه الولايات من أثر في سياسة إنجلترا الخارجية هو مراعاة مصالح الولايات الخاصة في الصلات والمعاهدات التي كانت تعقدها إنجلترا مع الدول الاخرى ، واستمر وضع الولايات الأمريكية على هذا الحال الى ان تمكنت من الثورة على إنجلترا ونجحت فيها وحصلت على الاستقلال في ٤ يوليو سنة ١٧٧٦م (٢) .

وبحصول هذه الولايات على استقلالها اعلن عن مولد دولة جديدة هي الولايات المتحدة الأمريكية التي اعلنت عن فلسفتها السياسية في اعلان يؤكد حقوق البشر في الحياة والحرية والمساواة والسعى لتحقيق السعادة (٣) .

واستمرت الولايات المتحدة بعد حصولها على الاستقلال تعمل على وضع سياسة خارجية تحقق لها المصلحة ، واتضحت خطوط هذه السياسة باعلان مبدأ مونرو سنة ١٨٢٣ الذي تقرر بموجبه اتباع أمريكا سياسة العزلة عن العالم الخارجى من وجهة النظر الأوروبية (٤) ومن وجهة

---

(١) جميل خانكي المصدر السابق ص ٧ .

(٢) محمد محمود السروجي ( الدكتور ) سياسة الولايات المتحدة الخارجية ص ٩

(٣) موجز التاريخ الأمريكي ، مركز الاستعلامات الأمريكي بالقاهرة ص ٤٩

(٤) سمعان بطرس فرج الله ( الدكتور ) العلاقات السياسية الدولية في القرن العشرين



النظر الأمريكية عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول أوروبا في مقابل أنه لا يجوز للدول الأجنبية أن تقحم نفسها أو تتدخل في شؤون الولايات المتحدة والعالم الجديد . وإذا حدث شيء من هذا فسوف لا تتوانى الولايات المتحدة عن دخول الحرب (١) .

فمختصر مضمون مبدأ مونرو أذن لا يختلف في وجهة النظر الأمريكية عن الأوروبية في أنه انعزال وانكماش في الداخل .

وكان اتجاه سياسة أمريكا من اتباع هذه السياسة هو التفرغ للبناء الداخلي ، إلى أن أصبحت الولايات المتحدة مؤهلة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين لأن تكون دولة كبرى عالمية (٢) .

وتطلعت الولايات المتحدة لنشر نفوذها التجاري في كل مناطق العالم وأدركت أهمية القوة البحرية في التاريخ وكان هذا مناخا ثقافيا وخروجيا عن مبدأ مونرو الذي عزل القارة الأمريكية ، في نفس الوقت الذي أعطى الاستعمار الأوروبي فرصة السيطرة والتوسع بقوة لم يكن قد وصل إليها من قبل في أخريات القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين (٣) .

وإذا كانت الولايات المتحدة قد رسمت لنفسها سياسة العزلة منذ إعلان استقلالها في أواخر القرن الثامن عشر ، إلا أن هذه العزلة لم يكن معناها الانغلاق الشديد عن العالم الخارجي . بل هي بمعنى ادق عدم المشاركة في أحداث أوروبا والمشاكل الدولية وبالتالي التورط في تفرعات ومزالق عدة ، تبعد اهتمامها عما هو أهم من البناء الداخلي واستكمال دعائم القوة والنفوذ بدليل أنها سارعت وحصلت على الامتيازات الأجنبية في الدولة العثمانية سنة ١٨٣٠ بقصد الحصول على الامتيازات الثقافية والتعليمية والتجارية والدينية المختلفة في كافة الولايات العثمانية حفاظا على مصالحها وحقوق رعاياها .

نتناول فيما يلي بالدراسة كيف استغلت الولايات المتحدة هذه الامتيازات ونبدأ بالشرق العربي الذي فتحت فيه الامتيازات الأجنبية ابوابا واسعة أمام نشاط ارساليات التبشير الأمريكية بوسائلها المختلفة .

---

(١) ستيفن فنسنت أمريكا ترجمة عبد العزيز عبد المجيد ص ٩٥ ، ٩٨ .

(٢) عبد العزيز سليمان نوار ( الدكتور ) التاريخ المعاصر - أوروبا ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

(٣) بير نوفان تاريخ العلاقات الدولية ١٨١٥ - ١٩١٤ ص ٥١٩ ، ٥٢١ .

« تعريب الدكتور جلال يحيى »



## ارساليات التبشير الأمريكية في المشرق العربي

### ( ١ ) بلاد الشام : بداية وفود الارساليات الأمريكية

لم يكن للولايات المتحدة الأمريكية اطماع سياسية في المشرق العربي وتركت هذه الاطماع السياسية لدول أوروبية أخرى وعلى رأسها إنجلترا وفرنسا ، بينما تركزت اهتمامات أمريكا بالمنطقة في صورة أخرى وهي صورة البعثات التبشيرية التي اتخذت من بلاد الشام اهم واكبر هذه المناطق لممارسة نشاطها .

والولايات المتحدة في ذلك قد استفادت من امتيازاتها الاجنبية والتي لولاها لما مارست هذا النشاط بالصورة الكبيرة التي وصل اليها . ويرجع بداية هذا النشاط وعلى وجه التحديد الى سنة ١٨٢٠ ، عندما وصلت الى مدينة بيروت أول ارسالية أمريكية تتبع الكنيسة المشيخيين البريسبترين ثم تطوع للعمل في الخارج فأرسل أولا الى البعثات التبشيرية في الخارج ، وقد اسس هذا المجلس مركزا له في مالطه ، ثم احس بعد ذلك أن من واجبه الذي انشئ من اجله أن يمد هذا النشاط الى الشرق العثماني ، فوقع الاختيار على مدينة بيروت لتكون قاعدة لذلك (١) وفي البداية اصطدمت البعثة ببعض العقبات . منها موقف أهالي بيروت المسلمين الذين واجهوا الأمريكيين بالعداء بعد اتضاح صفتهم التبشيرية ، كما أن الدولة العثمانية صاحبة السلطة الشرعية في البلاد لم تعترف بالبعثة وعملت على معارضتها فقد رأت فيها بؤادر تسلل استعماري بالاضافة الى خطرها الديني (٢) اما العقبة الثانية فهي اصطدام البعثة بالكاثوليك والأرثوذكس عندما أرادت تحويلهم الى البروتستانتية ، ومن ثم ونتيجة لعداء الأهالي انحصرت مجهوداتهم في دوائر محدودة صغيرة ، واقتصر عمل المبشرين الأمريكيين داخل اسوار مدينة بيروت التي لم يزد عدد سكانها عن ٩ آلاف نسمة (٣) اما العقبة الثالثة فهي أن الارسالية الأمريكية لم تصل الى بيروت لتجد الأرض بكرا لها بل كانت هناك ارساليات اجنبية أخرى لم تقتصر على بيروت فقط بل شملت كل بلاد الشام ، ويرجع

(١) جورج أنطونيوس يقظة العرب ص ٩٨

(٢) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) سوريه في القرن التاسع عشر ١٨٤٠ ، ١٨٧٦

ص ١٢٣

(٣) جلال يحيى ( الدكتور ) العالم العربي الحديث ج ١ ( المدخل ) ص ١٦٤



تاريخ هذه الارساليات الى فترة مبكرة بدأت سنة ١٦٢٥ وشملت الرهبان الكاثوليك من اليسوعيين الذين قاموا بنشاط واسع في تأسيس الأديرة كم العبوا دورا هاما في حياة البلاد الدينية والثقافية ، واستمرت هذه الارساليات الأجنبية تمارس نشاطها في بر الشام الى أن تعطلت جمعياتهم الدينية فأغلقت مؤسساتهم في سنة ١٧٧٣م وعهد بأعمالها الى الرهبان العازارين (١) .

وبعد أن بدأت الأرسالية الأمريكية اعمالها مالبثت أن حركت مشاعر وحماس هذه الأرساليات المعطلة ، فعادت لتستأنف عملها من جديد بعد أن رأت من نشاط الأرساليات الأمريكية في تحويل الطوائف الدينية التي تتبعها الى المذهب البروتستانتي وبالتالي عاودت عملها في سنة ١٨٣١ في مواجهة الأرسالية الأمريكية (٢) .

ونتيجة عن ذلك أن أصبحت هناك مراكز تبشيرية متعارضة كان على البعثة الأمريكية ان تواجهها وتدخل معها في منافسة شديدة للسيطرة وفتح المجالات أمام اعمالها . وتمكنت البعثة رغم هذه الظروف من مواصلة نشاطها وذلك بفضل مبشريها الاوائل الذين اظهروا نشاطا كبيرا . ومن امثال هؤلاء « ايلي سميث » وهو امريكي شاب وصل الى بيروت وهو في السادسة والعشرين من عمره ، وكان مؤهلا للعمل التبشيري الذي رسمه لنفسه بعد أن أتم دراسته فالتحق بالكهنوت وبعد ذلك انضم للمبشرين المشيخين ( البريسبتييرين ) ثم تطوع للعمل في الخارج فأرسل أولا الى مالطه ليشراف على مطبعة البعثة هناك ومن مالطة الى بيروت سنة ١٨٢٧ ووقف حياته بعد ذلك على التبشير في بلاد الشام وكان في عمله التبشيري لا يكل أو يتوانى عن نشر افكاره ومذهبه واستمر على هذا النشاط الى ان توفي في بيروت سنة ١٨٥٧ (٣) .

واذا كانت الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على بلاد الشام قد عارضت الارسالية الأمريكية ، فان الحكم المصري منذ البداية لم يكن معارضا للبعثات التبشيرية بل فتح المجال أمامها فزادت اعدادها وجاء عدد آخر من المبشرين الأمريكيين في سنة ١٨٣٤ لينضموا الى البعثة الاولى (٤) وكان للسياسة الدينية التي اتبعها ابراهيم باشا الفضل في

(١) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٢٢

(٢) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ٩٧ ، ٩٨

(٣) نفس المصدر ص ٩٨ ، ٩٩ ( هامش )

(٤) جلال يحيى ( الدكتور ) هامش ص ١٦٤ ، ١٦٥



ذلك فقد اقام سياسته وحكمه على مبدأ التسامح الدينى واعن ذلك  
والمساواة (١) .

وفى سنة ١٨٥٠ اعترفت تركيا رسميا بالطائفة البروتستانتية  
وفتح ذلك مجال العمل امام البعثة الامريكية التى سارعت بمد نشاطها  
الى دمشق وحلب وحمص وحماء وجبل النصيرية (٢) .

والجدير بالذكر أن الولايات المتحدة عندما بدأت نشاطها التبشيري  
بهذه الصورة فى بلاد الشام فانها لم تكن قد بدأت دون سابق اعداد ، بل  
استعدت لذلك بدرجة كافية ، فالى جانب المجلس الامريكى لمراقبة البعثات  
السابق الاشارة اليه ، فانها قد دخلت دائرة الاستشراق واغلب المبشرين  
الأمريكيين الذين جاءوا الى بلاد الشام من المستشرقين الذين استعدوا  
لهذا العمل بالبحث والدراسة ، ومن هؤلاء « فان ديك Van Dyck  
والدكتور جورج بوست G. Post ووليم بوبر W. Drum والدكتور  
هارفى بوتر H. Porter ووليم بوبر W. Poper وغيرهم » (٣) .

وقد عمل هؤلاء المبشرون من المستشرقين على التجهيز لعمل التبشيري  
ونشر الدعوة لدينهم فى بلاد الشام والعالم العربى بالتجهيز العلمى  
والدراسى ، فقاموا بشرح كتبهم الدينية ، بما فيها من تطورات جديدة  
ادت الى حركة الاصلاح فأدى بهم ذلك الى الدراسات العبرانية وهذه  
ادت بهم الى الدراسات العربية ف الاسلام لان الاخيرة كانت ضرورية  
لفهم الاولى وخاصة ما كان منها متعلقا بالجانب اللغوى (٤) .

وفى سنة ١٨٤٢ حذت أمريكا حذو انجلترا فأنشأت جمعية آسيوية  
بدأت عملها بطبع مجلة لها فى بوسطن (٥) وأعد الدارسين المستشرقون  
الامريكيون مجلة أخرى تعرف باسم « مجلة الدراسات الشرقية » وكانت

---

(١) عبد الرحمن زكى ( البكباشى ) حملة الشام الاولى والثانية ص ٣٦٢ ، ٣٦٣  
« ذكرى البطل الفاتح ابراهيم باشا ١٨٤٨ ، ١٩٤٨ ، الجمعية المصرية للدراسات  
التاريخية »

(٢) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٢٣

(٣) نجيب العقيقى المستشرقون ص ١٧٠ ، ١٧٥

(٤) محمد البهى ( الدكتور ) الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى

ص ٥٢٢

(٥) نجيب العقيقى المصدر السابق ص ١٧٠



تصدر من مدينة جامبير بولاية أوهايو • غير أن أخطر المجالات التي أصدرها المستشرقون الأمريكيون هي مجلة « العالم الاسلامي اليوم » التي أنشأها صمويل زويمر والتي انتشرت في الشام والعالم العربي والاسلامي انتشارا واسعا (١) •

والى جانب التأسيس العلمى لهذه الارساليات فان الولايات المتحدة واصلت مد حمايتها ومتابعتها لنشاطها بعد مجيئها الى بلاد الشام ، فأسست القنصليات وأوفدت الدبلوماسيين وذلك لحماية الارساليات من ناحية وتدعيم نظام الامتيازات من ناحية ثانية • ويرجع هذا على وجه التحديد الى سنة ١٨٢٤ وهو العام الذي يمثل بداية للتمثيل القنصلي والدبلوماسي بين الولايات المتحدة وتركيا (٢) ويتبع ذلك بالنال اقامه العلاقات القنصلية في بلاد الشام ، فبدأت القنصليات الامريكية بفتح ابوابها في دمشق وبيروت وحلب (٣) كما ظهرت قنصليات أمريكية أخرى يديرها نواب قناصل بعضهم سوريون في يافا والرملة والقدس ، كما استخدم القناصل الأمريكيون أيضا نوابا لهم من اليهود وعلى سبيل المثال أن القنصل الأمريكي في بيروت المستر شاسيور استخدم نائبا له من اليهود السوريين (٤) •

وفي سنة ١٨٦٣ اصدرت الدولة العثمانية نظام الادارة الخارجية الذي يطبق على القنصليات الامريكية والاجنبية ، وقد صيغ هذا النظام في ثلاثة عشر بندا وملحقا ، واستهدف تنظيم استخدام الموظفين من رعايا الدولة العثمانية الذين يعملون في اسلك القنصلي الأمريكي والاجنبي ، وبموجب هذا النظام سمحت الدولة لهذه القنصليات باستخدام عدد معين من رعاياها ، فاذا كان رئيس القنصلية الموجودة في مركز الولاية برتبة « قنصل عام » فيحق له استخدام اربعة مترجمين واربعة مرافقين • أما القنصليات الفرعية في مراكز الولاية فيحق لها استخدام ثلاثة مترجمين ومثلهم من المرافقين ، وحدد لوكيل القنصل مترجمان ومرافقان (٥) •

---

(١) محمد البهي ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥٢٥

(٢) السروجي ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٢٦٧

(٣) زين نور الدين زين الصراع الدولي في الشرق الاوسط وولادة دولتي سوريا ولبنان ص ١٥١

(٤) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٣٠

(٥) عبد العزيز عوض المصدر السابق ص ٣٢٤ ، ٣٢٥



## ـ مدارس الأرساليات الأمريكية وأثرها

أدركت الأرساليات الأمريكية البروتستانتية المتحمسة لنشر دينها تحمسا كبيرا أن احسن ميادين العمل التبشيري ، هو ميدان التعليم وهذا هو ما اقرته أيضا ارساليات تبشيرية أخرى منذ فترة طويلة .

وتأتى أهمية التعليم فى العمل التبشيري فى أن حاجة الناس الى التعليم لا تنقطع ، كما أن التعليم يضمن تنشئة اجيال صبغوا على ايدي معلمهم بالصبغة التى يريدونها ، فطريق التعليم اذن هو اخطر الطرق فى توجيه أفكار الطلاب وفق تخطيط التبشير وبرامجه (١) .

ومن هنا فان الأرساليات الامريكية قد اقبلت على ميدان التعليم ومولته بالأموال الكثيرة وزودته بالمبشرين المتحمسين . الذين يعترفون أنفسهم باتجاهات واهداف هذه المدارس التبشيرية ، فيقول احدهم : « ان أهداف المدارس والكليات التى تشرف عليها هذه البعثات هى التنصير حتى أن الموضوعات الدنيوية التى تعلم فيها كالجغرافيا والتاريخ تحمل معها الآراء النصرانية » وقال آخر « ان التعليم أنفع وسيلة يستغلها المبشرون لتنصير المسلمين » ومن هنا وباقتناع من هؤلاء المبشرين الامريكيين فان مدارس ارسالياتهم قد انتشرت فى بلاد الشام المختلفة انتشارا كبيرا (٢) وكان أول ما أسسوه منها فى بيروت وبيت المقدس وجبل لبنان (٣) وقد بدأت الأرساليات الأمريكية فى وضع هذا الأساس التعليمى منذ سنة ١٨٣٣ (٤) فافتتحو مدرسة فى « عينطورة » سنة ١٨٣٤ ، ولما وفد على لبنان الدكتور فاندريك المبشر الامريكى رأى أن البلاد فى حاجة للمدارس العليا فأنشأ مدرسة « عبيه » سنة ١٨٤٧ (٥) لتدريس الرياضيات والطبيعة على المستوى الجامعى (٦) .

ومدرسة أخرى لتخريج المعلمين والواعظين ( المبشرين ) وفى سنة ١٨٥٩ أسس البروتستانت الامريكيون أيضا أول مدرسة للبنات

---

(١) محمود محمد شاكر أباطيل وأسمار ج ١ ، ٢ ص ١٨٥

(٢) أحمد أمين فيض خاطر ج ١٠ ص ١٥٢ ، ١٥٣

(٣) شمس الدين الرفاعى ( الدكتور ) تاريخ الصحافة السورية ج ١ الصحافة

السورية فى العهد العثمانى ص ٣٦

(٤) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) الولايات المتحدة والمشرق العربى ص ٥

(٥) عمر الدسوقي ( الدكتور ) فى الأدب الحديث ج ١ الطبعة الخامسة ص ١٠٩

(٦) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٧١



في بلدة « عبيه » (١) وكان اهتمام المبشرين الأمريكيين كبيرا بمدارس تعليم البنات ومن اجل ذلك فانهم طالبوا الحكومة الامريكية سنة ١٨٧٥ بمبلغ ثلاثين ألف دولار لبناء مدرسة دينية للبنات في مدينة بيروت وعللوا طلبهم هذا بقيمة المرأة في الحياة المنزلية ، وأن تلك المدرسة ستساعد على تنصير سوريا في المستقبل (٢) وكانت درة اعمال المبشرين الأمريكيين في الحقل التعليمي تأسيس الكلية السورية البروتستانتية ( التي أصبحت فيما بعد الجامعة الامريكية ) في بيروت سنة ١٨٦٦ (٣) والتي ظلت وبحق احد اعمدة التعليم العالي في بلاد الشام (٤) .

واستمرت الأرسالية الامريكية التبشيرية في فتح مدارسها ببلاد الشام حتى بلغت في سنة ١٩٠٩ « ١٧٤ » مدرسة منتشرة في كافة المدن والقرى (٥) .

أما عن جامعة بيروت الامريكية فترجع فكرتها عند المبشرين الأمريكيين عندما ناقشوا مشكلة التعليم العالي وعدم وجود مراكز أمريكية لائقة بهذا النوع من التعليم ، ومن ثم اتخذوا قرارهم بالاسراع في تأسيس كلية أمريكية في بيروت وفي سنة ١٨٦٢ عهد الى أحد المبشرين الأمريكيين وهو القس « دانيال بلس » بالسفر الى انجلترا ثم الولايات المتحدة ليجمع ما يتطلبه هذا المشروع من عون مالي (٦) وفي سنة ١٨٦٣ وصل « دانيال بلس » الى الولايات المتحدة ، وهناك خطب في الكنيسة المشيخية بنيويورك فأكد حاجة الشرق الاولى الى تعليم ديني ووضع كتب مسيحية تساعد على الاتصال بملايين الناس في آسيا وفي أفريقيا . وبعد أن عاد « دانيال بلس » من الولايات المتحدة انعقد اجتماع في منزل الدكتور فاندريك حضره فورد وجب وهرتر وهم من الارساليات الأمريكية ، كما حضره ايضا

(١) عمر فروخ ( الدكتور ) ومصطفى خالدي ( الدكتور ) التبشير والاستعمار في البلاد العربية ص ٨٠

(٢) نفس المصدر ص ٨٧

(٣) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥

(٤) البرت حوراني مستقبل الجامعات الأجنبية في الشرق الأدنى ص ٢٥ ، ٢٦  
« مجلة الفكر - عدد خاص - دور الجامعة في المجتمع ، السنة الخامسة ، العدد الأول ، اكتوبر سنة ١٩٥٩ »

(٥) عمر فروخ ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٧٨

(٦) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٠٦ ، ١٠٧



« جونسون » قنصل الولايات المتحدة في بيروت ، وقد قرر المجتمعون في هذا الاجتماع ، اتجاه الكلية فقالوا :

« نحن نصر على الطابع التبشيري للكلية وعلى أن يكون كل استاذ فيها مبشرا مسيحيا » (١) .

وهكذا ولدت الكلية السورية في بيروت ( الجامعة الأمريكية ) منذ بدايتها في احضان البعثة التبشيرية الامريكية والتي حددت اهدافها التبشيرية منذ البداية ، وهى فى ذلك محتمية بالامتيازات الأجنبية التى جعلت أمر التدخل فى هذه المؤسسات الأجنبية امر صعب وغير مشروع . وعندما افتتحت الكلية سنة ١٨٦٦ اختير اكبر المتحمسين للفكرة والداعين لها « دانيال بلس » ليكون أول رئيس للكلية . ودانيال بلس مؤهل لذلك فهو دكتور فى اللاهوت ، وترجع اقامته ونشاطه التبشيري فى بيروت الى سنة ١٨٥٦ ، واستمر رئيسا للكلية حتى سنة ١٩٠٢ وخلفه ابنه « هوارد بلس » (٢) .

وفى أول الأمر عملت الكلية على كتمان جهودها التبشيرية تجنباً لسخط الحكومة العثمانية ، وفى ذلك يقول دانيال بلس : « ان السنوات الأولى التى شهدت تطور الكلية قضت ان تسيير الكلية فى برمجها بهدوء قدر الامكان فلا تلفت اليها نظر رجال الحكم قبل ان تثبت وجودها » وبعد أن استقرت الكلية تركت طابع التبشير واصبح لها اجتماعات دينية ظاهرة ، فأجبرت جميع الطلاب على حضور الصلوات فى الكنيسة كل يوم ، وأجبرت الطلاب الداخلين خاصة على أن يحضروا صلاة يوم الأحد أيضا (٣) واستمرت الكلية الأمريكية تسيير على هذا الطابع التبشيري منذ انشائها وحتى بداية القرن العشرين . وفى سنة ١٩٠٨ اقسام عدد من الطلاب غير المسيحيين بأنهم لن يحضروا دروس الدين المسيحي وكذلك لن يدخلوا الكنيسة . وعجزت الكلية عن ان تطردهم لان عددهم كان مائة وستين طالبا ، فاضطرب الى ان تعفيهم من حضور دروس التوراة وعن دخول الكنيسة معا ، وبعد ذلك أصدر مدير الكلية قرارا باعفاء الطلاب غير النصارى من دخول الكنيسة ولكنهم غير معفيين من حضور دروس التوراة، وفى سنة ١٩١٢ كان على جميع الطلاب أن يحضروا قداس الوعظ

(١) عمر فروخ ( الدكور ) المصدر السابق ص ٩٦ ، ٩٧

(٢) جورج بطويوس المصدر السابق ص ١٠٦

(٣) عمر فروخ ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٩٧



يوم الأحد ، كما كان على بعض الطلاب ضرورة حضور اجتماعات دينية محددة ، وحتى سنة ١٩٢٢ كانت الجامعة الأمريكية لا تزال تصر على تعليم التوارد في صفوفها ، وكانت تخير طلابها بين ان يحضروا دروس التواره أو أن يحضروا دروسا في الاخلاق مأخوذة من أخبار القديسين (١) أما عن كليات هذه الجامعة ونوعية الدراسة بها . فنجد أنه في عامها الاول اقتصرت على كلية واحدة هي كلية العلوم ، ثم افتتحت بعد عام كلية للطب سنة ١٨٦٧ وتخرج منها عام ١٨٧٠ الفوج الأول الذي تألف من خمسة اشخاص .

ولبس الأساتذة والطلاب الزي الغربي ، كما كانت اللغة العربية لغة التدريس . وتمت الجامعة واتسعت وارتقت بسرعة ، فانشئت كلية للصيدلة عام ١٨٧١ وانتقلت الى بنائها الجديد سنة ١٨٧٣ (٢) .

وانشأت كليات أخرى للفنون والطب والتمريض والهندسة والزراعة (٣) .

ثم بعد ذلك انشأت كليتين هما كلية التجارة سنة ١٩٠٠ وكلية طب الأسنان سنة ١٩١٠ (٤) .

وبمرور الوقت اتسع نطاق هذه الكليات والدراسات وارتفع مستواها ، وتدرجت الكلية منذ انشائها في مراحل التقدم بخطوات ثابتة حتى أصبحت في مستوى ارحلة الجامعة (٥) فغيرت اسمها في عام ١٩٢٠ من الكلية السورية الانجيلية الى الجامعة الأمريكية في بيروت ، وتزايد عدد طلابها وعدد خريجها ، وبعد ان كانت مقتصرة على كلية واحدة وثلاثة اساتذة وخمسة عشر طالبا عام ١٨٦٦ ارتفع الرقم الى عدد كبير من الاساتذة والطلاب والكليات (٦) .

واذا كانت هذه الارساليات الأجنبية وعلى رأسها الجامعة الأمريكية قد استغلت الامتيازات الأجنبية التي حمت الرعايا الاجانب والامريكيين

---

(١) نفس المصدر ص ٨١ ، ٨٢

(٢) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٧٢ ، ١٧٣

(٣) فيليب حتى ( الدكتور ) مختصر تاريخ لبنان ص ٢٢٨

(٤) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٧٢

(٥) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٠٧

(٦) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٧٢



واصبحت مبررا لعمل كافة الاجراءات والتصرفات الغير مشروعة في بلاد الشام ، وكان التبشير اساس سلوكها التعليمي والهدف الاول لأساتذتها ومعلميها الأميركيين . اذا كان الامر كذلك الا أنه من ناحية ثانية فان هذه الارساليات قد لعبت دورا ثقافيا وتعليميا لا ينكر في حياة المنطقة وتركت اثرا كبيرا على ثقافات وافكار وسلوك الشباب العرب والمسيحيين في المشرق العربي بأجمعه .

فالجامعة الأمريكية اعتبرت اهم المراكز التعليمية المعروفة ، وقدمت كافة التسهيلات لمختلف مستويات التعليم وفتحت الابواب فجذبت الى صفوفها ليس السوريون فقط ، بل انضم الى مراحل تعليمها بمستوياته ونوعياته المختلفة طلاب فلسطينيون ، وعرب آخرون اغلبهم من المسيحيين وذلك للاعداد والتعليم والتدريب (١) وكذلك طلاب من غربي آسيا وشرقي أفريقيا من مختلف الجنسيات (٢) .

وكان تفوق طلابها في بيروت شيئا واضحا وملحوظا ، وقد جاء في أحد التقارير عن هذا التفوق ما يلي :

« لقد اتاحت لي الفرصة لرؤية كثير من شباب الشام الذين يتعلمون في مدرسة البعثة التبشيرية الأمريكية فوجدتهم يتفوقون على جميع اقرانهم فهم جميعا يدرسون اللغة الانجليزية ، وتتراوح نفقات هذه المنشأة بين ٦٠٠ و ٧٠٠ دولار في العام تجمع كلها من التبرعات العامة في الولايات المتحدة ، وقد أنشأ هؤلاء المبشرون في أزمان مختلفة مدارس للبنات ، وكانت النتيجة ان نسبة الذين يعرفون القراءة والكتابة من السكان النصاري في بيروت تفوق نسبتهم في أي بلد آخر من بلاد الشام » (٣) .

ولم يكن تفوق طلاب الأرساليات الأمريكية في بيروت فقط بل تفوق جميع طلابها في مدارسها المختلفة ببلاد الشام . كما كان تفوقهم في المنطقة ككل علامة بارزة تفوق كافة مستويات التلاميذ والطلاب بنوعيات التعليم الاخرى في البلاد العربية المجاورة .

وما ان انتهى القرن التاسع عشر حتى كانت شبكة المؤسسات

S. Greenberg Education in Palestine p. 132.

(١)

(٢) فيليب حتى المصدر السابق ص ٢٢٨

(٣) جورج أنصونيوس المصدر السابق ( هامش ) ص ٩

« من تقرير الدكتور باورنج الى بالمرستون »



التعليمية الأمريكية ، وقد غطت الشرق الأدنى ، وكان خريجوها يحتلون مكانة بارزة في الحياة العامة ، وكان لهم دورهم في ادخال الثقافة الغربية ومساندة المجموعات الساخطة في داخل الدولة . لعثمانية المتداعية (١) وقد كان للبنان دور كبير في العمل على اثراء هذا النوع من التعليم لخلق مجتمعات مسيحية مثقفة ، وكان أيضا لاتصاله الكبير مع العالم الخارجى وما ادى اليه ذلك من حب استطلاع للنفاذ لحضارة وعلوم الغرب دور في ذلك . وعلى هذا الاساس وفدت الارساليات التعليمية والأجنبية ووجدت المناخ المناسب للنمو والانتشار (٢) .

ولم يكن لبنان وسوريا هما اللذان شجعا فقط الارساليات الأمريكية والأجنبية الاخرى بل أن كافة الظروف أوجبت المناخ المناسب ، فعلاوة على الامتيازات الاجنبية التي كما ذكرنا كانت الركيزة الاولى للنشاط . الأمريكى والأجنبى الآخر . فاننا نجد أن الدولة العثمانية نفسها قد ابدت اعجابها بهذا التعليم واسست عددا من المدارس على النمط العربى ، وأرسلت البعثات الى البلاد الغربية لتعلم ما يحتاجونه اليه من العلوم والمعارف والصنائع والآداب وكل ما يسمونه تمدنا (٣) .

ومن هنا نتجت هذه الظروف وفسرت هذا الانتشار الكبير لمدارس الارساليات الأمريكية والاجنبية ليس فى بلاد الشام فقط بل فى مناطق أخرى من العالم العربى ، واذا كانت قد اتجهت بالدرجة الأولى الى المسيحيين فانها ايضا قد افتتحت ابوابها لعدد قليل من الطلاب المسلمين (٤) .

واعب خريجو مدارس الارساليات الأمريكية دورا كبيرا فى حياة بلاد الشام السياسية فظهر منهم المفكرون ذوى الآراء التى تنادى بفكرة سوريا وذلك بفعل عوامل شبيهة بتلك التى أدت الى بروز فكرة مصر ، وفى ذلك يقول البرت حورانى « منذ سنة ١٨٦١ أخذ اسم سوريا يستعمل على نطاق واسع محفوفا بشعور الاعتزاز واثبات الذات ، وذلك بفعل عوامل شبيهة بالتي أدت الى بروز فكرة مصر وكانت فكرة سوريا منتشرة بنوع خاص بين متخرجى مدارس الارساليات الأمريكية » (٥) .

---

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥

(٢) البرت حورانى المصدر السابق ، مجلة الفكر ١٠/١٩٥٩ ص ٢٥

(٣) محمد محمد حسين ( الدكتور ) الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر ج ١

الطبعة النائية ص ٥٥

S. Greenberg. Op. Cit., p. 133

(٤)

(٥) البرت حورانى الفكر العربى فى عصر النهضة ١٧٩٨ - ١٩٣٩ ص ٣٢٩ ، ٣٣٠



وكان هذا الاتجاه عند خريجي مدارس الارساليات الامريكية في مواجهة انتشار الثقافة الفرنسية ونفوذ الحكومة الفرنسية واستقلال لبنان وفي تفسير هذا الاتجاه عند خريجي الارساليات الامريكية يقول البرت حوراني أيضا : « لقد من السهل معرفة سبب ذلك اذ كان معظم الخريجين من المسيحيين الارثوذكس والانجيليين ، وفيما بعد من المسلمين والدور فكان استقلال لبنان يعنى لهم سيطرة الموازنة والثقافة الفرنسية وانتشار نفوذ الحكومة الفرنسية ، بينما كانت فكرة سوريا تبدو لهم كوسيلة للتخلص من وضع الاقلية دون الوقوع تحت سيطرة أخرى » (١) .

واذا كانت قد ظهرت فكرة سوريا عند خريجي مدارس الارساليات الأمريكية ، وفكرة مصر عند أفكار تبشيرية أخرى فان هذه افكار غربية استعمارية في مواجهة العالم العربي والاسلامى لتجزأته وتقسيمه وفي ذلك يقول الدكتور محمد البهى « لم تكن الحركة التبشيرية تغلق نفسها على طابع دينى بحت بل هى تخفى فى ثناياها التسلل الاستعماري الغربى بغية السيطرة الاقتصادية والسياسية على شئون العالم العربى . ولهذه الغاية نفسها فاننا نجد هؤلاء المبشرين يثرون النزعات الشعبوية » (٢) وهى دعوات اقليمية ترفض اية محاولة مقبلة لاتحاد العرب ايثارا لوطنيات ضيقة (٣) .

والمبشر الأمريكى صموئيل زويمر يعمق من هذه الفكرة عند الارسالية الأمريكية فيقول : ان تباعد العالم الاسلامى وعدم تنسيق سياسته تجاه هدف واحد مكسب كبير للتبشير والمبشرين ، وأن أحد خطط التبشير واتجاهاته هى المحافظة على هذا التباعد بين الأقطار العربية الاسلامية » (٤) .

واتعميق نفس هذا الاتجاه فان الدعوات التبشيرية كانت تجند نشر اللغة العامية والمهجرات العربية المحلية بدلا من الفصحى وبرز ممن تولوا هذا الاتجاه هو القس زويمر نفسه ، فكتب فى جريدة العالم الاسلامى يقول « يجب ان تكون اللغة الرسمية عند السوريين هى اللغة

(١) البرت حوراني المصدر السابق ص ٣٣٠

(٢) محمد البهى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥١٨

(٣) أحمد موسى سالم الاسلام وقضايا المعاصرة ص ٦٢

The Moslem World No, 2 Vol, XXVI

(٤)



العامية بدلا من الفصحى وكذلك المصريين والعراقيين وكافة الاقطار  
الاسلامية التي تتحدث باللغة العربية » (١) .

وجاء تفسير زويمر فى ذلك ضعيفا للغاية ، فيقول « ان العامية  
يجب أن تكون هي الرسمية لأن اللغة الفصحى لا تنتشر الا بين فئات  
قليلة جدا من سكان الأقطار العربية الاسلامية » (٢) .

وزويمر فى ذلك يجمال على لغة القرآن ، والقرآن هو الملتقى الاول  
لأقطار البلاد العربية الاسلامية . وبما أن القرآن قائم ودائم على مر  
التاريخ والعصور ، فالفصحى وهي لغة القرآن اذن قائمة وأبدية فالأصح  
أن الفصحى هي الاساس والرباط الوثيق الذى يربط بين الأقطار العربية  
والاسلامية لانها لغة القرآن الدائم الخالد .

ويعتبر زويمر بذلك من أخطر أفراد البعثة التبشيرية الأمريكية  
فهو مستشرق مبشر ، اشتهر بعدائه الشديد للإسلام وقد أسس مجلة  
« العالم الاسلامى » الأمريكية التبشيرية والى كتاب « الاسلام تحد  
لعقيدة » (٣) وعمل رئيسا لأرسالية التبشير العربية بالبحرين (٤) وفى  
سنة ١٨٩٣ انتقل للعمل فى مسقط (٥) ولم يكن نشاطه قاصرا على الخليج  
والشام فقط بل انتقل الى مصر ورأس مؤتمر القاهرة النبشيرية  
سنة ١٩٠٦ (٦) وتقديرا لجهوده فى خدمة الأرساليات التبشيرية الأمريكية،  
فان الأمريكين قد انشأوا وقفا باسمه على دراسة اللاهوت واعداد  
المبشرين (٧) .

فالارساليات الأمريكية اذن فى بلاد الشام والمنطقة العربية قد  
ساهمت بدور فعال الى جانب الأرساليات الأخرى فى بث وتعميق الجذور

---

(١) Ibid. p. 158-160.

(٢) Ibid.

(٣) محمد البهى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥٤٥

(٤) نبيل عبد الحميد المصدر السابق ( هامش ) ص ١٦١

(٥) جمال زكريا قاسم ( الدكتور ) الخليج العربى . دراسة لتاريخ الامارات

العربية ( ١٨٤٠ - ١٩١٤ ) ص ٣٨٥

« وهي رسالة دكتوراه تحت اشراف د. أحمد عزت عبد الكريم ، ومطبوعة على

نفقة جامعة عين شمس سنة ١٩٦٦ »

(٦) Methods of Mission Work Among Moslems p. 7.

(٧) محمد البهى المصدر السابق ص ٥٤٥



الانفصالية والدعوات القومية الضيقة بين الاقطار العربية وذلك من خلال مدارسهم ومجلاتهم ومختلف الوسائل التبشيرية الأخرى ، وهى دعوات وان كان لها بعض الصدى الا انها دعوات مكشوفة ، أظهرت خطط التبشير الأمريكى وأهدافه . وفى كل هذا تقف الامتيازات التى منحت المرعايا الأمريكين حاميا وسدا منيعا فى مواجهة السلطة وفوق قانون البلاد .

### نشر الكتب المقدسة والدعاية الى الأنجيل :

ومن أبرز أنشطة الأرسالية الأمريكية أيضا فى بلاد الشام نقل مطبعة البعثة من مالطة الى بيروت فى سنة ١٨٣٤ (١) وكان الغرض منها نشر الكتب المقدسة والدعاية الى الانجيل والمسيح فى هذا الشرق القريب بين سكان البلاد العربية (٢) وكذلك أرادوا من هذه المطبعة نشر وبيع الكتب التى تتلائم وتراث بلاد الشام ، فقاموا بتأليف كتب باللغة العربية وكتب أخرى مدرسية مختصرة ، وكان لايلى سميث وزملائه من الأمريكين الفضل الكبير فى ذلك ، فقد عكفوا على تعلم اللغة العربية خلال الزمن الذى استغرقه نقل مطبعتهم من مالطة الى بيروت ، ولم تمض سوى سنوات قليلة حتى استطاعوا بما طبعوه من كتب أن يسدوا حاجة مدارس الأرسالية ، بل لقد زودوا مدارس أخرى غير مدارسهم بهذه الكتب (٣)

وتأتى أهمية مطبعة الارسالية الأمريكية فى كونها أول مطبعة عرفتها البلاد بالمعنى الحديث وبالحروف المتعارف عليها ، واستمرت ولفترة طويلة بعد ذلك من أعظم مطبعة فى بيروت الى جانب مطبعة أخرى أسستها الأرسالية اليسوعية سنة ١٨٤٨ (٤) .

وبعد ذلك أخذ ايلي سميث يعمل على تطوير هذه المطبعة بعمل اضافات جديدة الى تجهيزاتها تمكنت المطبعة بواسطتها من توسيع أعمالها فأخذت على عاتقها طبع عدد من الكتب العربية ، وكان من أعمالها التى كلفتها عناء كبيرا اصدار طبعة جديدة للأنجيل (٥) .

وأول عمل خطير قامت به المطبعة الأمريكية ، هو ترجمة التوراة الى

(١) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٠٠

(٢) محمد كرد على خطط الشام ج ٤ ص ٩٥

(٣) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٠٥

(٤) محمد كرد على المصدر السابق ص ٩٥

(٥) شمس الدين ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٣٦



لغة عربية سهلة وصحيحة والاهم ذلك هو أنها وزعت الكتب المقدسة بعد ترجمتها مجانا ، أو بيعها بسعر زهيد . وكانت النسخ الأولى التي وزعت آنذاك مترجمة عن النص الذي صدر في روما سنة ١٦٧١ ، وصار سحر المزامير الكتاب المقدس لتعليم التلاميذ القراءة . وقد ترجمت التوراة عن اللغات الأصلية ولكنها لم تختلف في عباراتها عن النص القديم الا لأسباب تستدعى ذلك ، وصدر العهد الجديد في سنة ١٨٦٠ ، وصدر العهد القديم بعده بخمس سنوات وقد قام بالترجمة ايلي سميث وأمريكي آخر هو كورنيليوس فان ديك ، وكان يساعدهم في هذا المشروع ثلاثة من العلماء اللبنانيين وهم بطرس البستاني وناصيف اليازجي ويوسف الاسير ، ووضع بطرس البستاني المسودة الأولى عن اللغة العبرية (١) .

ولم يقتصر نشاط مطبعة الأرسالية على نشر الكتب المقدسة فقط باللغة العربية بل تمكنوا وبمعاونة تلاميذهم وأصدقائهم من المسيحيين العرب من التنقيب عن كتب الأدب العربي التي كانت مهملة في زوايا الأديرة والكنائس وفي مكتبات بعض الأمراء ، فأحيوها وأعادوا طبعها ونشرها (٢) وهكذا وسعت مطابعهم من أعمالها بطبع عدد كبير من الكتب العربية (٣) .

وحركة احياء التراث العربي التي تزعمتها الأرسالية الأمريكية في بلاد الشام تعتبر خطوة طيبة على طريق احياء النهضة الفكرية ، هذا بالإضافة أن مدارس الأرسالية الأمريكية أيضا كانت تجعل اللغة العربية في مكان الصدارة فقد كانت لغة التدريس (٤) واستمرت على ذلك حتى سنة ١٨٨٠ على وجه التقريب ، اذ أخذت هذه المدارس تعمل على احلال اللغة الانجليزية محل اللغة العربية في التدريس والتفاهم ، وقد صارت المدارس الأمريكية في ذلك على منهج المدارس الأجنبية الأخرى التي رأت أن اللغات الأجنبية أيسر عن اللغة العربية في تعليم العلوم الحديثة ومصطلحاتها الفنية والتي تعتبر جديدة على العرب (٥) .

(١) فيليب حتو المصدر السابق ص ١٣٧

(٢) محمد رفعت المصدر السابق ص ٢١٤

(٣) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥

(٤) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٠٧

(٥) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١٦٦ ، ١٦٧



كما اهتمت الأرساليات الأمريكية أيضا بالمكتبات فوجدت بالجامعة الأمريكية مكتبة كبيرة حوت ما يقرب من عشرين ألف مجلد (١) واهتمت هذه المكتبة بجمع وطبع كافة ما يتعلق بالأصول العربية لتاريخ سوريا وخاصة في عهد محمد علي ، واشرف على جمع هذه الأوراق السياسية أساتذة متخصصين في التاريخ الشرقي بالجامعة الأمريكية ببيروت مثل الدكتور اسد رستم ، وهذه الأوراق تتعلق بكافة الأمور التي تخص النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية (٢) .

### ـ الجمعية العلمية السورية والصحف والمجلات :

ويرجع لبعض من كبار رجال الأرسالية الأمريكية الفضل الأكبر في تأسيس أول جمعية علمية سورية وهؤلاء الأمريكيون هم : ايلي سميث وكورنيليوس فان ديك ، وعدد آخر من الأمريكيين (٣) وكانت بدايتها سنة ١٨٤٧ كناد أمريكي في بيروت أسسه المبشرون قبل افتتاح أى من المدارس الكبيرة المعروفة ثم سميت بالجمعية العلمية السورية (٤) .

وكان الفضل في تأسيسها أيضا يعود الى بعض من مسيحي الشام الذين كان لهم ارتباط كبير بأعضاء البعثة التبشيرية الأمريكية ، فقد اقترح فكرة الجمعية كل من ناصيف اليازجي وبطرس البستاني على الأمريكيين وأرادوا منها أن تساير التعليم في المدارس الحديثة ورفع مستوى المعرفة بين الشبان والكبار عن طريق اتصالهم بالثقافة الغربية ، وتطورت الجمعية الى ان بلغ عدد أعضائها بعد عامين من تأسيسها خمسين عضوا أكثرهم من النصارى السوريين في بيروت ، وكانت للجمعية مكتبة صغيرة ولكنها كبيرة النفع . وعملت الجمعية على عقد اجتماعات دورية كل أسبوعين ثم أصبحت الاجتماعات تقل مع الزمن ، وفي كل اجتماع يقوم أحد الأعضاء بالقاء بحث علمي ، واستمرت الجمعية مدة خمس سنوات ، وأصدرت في عامها الأخير كتابا عن أعمالها حرره البستاني ، وكان هذا الكتاب يتضمن عرضا شاملا لما قامت به الجمعية من أعمال وتلخيصا موجزا لكل بحث القى في اجتماعها ، وتأتي أهمية أعضاء

---

(١) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٢١٥

(٢) منشورات كلية العلوم والآداب ، الأصول العربية لتاريخ سورية في عهد محمد

علي باشا جمعها الدكتور اسد رستم الجامعة الأمريكية في بيروت

(٣) جورج أنطونيوس المصدر السابق ص ١١٧

(٤) عبد الكريم غرايبه ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٢١٥



الأرسالية الأمريكية في ذلك لكونهم ساهموا وساعدوا في تأسيس الجمعية الأولى من نوعها في بلاد الشام ، بل تكاد تكون في أية منطقة أخرى من العالم الغربي ، فان فكرة رفع مستوى المعرفة ببذل جهد جماعي منظم كانت غريبة عن الطبيعة العربية الفردية التي كان أسلوبها في تحصيل مستوى عال من التعليم يشبه أسلوب اليونان في زمن أفلاطون ، وهذه الجمعية الجديدة كانت بدعة طبية الثمار ، فتألفت جمعيات أخرى على غرارها كان لها دور هام في نمو الحركة العربية القومية (١) .

ويرجع للجمعية العلمية السورية والمبشرين الأمريكيين الفضل في تأسيس مجلة في بيروت عرفت باسم « مجلة أعمال الجمعية السورية » وصدرت منذ عام ١٨٥٢ ودامت لمدة خمس سنوات بدوام الجمعية ، وكانت المجلة تصدر بمقالاتها العلمية والفنية والتاريخية والجغرافية والتجارية والأدبية والفلكية والشرائع والاكتشافات والاختراعات العصرية وغير ذلك . وتعد هذه المجلة ثاني المجلات العلمية في سوريا تحرر بأقلام بعض الشوام مثل المعلم بطرس البستاني والشيخ ناصيف اليازجي الى جانب المحررين الأمريكيين المبشرين في البلاد السورية ، ولم تدم المجلة طويلا لأن أفكارها كانت بالدرجة الأولى أفكارا دينية تبشيرية تخللتها المقالات السياسية التي ترمي الى التحرر الفكري والسياسي لمنطقة الشام ومع هذا فيرجع اليها الفضل في تكوين رأي عام سياسي فيما بعد ناضل في سبيل الاستقلال والحصول على المطالب الوطنية والاجتماعية (٢) .

وفي أول يناير عام ١٨٧١ م اصدر القساوسة الأمريكيون في بيروت نشرة شهرية مصورة ذات أربعة صفحات متوسطة الحجم باسم « كوكب الصبح المنير » لتوزيعها مجانا على تلاميذ مدارسهم البروتستانتية تتضمن اخبارا وحكما والغازا روحية وترانيم دينية وفوائد أدبية وقد تعطلت بعد ذلك بمدة طويلة لأن أصحابها لم يكونوا حائزين على رخصة رسمية من الحكومة بجواز نشرها وتوزيعها (٣) .

استخدم المبشرون الأمريكيون وسيلة أخرى وهي الطب وعلاج المرضى كحيلة للتبشير ونشر مذهبهم البروتستانتى وبدأ نشاطهم في ذلك منذ سنة ١٨٥٩ بإنشاء أول عيادة طبية لخدمة أغراضهم في بلدة

---

(١) جورج انطونيوس المصدر السابق ص ١١٦ ، ١١٨

(٢) شمس الدين الرفاعي (الدكتور) المصدر السابق ص ٤٨ ، ٤٩

(٣) نفس المصدر ص ٨٩



سيواس بتركيا ، ومنذ ذلك الوقت نظر الأمريكيون الى الطب على أنه أحد وسائل التنصير واعتبروه مشروعاً مسيحياً ، وعلى هذا قال الطبيب الأمريكي « يول هاريسون عن الطبيب في بلاد العرب » ان المبشر لا يرضى عن انشاء مستشفى ولو بلغت منافع ذلك المستشفى منطقة عمان بأسرها ، لقد وجدنا نحن في بلاد العرب لنجعل رجالها ونساءها نصارى « ثم انهم فرضوا ان يكون الطبيب المبشر نسخة حية من الانجيل اذ بإمكانه أن يغير الذين حوله ويجعل منهم نصارى حقيقيين أو أن يترك في نفوسهم أثراً عميقاً على الأقل (١) .

ويعتبر أبرز نشاط للارسالية الأمريكية في مجال الطب هو انشائهم مدرسة الطب والصيدلة والتمريض في اطار مدارس الكلية السورية منذ بداية تأسيسها (٢) .

ومع هذا فقد كان لهؤلاء الأطباء الأمريكيين دوراً كبيراً في تدريس علوم الطب وترجمتها ونشر مؤلفاتهم العلمية ، فانه لا يمكن انكار فضل كل من بلس ويوست وفان ديك في أغناء اللغة العربية بالاصطلاحات العلمية . وكان الدكتور جورج يوست ابناً لجراح أمريكي مشهور درس الطب واللاهوت في نيويورك ، وجاء الى سوريا طبيباً ومبشراً عام ١٨٦٣ وأقام في طرابلس وتعلم اللغة العربية وعين أول استاذ للنبات في كلية الطب سنة ١٨٦٧ وألقى دروساً بالعربية وألف كتباً عربية في الحيوان والنبات والتشريح والجراحة والأدوية كما قام بدراسة لنباتات سورية وفلسطين وأصدر مجلة طبية وخلفه في عمله ابنه الفرد .

كذلك ساهم في عملية التعريب المبشر والطبيب الأمريكي يوحنا ورتبات استاذ التشريح ، وألف تسعة كتب طبية وعلمية وصحية ، وبرز أيضاً من هؤلاء الأمريكيين الدكتور كورنيليوس فان ديك الذي درس الطب والصيدلة والرياضيات واللغات القديمة ، وأختير عام ١٨٤٠ طبيباً مبشراً لسوريا فجاء بيروت وتعلم اللغة العربية واتصل بالمعلم بطرس البستاني وألف في هذه الفترة عدد من الكتب في الجبر والهندسة والمثلثات والطبيعات والجغرافيا وغيرها ، وانتقل بعد أربع سنوات الى صيدا ثم الى الجامعة الأمريكية في بيروت ، لتدريس الكيمياء والفلك

---

(١) عمر فروخ ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٥٩

(٢) فيليب حتى المصدر السابق ص ٢٢٨



والباثولوجيا ، ونشر كتباً عربية في هذه المواضيع وله من المؤلفات ثلاثة كتب في الطب وكتابان في الرياضيات ومثلهما في الفلك وفي الكيمياء . ولا شك ان نشاطه هذا قد أدخل الى اللغة العربية عددا ضخما من الكلمات العلمية الحديثة وأوضح صلاحية اللغة العربية كلغة تدريس ودراسة وتأليف للعلوم (١) .

وقد وجد من هؤلاء الأمريكيون ، من نقد اطباء ارسالياتهم في عملهم التبشيري ، مثل دانيال بلس أول رئيس للجامعة الأمريكية ببيروت - ورغم انه هو نفسه أحد كبار مبشري الارسالية - وكان نقد بلس لهم على أساس اهتمام الأطباء بالتبشير أكثر من التطبيب ، فهم يوزعون على المرضى نسخ حسنة الطبع من الانجيل ثم روجتة الدواء والتي تعطى بدون عناية أو اكتراث (٢) .

### أعمال البر والأحسان :

ومن وسائل الأرسالية الأمريكية في أعمالها التبشيرية أيضا أعمال البر والأحسان وهم في ذلك استغلوا الأزمات الكبرى التي حلت ببلاد الشام . فعقب فتنة سنة ١٨٦٠ أرسلت أموالا أمريكية الى دانيال بلس لتوزيعها على محتاجي بعض قرى لبنان (٣) .

وفي سنة ١٩١٥ هجمت اسراب من الجراد على بيروت وأتت على كل أخضر فيها فأضافت الى ويلات الحرب ويلا آخر ، وأحدث ذلك المجاعة الكبرى التي أملت بالبلاد مع بداية الحرب ، وكان للمسنيين الأمريكيين الفضل الكبير في التخفيف عن شدة هذه المجاعة بما أرسلوه من أهوال كبيرة الى السفارة الأمريكية والتي أعطتها بدورها الى الجامعة الأمريكية في بيروت لتوزيعها بمعرفتهم على محتاجي لبنان وفقرائهم (٤) .

وحقيقة كان المبشرين الأمريكيين دورا في استغلال هذه الأزمات لصالح أهدافهم التبشيرية ، الا أنه من ناحية ثانية كانت لها دورا كبيرا في التخفيف من الأزمات ومساعدة المحتاجين .

(١) عبد الكريم غرايبة ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١٩٦ ، ١٩٧

(٢) عمر فروخ ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٦٣

(٣) نفس المصدر ص ١٩٤

(٤) يوسف الحكيم بيروت ولبنان في عهد آل عثمان ص ٢٤٩ ، ٢٥٢



وكان للأساتذة الأمريكيين بالجامعة الأمريكية دور في هذه المساعدة والتعريف بها وخطورتها ونقل مشاهداتهم للآزمة ، فيصف أحدهم أحوال البلاد كشاهد عيان لما حدث فيقول : « بعد أن فرغ بعض الناس من بيع امتعتهم اتجه قسم منهم الى الداخل لتحصيل الأقوت ، وقسم ظلوا في قراهم يستقبلون الموت تحت سقوف منازلهم ، وقسم ثالث اتجه الى الساحل فأصاب بيروت منهم نصيب كبير ، فانضموا الى متسزليها ، وأصبحوا جيشا كبيرا منقسم الى فئتين ، الفئة الأولى ، هم الذين كان لهم بزل فيهم شيء من النشاط مكنهم من أن يطوفوا على أبواب المخازن والمنازل للاستعطاء كما كانوا يبحثون عن قشور الموز والبطاطا وتليمون وغير ذلك لسد المعد الفارغة ، كما كان بعضهم يقصد الجيف للالتهم منها ، أما الفئة الثانية فهم الذين خارت قواهم من شدة ما عانوه من سوء المعيشة والجوع ، وانطرحوا على جوانب الشوارع يستجدون بكلمات تفتت الاكباد » (١) .

فالأمريكيون اذن ، وبغض النظر عن اتجاهاتهم التبشيرية ، قد احسوا بالآزمة وتألموا لها ونقلوها بصورة مؤثرة ، فكان لذلك كله اثره الكبير على المساعدة والنجدة والتخفيف من ويلات هذه المجاعة .

ومن المؤسسات الأمريكية الخيرية التي تأثرت بذلك وكالة الأغاثة الأمريكية ، التي تحركت ومدت يد المساعدة في الفترة بين سنة ١٩١٦ وحتى سنة ١٩٢٩ فيفدى اليها الفضل في انفاق مائة مليون دولار على تغذية « ١٢٥٠٠٠٠ » شخص بلبنان وسوريا ومساعدة « ١٠٠٠٠٠ » وتعليم « ١٣٦٠٠٠ » (٢) وكان تحرك الأمريكيون وسلوكهم يشعر كبار اللبنانيين بهذه المساعدة .

فيقول يوسف الحكيم في كتابه بيروت ولبنان . ما يلي : « نقل الى صديقي اللبناني الأستاذ يونس خولي ان رئيس الجامعة الأمريكية أخذ منذ أن بدأت الحرب يقتصد في نفقاته مقدما ما يوفره لمساعدة الفقراء حتى انه كان ينزل من مصيفه في الشوبر الى مقر عمله في بيروت مشيا على الأقدام ليوفر ركوب العرببة فيدفعها لفقير » (٣)

وقد لا يكون هذا السلوك الفردي من رئيس الجامعة بهذا القدر من

(١) فليب حتى المصدر السابق ص ٢٤٢

(٢) نفس المصدر والصفحة

(٣) يوسف الحكيم المصدر السابق ص ٢٥٣



التضخيم والرغبة في المساعدة بالدرجة الأولى ، الا انه على أية حال اثار  
عند اللبنانيين مشاعر التعاطف .

وفي مؤتمر سان ريمو سنة ١٩٢٠ دخلت سوريا ولبنان تحت  
الانتداب الفرنسي ، والعراق وفلسطين تحت الانتداب الانجليزي (١)  
ولم تحترم كل منهما رغبات شعوب المنطقة في الاستقلال والتي طالبت  
بها وقضت انجلترا وفرنسا نظام الانتداب أمام لجنة التحقيق الأمريكية (٢)

وبدخول سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي ، بدأ يتغير وضع  
الرعايا الأمريكيين والأجانب فصك الانتداب الفرنسي يحتوى على مادة تلغى  
بموجبها الامتيازات الأجنبية في سوريا ولبنان بشرط بقاء نظام المحاكم  
القنصلية الى أن يوضع نظام قضائي جديد ، وفي سنة ١٩٢٣ بدأ وضع  
أنظمة قضائية جديدة وبالتالي الغاء الامتيازات الأجنبية ، وأصبحت كافة  
أنواع المحاكم والتقاضى الفعلية والرياسة والنفوذ فيها للقضاة  
الفرنسيين (٣) .

ونفس الشيء أيضا بالنسبة لفلسطين وشرق الأردن حيث الغيت  
الامتيازات الأجنبية عمليا سنة ١٩٢٣ ، وأصبح لانجلترا وهي الدولة  
المنتدبة عليهما الغلبة والسيادة وللقضاة الانجليز الرياسة والفصل  
واضطلعوا بالنظر في أحوال الأجانب وشئونهم (٤) .

ومن ناحية ثانية كان تنازل تركيا رسميا عن حكم الولايات العربية  
التابعة لها في مؤتمر لوزان سنة ١٩٢٣ اتماما لذلك .

ومن هنا يمكن ان نقول ان سنة ١٩٢٣ قد حددت وضع الرعايا  
والمبشرين الأمريكيين في بلاد الشام ، وأصبح وضعهم مختلف بعد ذلك  
خاصة بعد الغاء الامتيازات الأجنبية واضطلاع انجلترا وفرنسا بالنظر في  
شئون الرعايا الأمريكيين والأجانب ، وكذلك الغلبة لقضاتهم في الفصل  
في قضاياهم ومختلف المسائل الأخرى .

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٧

(٢) ذوقان قرقوط ( الدكتور ) المشرق العربي في مواجهة الاستعمار قراءة في تاريخ  
سوريا المعاصر ص ٣١ ، ٣٢

(٣) ف.م. كودى المصدر السابق ص ١٢٨ ، ١٢٩

(٤) نفس المصدر ص ١٢٠ ، ١٢٥



## (٢) العراق :

### — ضعف الأرساليات الأمريكية :

وفي العراق دخلت الولايات المتحدة الأمريكية وحصلت على امتيازات هناك ، متزرعة بمعاهدة امتيازاتها مع الدولة العثمانية وتحت ستار هذه الامتيازات وفدت ارساليات تبشيرية لتمارس نشاطها هناك .

الا أن النشاط التبشيري في العراق بصفة عامة لم يكن بحماس وشدة الحركة التبشيرية في بلاد الشام وذلك لوجود حكم عثماني مباشر من ناحية ، ومن ناحية ثانية ضعف النفوذ السياسي الأجنبي ، ومن ناحية ثالثة أن التيارات الفكرية المختلفة التي كانت تموج في الشام في النصف الثاني من القرن التاسع عشر كانت تصل ضعيفة الى العراق في الوقت الذي كان فيه لبنان بالذات منطلق الحركة التبشيرية الأمريكية والأوروبية الأخرى (١) .

ومع هذا فان ارساليات التبشير الأمريكية البروتستانتية مارست نشاطها في العراق . ودخلت في تنافس مع ارساليات التبشير الفرنسية الكاثوليكية (٢) ووسط هذا التنافس كان لها دورا هاما ، رغم ان تاريخ دخولها الى العراق يأتي متأخرا عن فرنسا وانجلترا ، فالمبشرون الفرنسيون بدأ نشاطهم في العراق منذ أوائل الحكم العثماني (٣) .

أما المبشرون الانجليز فيأتي دورهم بعد الفرنسيين ولكن بفترة طويلة اذ يرجع مجيء أول مبشر انجليزي بروتستانتي الى العراق الى سنة ١٨٢٩ ، وبعد ذلك بعشر سنوات وصل الى العراق المبشر الأمريكي البروتستانتي « جرانت » في صيف سنة ١٨٣٩ قادما من ايران (٤) .

(١) عبد العزيز سليمان نوار ( الدكتور ) تاريخ العرب الحديث ج ١ العراق ص ٢٣٤ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩

(٢) نوار ( الدكتور ) دور العراق العثماني في حرب القرم ص ٢٣٠

« المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثالث عشر ١٩٦٧ »

(٣) نوار ( الدكتور ) تاريخ العراق الحديث ص ٣٠١

وأهم الطوائف المسيحية في العراق غير الكاثوليك هي : اليعاقبة أو السريان ، النساطرة ، الكلدان الى جانب طوائف أخرى قليلة الشأن منها طائفة الأرمن الكاثوليك واللاتين الكاثوليك .

وفي ذلك انظر : « الدكتور نوار نفس المصدر السابق ص ٣٠٢ »

(٤) نوار ( الدكتور ) نفس المصدر ص ٣٠٧ ، ٣٠٩



فتاريخ مجيء الأرساليات البروتستانتية اذن ، تاريخ حديث ويرجع الى  
نهاية حكم داود باشا والى بغداد والذي اتسم حكمه بمعاملة المسيحيين  
معاملة طيبة بعيدة عن الضغط أو الاضطهاد (١) .

وبعد أن وصل المبشر الأمريكي جرانت كان هدفه الكبير هو تحويل  
نساطرة العراق الى البروتستانتية ، وقد ذهب جرانت اولا الى ماردين  
وهناك وجد الشعب المارديني وقد ملأ الغيظ قلبه ضد البعثة التبشيرية  
الأمريكية التي كانت قد استقرت في أراضية وهاجموا مقرها ، ففضل  
جرانت أن يترك المدنية الى ديار بكر ، حيث وجد روح العداء للأوروبيين  
لا تقل شدة عما صادفه في ماردين ، ويرجع ذلك على حد قول جرانت  
نفسه الى أن المسلمين كانوا يعتقدون تمام الاعتقاد ان كارثة نزيب (٢)  
التي لم تقع الا بسبب النظم الأوروبية ، التي سار عليها العثمانيون في  
الجيش وفي الملبس . وكان الاعتقاد السائد أن الأوروبيين لا يسعون الا الى  
أن يغني المسلمون بعضهم بعضا حتى يسود الأوروبيون بلاد الشرق  
الأسلامى . وبسبب ذلك الموقف المضطرب المنذر بالخطر ، ترك جرانت  
ديار بكر وذهب الى الموصل ، حيث وجد النساطرة هناك قد تحولوا فعلا الى  
الكاثوليكية وكان لهم « بطريق » فعلا مستقر في بغداد ولهم دير مشهور  
هو دير الرين هرموز . وسعى جرانت من بعد ذلك الى أولئك النساطرة  
الذين لم يتحولوا بعد الى الكاثوليكية وهم نساطرة الجبال الكردية في  
بلاد طيارى وتكوما ليعمل على تحويلهم الى المذهب البروتستانتي ، فقد  
رأى جرانت في نساطرة طيارى الميدان الذى يستطيع أن يعمل فيه ، فقام  
بينهم واعظا وطبيبا يداوى المرضى ، وطلب منه قساوسة النساطرة أن  
يبنى لهم مدرسة لتعليم الشعب . وفي هذه الظروف أقدم جرانت على  
عمل جديد ، خطير في مخبره وبسيط في مظهره ، وهو أنه أقدم على بناء  
مركز تبشيري في قرية نسطورية ، وليس هذا ما يثير في الأمر (٣) ولكن

(١) نوار ( الدكتور ) داود باشا والى بغداد ص ١٣٤ ، ١٣٥

(٢) نوار ( الدكتور ) تاريخ العراق الحديث ص ٣٠٩

المعروف أن الدولة العثمانية منبت بهزيمة كبيرة في معركة نزيب أمام الجيش  
المصرى في يونيو سنة ١٨٣٩ وبعد ذلك بقليل انضم الأسطول العثماني الى الأسطول  
المصرى ، فأصبح الباب العالي بلا جيش ولا أسطول . وفي ذلك أنظر :

« نوار ( الدكتور ) المصالح البريطانية في انهار العراق ١٦٠٠ - ١٩١٤ ص ٤٩ »

(٣) نوار ( الدكتور ) تاريخ العراق الحديث ص ٣٠٩ ، ٣١٠



المثير عندما حول هذه المدرسة الى ما يشبه القلعة القادرة على الصمود في وجه القوى المحلية اذا تحركت عسكريا ضده النساطرة (١) .

فكانت هذه المدرسة كلما ارتفع بناؤها ، ارتفعت الشكوك والمخاوف منها ، فكل يوم يتضح انها ستكون قلعة حصينة ، فجدران المدرسة سميكة وأسوارها عالية والمخازن كثيرة والفناء متسع ، وفوق كل هذا وذاك بنى في الأسوار مراغل لتحتوى ورائها فرق لاطلاق نيران البنادق فانزعج نور الله بك - أمير حكارى - من هذا البناء أكثر من انزعاجه من ثورة النساطرة عليه . اذ رأى في بناء تلك القلعة خطورة فعلية نحو سيطرة الأوروبيين على البلاد (٢) .

فكان لهذا النشاط اثره الكبير في ان تورطت المنطقة في صراع طائفي بين الأكراد والنساطرة جلب اليها المتاعب والتدخلات الأجنبية . ورغم هذه الأحداث الدامية التي دارت في الأربعينات من القرن التاسع عشر (٣) استمر عناية الجمعيات التبشيرية الأمريكية بتلك المنطقة ، فبعثت بالمستر بركنز Perkins الى الموصل وعينتاه وكذلك المبشر الأمريكي فورد Ford الى الموصل أيضا . كما عيّنت هذه البعثات التبشيرية الأمريكية بالكلد وفتحت المدارس لتعليمهم وأحضرت لهم مطبعة طبعت كتباً تعليمية دينية بلغتهم الكلدية (٤) .

وفي مدينة البصرة أيضا مارست الأرسالية الأمريكية نشاطها في بداية القرن العشرين فكان للمبشرين الأمريكيين نشاطهم الطبي والتعليمي ، فأسسوا مستشفى في مدينة البصرة ومستشفى آخر في مدينة العمارة ، أما عن النشاط التعليمي فهو محدود ويرجع الفضل فيه الى نشاط الدكتور جون فانيس الذي وصل الى البصرة في سنة ١٩٠٣ ، وبعد أن قام بجولة في أرجاء العراق ولمس تأخر التعليم وانتشار الأوبئة قرر ان يؤسس مدرسة البصرة وحدث الوالى التركى بعزمه هذا ولكن الوالى اثناه عن عزمه فلم يستطع اقناع المسؤولين بتنفيذ فكرته الا في سنة ١٩٠٨ حيث حصل على فرمان يبيح له فتح مدرسة المبنين سنة ١٩٠٩ على أن تكون اللغة العربية هي لغة التعليم بها علاوة على اللغة التركية والانجليزية

(١) نوار ( الدكتور ) تاريخ العرب الحديث ج ١ - العراق ص ٣٠٢ ، ٣٠٣

(٢) نوار ( الدكتور ) تاريخ العراق الحديث ص ٣١٠ ، ٣١١

(٣) نوار ( الدكتور ) تاريخ العرب الحديث ج ١ العراق ص ٣٠١ ، ٣٠٣

(٤) نوار ( الدكتور ) تاريخ العراق الحديث ص ٣١٣ ، ٣١٤



بالإضافة الى الدروس الأخرى ، ولم تفتح المدرسة أبوابها للطلاب الا في سنة ١٩١٠ ، ودخل المدرسة عدد كبير من الطلاب منهم المسيحيين والمسلمين واليهود والصائبة ولم تستمر هذه المدرسة لفترة طويلة ، فقد ظلت تمارس نشاطها حتى عام ١٩١٤ بعد أن خرجت بعضا من العراقيين الذين لعبوا دورا هاما في الحياة العامة بعد ذلك (١) .

يتضح مما سبق أن النشاط الأمريكي في العراق محدود ولم يبدأ الا في فترة متأخرة بنشاط تبشيري غير كبير لم يتعد بعض من مناطق شمال العراق وجنوبه ، وكان للصعاب التي واجهها المبشرون الأمريكيون أثر كبير في الحد من انتشارهم وفاعليتهم وتغلغل نفوذهم ، وبالتالي قلت مستشفيات ومدارس وطلاب الأرسالية الأمريكية التبشيرية .

### – اهتمامات أمريكية أخرى :

كانت تلك هي اهتمامات الولايات المتحدة الأمريكية بولاية العراق العثمانية التي هي في المقام الأول اهتمامات تبشيرية . ثم تطورت مع مطلع القرن العشرين وعلى وجه التحديد في سنة ١٩٠٨ الى بداية اهتمامات اقتصادية بترولية (٢) أدخلتها في منافسة مع انجلترا وفرنسا قبل الحرب العالمية الأولى (٣) وغير المنافسة على البترول دخلت الولايات المتحدة

(١) عبد الرزاق الهلالي تاريخ التعليم في العراق في العهد العثماني ١٦٣٨ – ١٩١٧ ص ٢٠٤

(٢) توفيق سلطان اليوزبكي (الدكتور) ومحي الدين توفيق (الدكتور) وصلاح الدين أمين (الدكتور) دراسات في الوطن العربي – الحركات الثورية والسياسية ص ٢٨

(٣) وثائق ونصوص اتفاقيات وعقود البترول في البلاد العربية ج ١ ، الطبعة الثانية جمع واعداد الدكتور محمد ليب شقير والدكتور صاحب ذهب (٤) ص ٦

– « من المعروف أن الولايات المتحدة لها الفضل الكبير في صناعة البترول الحديثة وذلك يرجع الى سنة ١٨٥٩ باكتشاف ادوين دريك لبئر البترول في ولاية بنسلفانيا في الولايات المتحدة وكانت هذه هي النشأة الثانية لصناعة البترول العالمية الحديثة ، أما النشأة الأولى فكانت منذ خمسة آلاف عام في العراق » وفي ذلك انظر :

(١) مصطفى خليل (الدكتور) تطور الصراع نحو السيطرة على البترول العالمي ص ٢١

(٢) مصطفى خليل (الدكتور) أزمة الطاقة في الولايات المتحدة الأمريكية ص ١٨٠

وفي هذين المصدرين معلومات أيضا عن بداية اهتمام الولايات المتحدة ببترول العراق .



الأمريكية أيضا مجال المنافسة مع دول أجنبية أخرى لمد خط سكة حديد العراق (١) .

كما كان للأمريكيين اهتمامات بالآثار العراقية فأرسلت في أواخر القرن التاسع عشر بعثات أمريكية للتنقيب عن الآثار هناك (٢) .

وبعد أن دخلت بريطانيا كدولة منتدبة على العراق ، أصبح للأجانب والرعايا الأمريكيين وضع آخر يختلف عنه قبل ذلك ، وفي سنة ١٩٢٢ تعهد ملك العراق أن يقبل النصوص المعقولة التي يرى ملك إنجلترا تطبيقها لصيانة مصالح الأجانب وذلك بعد إلغاء الامتيازات الأجنبية وعدم تطبيقها ، وحث إنجلترا محل الأجانب في رعاية مصالحهم وأصبح القضاة الانجليز يرأسون كافة القضايا والمحاكم ولهم السيادة الفعلية في كل شيء (٣) ونكتمل هذه الصورة بعد تنازل تركيا رسميا عن ولاية العراق في سنة ١٩٢٣ .

### (٣) الخليج العربي :

#### - امتيازات الولايات المتحدة التجارية بمنطقة الخليج :

ترجع صلة الولايات المتحدة الأمريكية بمنطقة الخليج العربي الى فترة مبكرة ، وذلك على وجه التحديد منذ سنة ١٨٢٣ ، عندما حصلت على امتيازات تجارية هناك .

فقد كان من نتيجة قيام الثورة الأمريكية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، ونجاح تلك الثورة في سنة ١٧٨٣ أن أمتد نشاط الولايات المتحدة التجاري الى بلاد الشرق ودخولها ميدان التجارة الشرقية . فكانت منطقة الخليج العربي هي إحدى هذه المناطق التي مارست فيها نشاطا تجاريا . ويرجع لأحد التجار الأمريكيين الفضل في اظهار هذا النشاط وتدعيمه ، وذلك بعقد معاهدة تجارية بين بلاده والسيد سعيد بن سلطان . وقد تمكن هذا التاجر واسمه «آدموند روبرتس» Edmond Roberts من توقيع هذه المعاهدة في سنة ١٨٢٣ نيابة عن الرئيس الأمريكي

(١) نوار ( الدكتور ) مصر والعراق . ( مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ) ص ٢٤٥

(٢) عبد الرزاق الهلالي المصدر السابق ص ١٩٨

(٣) ف.م. كورنى المصدر السابق ص ١٩٨



اندرو جاكسون (١) في القصر السلطاني بمسقط مع السيد سعيد بن سلطان (٢) وعندما منح السيد سعيد الولايات المتحدة هذه المعاهدة وكل ما تريده من امتيازات اراد أن تعمل الحكومة الأمريكية على مساعدته وامداده بقوات لاستعادة جيشه في شرق افريقيا ، ولكن الحكومة الأمريكية لم تر من مصلحتها تنفيذ تلك المغامرة (٣) .

وفي سبتمبر سنة ١٨٢٥ اتخذت المعاهدة وضعها النهائي بعد تعديلها . وكانت عبارة عن معاهدة مودة وصداقة وتجارة بين الولايات المتحدة الأمريكية ومسقط وتوابعها في شرق افريقيا والخليج العربي . وكانت تنص على ابقاء العلاقات الودية الدائمة بين البلدين وحرية التجارة بالنسبة لرعايا الدولتين ، والتمتع بكافة المزايا التجارية الممنوحة للدول الأكثر رعاية . كما نصت المعاهدة أيضا على أن يعين رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، قناصل يستقرون في موانئ السلطان ، يقومون بالحكم فيما قد ينشأ بين الرعايا الأمريكيين من خلافات ، كما يقومون بتصفية ممتلكات الأمريكيين الذين يموتون في ممتلكات السلطان . ولكي يقوم القناصل بتلك الأعباء كفلت لهم المعاهدة بعض الحماية والامتيازات التي بقوات لاستعادة منبه في شرق افريقيا ، ولكن الحكومة الأمريكية لم تر من تمكنهم من القيام بالمهام التي أقيمت على عاتقهم ، وإذا حدثت مخالفات من أحد أولئك القناصل لقوانين البلاد ، فيمكن مخاطبة رئيس الولايات المتحدة بذلك ، الذي يبادر بسحب القنصل وتعين غيره على الفور (٤) .

وبهذه المعاهدة التي عقدها السيد سعيد بن سلطان مع الولايات المتحدة ، يكون قد فتح ممتلكاته العربية والأفريقية للامتيازات الأجنبية والتي لم يمنحها للأمريكيين فقط بل منح امتيازات أخرى مشابهة للانجليز والفرنسيين (٥) .

ولكن امتيازات الرعايا الأمريكيين كانت أسبق عن الدول الأجنبية

---

(١) جمال زكريا (المستور) دولة يوسف في عمان وشرق افريقيا ١٧٤١ - ١٨٦١ ص ٢٢١ ، ٢٢٣

(٢) سيد نوفل (الدكتور) الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة . الكتاب الأول ص ٩٤

(٣) جمال زكريا (الدكتور) المصدر السابق ص ٢٠٤

(٤) جمال زكريا (الدكتور) المصدر السابق ص ٢٢٣ ، ٢٢٤

(٥) صلاح العقاد (الدكتور) التيارات السياسية في الخليج العربي ص ١٢٦



الأخرى ، واستفاد السيد سعيد بن سلطان فائدة كبيرة ، من النشاط التجاري الذي قامت به الولايات المتحدة الأمريكية ، فقد كان معظم الدخل الذي يتحصل عليه السيد سعيد من جانب الأمريكيين . والحق أن الأمريكيين كان لهم نشاط واضح ملموسا نسبيا وذلك اذا ما قارناهم بغيرهم من رعايا الدول الأجنبية الأخرى ، فمثلا كان يوجد في سنة ١٨٣٣ أربعة تجار بريطانيين مقابل تسعة من التجار الأمريكيين . ويبدو أن السيد سعيد كان مرتاحا الى الأمريكيين ، وكان يتوق الى تشجيع نشاطهم المجرد - في ذلك الوقت - من الاطماع السياسية ، لما كان يعود عليه ذلك من الخير الوفير وكانت بريطانيا ترقب الامتيازات التي أعطاها السيد سعيد للأمريكيين في معاهدة ١٨٣٣ بكثير من الشكوك واعتقدت حكومة الهند انه اعطاها تلك الامتيازات للحصول على تأييد مركزه في عمان ، وراى بريطانيا أن تعيد صلاتها بالسيد سعيد خوفا من انصرافه الى غيرها من الدول ، ولعل ذلك ما دفعها الى عقد معاهدة سنة ١٨٣٩ التي كانت شبيهة الى حد كبير بالمعاهدة الأمريكية المذكورة (١) .

ورغم التدخل الانجليزي الا ان الامتيازات التجارية الأمريكية مع سلطنة مسقط قد وصلت الى درجة الاكتمال في سنة ١٨٥٩ رغما عما ساد هذه العلاقات من توتر نتيجة لبعض المواد السرية التي كان من المقرر أن تتضمنها المعاهدة التي عقدت بين أمريكا وفارس سنة ١٨٥١ وكانت تنص على مساعدة الأولى للثانية ضد سلطنة مسقط لاسترداد ميناء بندر عباس . وقد حاولت الحكومة البريطانية أن تستغل هذه الأزمة لكي تفقد ثقة السيد سعيد في علاقاته مع الولايات المتحدة ولكنها لم تنجح في ذلك فقد ازدادت العلاقات توثقا بين أمريكا والسلطنة في خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر (٢) .

ومع هذا فقد أخذت إنجلترا تزيد من نفوذها شيئا فشيئا بدءا من سنة ١٨٣٩ والتي عقدت فيها معاهدتها التجارية مع سلطان مسقط وفي هذه المعاهدة أعطيت للقناصل الانجليز امتيازات أكثر من ناحية السلطة القضائية عن القناصل الأمريكيين . فبينما كانت المعاهدة الأمريكية تنص على أن سلطات القناصل القضائية لا تتعدى الرعايا الأمريكيين ، كانت

(١) جمال زكريا (الدكتور) المصدر السابق ص ٢٢٤ ، ٢٢٧

(٢) جمال زكريا (الدكتور) الخليج العربي . دراسة لتاريخ الامارات العربية

١٨٤٠ ، ١٩١٤ ص ٨٢ ، ٨٤



المعاهدة البريطانية تعطي القنصل الانجليزى سلطه الفصل فى المنازعات بين الرعايا البريطانيين والعرب (١) .

ومع انتهاء القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين تعاظم الدور الانجليزى فى منطقة الخليج وتضائل الى جواره النشاط الأمريكى بدرجة كبيرة .

فما أن انتهت الحرب العالمية الأولى حتى وضع تماما تدعيم السيطرة البريطانية على منطقة الخليج العربى وكان لاختفاء الدولة العثمانية سببا فى أن أصبحت السيطرة البريطانية فى الخليج تمتد من شط العرب شمالا حتى المحيط الهندى جنوبا ، وهكذا حق لكثيرين ان يصفوا الخليج بأنه أصبح بحيرة انجليزية (٢) .

ومن الطبيعى ونتيجة هذه السيطرة البريطانية وتدهور أحوال مسقط الاقتصادية ان تعمل انجلترا على إعادة النظر فى امتيازات الولايات المتحدة التجارية التى حصلت عليها بموجب معاهدة سنة ١٨٣٣ ، وكانت الولايات المتحدة قد حصلت ضمن هذه الامتيازات على تسهيلات بعدم زيادة الضرائب الجمركية على البضائع المستوردة من قبل الأمريكين ورعاياهم عن ٥٪ ، ولكن وزارة الخارجية البريطانية قد رفعت مذكرة بعد انتهاء الحرب الى الحكومة الأمريكية ، للتنبيه برفع الضرائب الجمركية على وارداتها وغيرها من الدول التى حصلت على نفس الامتيازات عن ٥٪ لمعالجة مشاكل مسقط وعمان الاقتصادية ، وهذه المذكرة تعطى الانطباع بتدهور امتيازات الأمريكين ومصالحهم فى هذه المنطقة ، خاصة وان المصالح الأمريكية أصبحت فى رعاية الوكيل البريطانى لحكومة الهند (٣) .

وبعد انتهاء الحرب مباشرة ظهرت للولايات المتحدة اهتمامات اقتصادية أخرى فى منطقة اليمن والخليج العربى ، وهى محاولاتها الحصول على امتيازات التنقيب عن البترول لشركاتها فى هذه المنطقة ، ولكن فى اطار

جمال زكريا (الدكتور) دولة يوسعيد فى عمان وشرق أفريقيا ص ٢٢٧

(٢) جمال زكريا (الدكتور) المؤثرات السياسية للحرب العالمية الاولى على امارات الخليج العربى ص ١٧٧

« المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السادس عشر ١٩٦٩ ، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية »

(٣) جمال زكريا (الدكتور) الخليج العربى . دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٩١٤ / ١٩٤٥ ص ٣٦٠ ، ٣٦١



حماية الحكومة الانجليزية لهذا النشاط الأمريكي في المحميات البريطانية (١) فشركة الخليج الأمريكية أرسلت بعض من جيولوجيها للتنقيب عن البترول في جزر البحرين ، وهناك اثبتوا وجود البترول في تلك الجزر وذلك في بداية العقد الثالث من القرن العشرين (٢) .

### — الارساليات الأمريكية :

أما عن المبشرين الأمريكيين في منطقة الخليج ، فنجد أن الولايات المتحدة قد استغلت نفس الامتيازات الأجنبية التي حصلت عليها هناك في ممارسة نشاط آخر غير الاهتمام بالمصالح الاقتصادية ، وهذا النشاط هو الارساليات الأمريكية التبشيرية .

وقد قوبل العمل التبشيري الأجنبي في مسقط على عهد سعيد بن سلطان ( ١٨٠٦ - ١٨٥٦ ) بالتشجيع والترحيب (٣) ومن ثم وفدت ارسالية التبشير الأمريكية في عهده الى مسقط لممارسة نشاطها التبشيري ، ومع ذلك لم تنجح البعثات هناك نتيجة لقسوة المناخ من جهة وإلى منوأة السكان من جهة أخرى . ويسجل لنا المبشر زويمر أن كثيرا من الاناجيل قد أحرقت علنا واقتصرت النشاط التبشيري على بعض أطفال الزنوج ، كما اضطرت هذه البعثات الأمريكية على الرحيل الى البحرين واتخاذها مركزا لنشاطها (٤) وهناك في البحرين عمل المبشر الأمريكي زويمر رئيسا لارسالية التبشير محافظا على خطط التبشير واتجاهاته بدقة ونشاط كبيرين (٥) ورغم ان البعثة اتخذت من مدينة المذامة عاصمة البحرين مركزا رئيسيا لها ، الا أن مسقط ظلت فرع لامتداد نشاط البعثة بالإضافة الى منطقة الكويت (٦) وفي البحرين أم يحقق زويمر نجاحا تبشيريا يذكر — رغم نشاطه الكبير — فقد رفض شيخ البحرين أن يبيع له أرضا في بلاده على الرغم من تعهد زويمر ألا يضع فيها ناقوسا أو غيره من آثار

- 
- (١) سيد نوفل ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٩٥  
(٢) صلاح العقاد ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٣٢٣  
(٣) جمال زكريا ( الدكتور ) دولة بوسعيد في عمان وشرق أفريقيا ص ٢٣٣ ، ٢٣٤  
(٤) جمال زكريا ( الدكتور ) الخليج العربي . دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ ص ١٢١ ، ١٢٢  
(٥) The Moslem World No. 2 Vol. XXVI.  
(٦) جمال زكريا ( الدكتور ) الخليج العربي دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥ ص ٣٦٣



المسيحية ولا يدعو فيها الى دينه ، ولكن زويمر تذرع بالانجليز في يوشهر فآلج الانجليز على الشيخ عيسى بن علي ، فقبل تأسيس مستشفى ومدرسة لتعليم العبيد المحررين ، وفي عام ١٨٩٣ عاد زويمر الى مسقط ، على أنه لم يكد يمضي أكثر من سنتين من وصول زويمر الى مسقط حتى اشتعلت ثورة ١٨٩٥ ، وكان لهذه الثورة أثرها الكبير في اعاقه هذا المبشر عن عمله ونشاطه ، مما اضطره الالتجاء الى القنصلية البريطانية للاحتماء بها ولم يلبث أن عاد الى بلاده متأثرا من سوء الطقس ، وكثرة الأوبئة وغضب الناس ، ومما يذكر ان بعثات مسقط التبشيرية يرجع الفضل في تأسيسها الى الدكتور كانتين عضو البعثة الأمريكية الهولندية ، وأمتد نشاط هذه البعثات ، فشمل الساحل المهادن بين رأس الخيمة وأبو ظبي بالإضافة الى جزائر البحرين ، وهي مناطق تقع خارج نطاق السيادة العثمانية وتخضع لسيطرة بريطانيا (١) .

وقد تصورت الارسالية الأمريكية ، الوافدة للتبشير في منطقة الخليج أن فقر السكان وحاجتهم بتلك المناطق سيكون سببا كبيرا لتحويلهم الى المسيحية ، ولكن لم تلبث ان تكشفت للأمريكيين أخطاء هذه النظرة (٢) .

#### (٤) اليمن وعدن :

##### - الولايات المتحدة وتجارة البن اليمني :

أما في اليمن فنجد ان الولايات المتحدة قد شاركت فيها ، بدور تجارى كبير ، في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، ودخلت بذلك في منافسة تجارية كبيرة مع شركة الهند الشرقية البريطانية .

ونجحت المنافسة الأمريكية أمام الشركة الانجليزية في مجال تجارة البن اليمني ، والذي تركز عليه بدرجة أساسية عمل التجار الأمريكيين ، ويرجع سبب نجاح التجار الأمريكيين الى عروضهم التجارية الأفضل والتي تميزت عن الأسعار التي كانت تتعامل بها ، شركة الهند الشرقية الانجليزية ، بالإضافة الى ضعف محصول البن مما أدى الى زيادة الطلب

(١) جمال زكريا ( الدكتور الخليج العربي . دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٨٤٠ - ١٩١٤ ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ .  
(٢) صلاح العقاد ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٣٧٦



وقلة العرض بدرجة كبيرة (١) . ويرجع نجاح التجار الأمريكيين أيضا على مدفسيهم الانجليز الى ان هؤلاء كانوا على درجة فائقة من الهممة والنشاط ، بالإضافة الى أن حكومة الولايات المتحدة كانت تساندهم في جهودهم الرامية الى مشاركة الانجليز بل منافستهم في العمليات التجارية بالأسواق الشرقية ، بعد أن كانوا ينفردون باحتكارهم منذ انشاء شركة الهند الشرقية الانجليزية في عام ١٦٠٠ ، ومما يؤكد هذا الاتجاه لدى حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ، هو قيامها بعقد معاهدة سنة ١٨٣٣ - والسابق ذكرها - مع سلطان مسقط وذلك لضمان حسن سير عمليات التبادل التجاري مع التجار الأمريكيين . كما حاول التجار الامريكيون ، منافسة التجار الهنود في بيع المنسوجات القطنية ، وشاركوهم في تجارة البخور واللبان والصمغ والجلود والعاج . بل أن الأمريكيين كانوا يجمعون مخلفات الطيور البرية من بعض الجزر المواجهة للساحل الجنوبي للجزيرة العربية .

وقد تبينت شركة الهند الشرقية الانجليزية ، منذ أوائل القرن التاسع عشر ، أن الأمريكيين يعتبرون منافسين جادين لهم ، بالرغم من بعد بلادهم عن ميدان التجارة الشرقية في البحر الأحمر والمحيط الهندي ، فبالرغم من هذا البعد ، أرسل التجار الأمريكيون سفنهم الى الموانئ اليمنية ، وخاصة مينا مخا ، حيث يحصلون على ثلاثة أرباع اجمالي محصول البن اليمني ، الذي كان يبلغ في عام ١٩٠٨ ثلاثة عشر ألف باله ، وقد أدت منافستهم هذه في مجال تلك التجارة ، الى رفع سعر البالة ، من ٥٦ دولار الى ٧٥ دولار ، وقد قام التجار الامريكيون باستخدام الطريق التجاري الموصل الى البحر الأحمر عن طريق رأس الرجاء الصالح مع المرور بمحاذاة الساحل الشرقي لافريقيا ، وقد وفر ذلك عليهم نفقات النقل التي كانت تحصل عليها شركة الهند الشرقية الانجليزية والشركات الفرنسية الاخرى التي اتخذت من جزر موريشيوس وريونيون Mauretuis Reunion قواعد لها ، ومن أبرز هؤلاء التجار الامريكيون ، التاجر تشارلز ميليت Charle. Millet فقد أبحر هذا التاجر عن بلاده بسفينته الشراعية المعروفة

(١) فاروق عثمان أباطة ( الدكتور ) التنافس البريطاني الأمريكي في جنوب البحر الأحمر في النصف الأول من القرن التاسع عشر . ص ١٦ ، ١٧  
« وهو أحد الابحاث التي قدمت الى ندوة البحر الأحمر في التاريخ . وهي الندوة التي نظمها سمنار الدراسات العليا للتاريخ الحديث بكلية الآداب جامعة عين شمس في أسبوعه العلمي الثالث تحت اشراف الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم .  
في فترة من ١٠ الى ١٥ مارس ١٩٧٩ م »



باسم Ann ووصل الى ميناء مخا في ١٨٢٦/٦/٢٠ ومعه حمولة ضخمة من البضائع القطنية والمسامير والتبغ ، حيث أفرغ حمولته لدى التجار الذين كانوا يقومون ببيعها لحسابه حتى يعود اليهم في رحلته التالية ، وكان ميليت هذا يقوم بشحن سفينته بكميات هائلة من محصول البن اليمني يأخذه معه الى بلاده ، ثم يعاود رحلاته الى بلاد الشرق بصفة منتظمة . ويعتبر ميليت مثالا للتجار الامريكيين الذين كان لهم دور فعال في التجارة الشرقية في ذلك الحين ، وغير ميليت وصلت سفن أمريكية أخرى كثيرة الى ميناء مخا اليمني وخاصة في الفترة بين سنة ١٨٣٢ و ١٨٣٤ لنقل كميات كبيرة من البن اليمني (١) .

وهكذا شكل التجار الامريكيون في ذلك الوقت المبكر ، منذ بداية النصف الاول من القرن التاسع عشر ، منافسا خطيرا للنشاط التجاري لشركة الهند الشرقية الانجليزية في منطقة البحر الاحمر والمحيط الهندي . وقد وجه ذلك البريطانيين الى ضرورة السيطرة على عدن للاستثمار بتجارة البن اليمني بعد تحويلها من مخا الى ذلك الميناء ، فضلا عن احتكار الأسواق التجارية بمنطقة البحر الاحمر لتحطيم المنافسة الامريكية وغيرها ، بعد ان بدت خطورتها بشكل ملحوظ (٢) .

وأخذت انجلترا في تنفيذ هذا المخطط باحتلال عدن في سنة ١٨٣٩ لتحقيق من وراء ذلك عدة مصالح استراتيجية وتجارية وبحرية ، ولأهمية عدن الكبيرة كقاعدة تجارية بين الشرق والغرب (٣) .

ونجحت انجلترا في احتلالها لعدن ، من مواجهة المنافسة الامريكية . وجذبت تجارة البن اليمني الى عدن ، بعد أن كان ميناء مخا مركزها الرئيسي .

ومع هذا استمر التجار الامريكيون في تجارة البن بعدن ولكن بكميات محدودة قياسا للحجم الكلي للتجارة هناك . فقد بلغ حجم تجارة الامريكيين « ٢٨٠٠ » جنيه استرليني في سنة ١٨٥٢ . هذا مع العلم بأن الحجم الكلي للتجارة في عدن كان يقدر حينذاك بحوالي « ٦٠٠٠٠ » جنيه استرليني

---

(١) فاروق أباظة (الدكتور) المصدر السابق « ندوة البحر الاحمر » ص ٢٧ ، ٢٨

(٢) فاروق أباظة (الدكتور) المصدر السابق ص ٣٠

(٣) جاد محمد طه (الدكتور) أسس تحول عدن من قاعدة بحرية الى قاعدة جوية



سنويا . وكان ذلك دليلا على نجاح الانجليز في كسر احتكار الامريكيين  
لتجارة البن اليمني (١) .

ومن ناحية ثانية لم يكن من الرعايا الامريكيين بعدن سنة ١٨٥٦ سوى أمريكي واحد ، وكان ذلك الأمريكي هو المستر وليم لوكرمان ، الذي كان يعمل بالتجارة هناك . وقد عينته حكومة الولايات المتحدة الأمريكية قنصلا فخريا في عدن في سنة ١٨٧٩ . غير أن القنصلية الأمريكية الرسمية ، أنشئت في سنة ١٨٩٥ ، وكان القنصل الرسمي في عدن حينذاك هو مستر ماسترسن (٢) .

## ارساليات التبشير الأمريكية في مصر والسودان

### ( ١ ) مصر .

#### - التمثيل القنصلي والدبلوماسي للولايات المتحدة الأمريكية في مصر .

تعتبر ولاية مصر العثمانية من أكبر الولايات التي تأثرت بالامتيازات الأجنبية (٣) وذلك يرجع الى عصر محمد علي الذي أوغلت فيه البلاد في اتصالها بالعالم الخارجى (٤) وبالتالي بدأت تشهد وفود الأجانب اليها في ظل سياسة محمد علي ، التي اتسمت بالتسامح الدينى واستتباب الامن العام (٥) .

وكانت الولايات المتحدة الأمريكية ورعاياها هي احدى الدول الأجنبية التي حصلت على الامتيازات الأجنبية ، في ولاية مصر وفقا لاتفاقية سنة ١٨٣٠ مع الباب العالي (٦) .

(١) فاروق أباظة ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٢٧

(٢) نفس المصدر ص ٣٤

(٣) ف.م. كودنى المصدر السابق ص ١٠٠

(٤) أحمد عبد الرحيم مصطفى ( الدكتور ) تاريخ مصر السياسى من الاحتلال الى

المعاهدة ص ٤

(٥) أحمد عزت عبد الكريم ( الدكتور ) تاريخ التعليم في مصر من نهاية حكم

محمد علي الى أوائل حكم توفيق ص ٨٢٢

(٦) J. Y. Brinton, The American Effort in Egypt A. Chapter in Diplomatic History in the Nineteenth Century, p. 11



وبعد ذلك مباشرة ، بدأ التمثيل القنصلي للولايات المتحدة في مصر وذلك بإنشاء القنصلية الأمريكية في مدينة الاسكندرية (١) .

ولم تكن الولايات المتحدة هي الدولة الوحيدة التي أقامت هذه العلاقات القنصلية الرسمية في فترة حكم محمد علي ، بل وجدت قنصليات أجنبية كالانجليزية والفرنسية وأوروبية أخرى ، أكثر أهمية وانتشارا من القنصلية الأمريكية في بداية تأسيسها (٢) وقبل التمثيل القنصلي والدبلوماسي للولايات المتحدة وكذلك قبل حصولها على الامتيازات الأجنبية لم يكن للرعايا الأمريكيين دور أو نشاط ملموس في مصر ، باستثناء مجيء بعض الرواد الأمريكيين ، مثل كاتيرين ليديارد «Catherine Ledyard» الذي وصل الى الاسكندرية في سنة ١٧٨٨ ، وكان يعمل تابعا لبعثة انجليزية لاكتشاف داخل القارة الأفريقية . وفي القاهرة أصيب ليديارد بمرض أودى بحياته ، فكانت نهايته في مدينة القاهرة التي دفن بها .

وغير ليديارد هناك أيضا أمريكي آخر هو الجنرال وليم إيتون «Willian Eaton» وهو أحد قواد البحرية الأمريكية الذي وصل الى شواطئ أفريقيا الشمالية في مهمة بحرية خاصة ومنها الى الاسكندرية ، التي أبحر منها أيضا في رحلة نيلية الى مدينة القاهرة ، وقد رفعت على المركب التي اقلت ليديارد العلم الأمريكي ، وقد بدأ الرحلة من الاسكندرية الى القاهرة في ٤ ديسمبر سنة ١٨٠٤ ولم تطل فترة اقامته في القاهرة والتي عاد منها ثانية الى الاسكندرية التي أبحر منها مغادرا مصر في ٣ مارس سنة ١٨٠٥ (٣) .

وغير هؤلاء هناك عددا آخر من الأمريكيين الذين وفدوا الى مصر في بداية القرن التاسع عشر وقبل توقيع اتفاقية الامتيازات ، ولم يكن دخولهم كرعايا أمريكيين ، بل دخلوا البلاد تحت أسماء انجليزية ، أي كرعايا انجليز واحتما في ذلك بالقنصل الانجليزي (٤) .

ولم تكن هناك أي نوع من الحماية الأمريكية المباشرة لمصالح هذا العدد المحدود من الأمريكيين في مصر الى أن وقعت اتفاقية سنة ١٨٣٠ بين

---

(١) أحمد أحمد الحتة ( الدكتور ) التمثيل القنصلي والدبلوماسي للولايات المتحدة

الأمريكية في مصر في القرن التاسع عشر ص ١

(٢) أحمد أحمد الحتة ( الدكتور ) تاريخ مصر الاقتصادي في القرن التاسع عشر

ص ٣٤

J. Y. Brinton, Op. Cit., p. 3-6

(٣)

Ibid. p. 8.

(٤)



الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا وحصلت بموجبها على الامتيازات الأجنبية شأنها في ذلك شأن الدول الأوروبية الأخرى التي حصلت عليها قبل ذلك . وهذه المعاهدة أوجدت نوع آخر من التعامل على أساس الامتياز لهؤلاء الرعايا وبالتالي حماية مصالحهم المختلفة . وكان يلزم ذلك بالضرورة ان يكون هناك تمثيل قنصلي أمريكي في مصر (١) وفي البداية لم يكن هذا التمثيل مكتملا بل اعتمد على الدبلوماسيين الأمريكيين في تركيا والذين انابوا عن القنصل الأمريكي أحد رجال الأعمال الانجليز واسمه جون جليدون «John Gliddon» وعين في الاسكندرية بدرجة وكيل قنصل في سنة ١٨٣١ وفي سنة ١٨٣٢ عين ابنه المستر جورج جليدون «George Gliddon» بدرجة وكيل قنصل أيضا في مدينة القاهرة . وفي سنة ١٨٣٤ شعر جون جليدون بعدم الكفاية ، وأنه في حاجة الى معاون آخر ، فطلب ذلك من أحد الأمريكيين وهو المستر لويس مكلان Louis McLane ولم تكن درجة وكيل قنصل معروفة في ذلك الوقت بين الأوساط الأجنبية ومن هنا رقى الى درجة قنصل في سنة ١٨٣٦ (٢) .

فبداية التمثيل القنصلي والدبلوماسي للولايات المتحدة الأمريكية اذن ارتبط بتوقيع معاهدة الامتيازات الأجنبية ، والذي تعتبر أحد نتائجها ، واعتمد في البداية على رجال الأعمال الانجليز ممثلين عن الأمريكيين .

ونتج عن ذلك أيضا ان بدأت تقوم العلاقات الرسمية بين مصر والولايات المتحدة ، وأصبح هناك ارتباطات ومصالح وحرصت أمريكا على اظهار ذلك .

وفي سنة ١٨٣٤ أبحرت الى الاسكندرية بعض السفن الحربية الأمريكية لزيارة مصر ، بقيادة الكومودور الأمريكي ، دانيال باترسن «Daniel Patterson» والغرض من هذه الزيارة هو أن تثبت الولايات المتحدة لمصر صداقتها ، وان تستعرض أمام الوالي محمد علي قطع البحرية الأمريكية ، لتؤكد أن أمريكا قادرة على حماية حقوقها أمام حملات قراصنة البحر المتوسط ، ورغم أن محمد علي لم يكن موجودا في مصر في ذلك الوقت ، الا أن القائد الأمريكي استقبل استقبالا طيبا في كل من القاهرة والاسكندرية (٣) .

Ibid, p. 12.

(١)

Ibid, p.14.

(٢)

J. Y. Brinton. Op. Cit., p. 17-18

(٣)



وفي سنة ١٨٣٤ أيضا واستمرارا لتدعيم العلاقات المصرية الامريكية، فان القنصلية الامريكية قد طلبت من وزير خارجية الولايات المتحدة ان يمد مصر بآلة ضرب الارز ، وأخرى لاستخراج الزيت من بذرة القطن ، وبسطة من المهندسين الامريكيين لاقامة هذه المصانع والاشراف عليها (١) .

وفي سنة ١٨٣٧ عاد القنصل الامريكي في القاهرة الى واشنطن وقد كتب هناك التقارير التي ذكر فيها عن دوره في تقوية العلاقات المصرية الامريكية ، والاهتمام بالتجار الامريكيين ، الذين وفدوا الى الاسكندرية وقد كانوا في بداية مجيئهم على غير دراية بأسلوب التعامل ، وكذلك لغة وعادات المصريين ، ومن ثم قام القنصل بتقديمهم للبيوت التجارية الأجنبية الموجودة في الاسكندرية .

وقد كانت لزيارة القنصل الامريكي نتائجها في تنفيذ المشاريع التي سبق ان طالب بها وهي تركيب مضارب تبيض الارز لمدينتي دمياط ورشيد ، وكذلك معاصر لبذرة القطن التي أتت بدخل كبير لوالى مصر ، وأرسل المهندسين الامريكيين الستة لتركيب ماكينات الطحن والجرح والتبييض (٢) .

وقد كان للقنصل الامريكي جون جليدون دور كبير واهتمامات قوية بمختلف شؤون مصر ، وكان لذلك اثره الكبير على شدة انتباه الولايات المتحدة بأحوالها مأخوذة في ذلك بنشاط جليدون ، الذي كتب تقريراً هاماً ونشره في سنة ١٨٤٣ عن تاريخ مصر القديم وموضوعات أخرى مختلفه تتعلق بمصر (٣) .

وقد سلك جون جليدون ، سلوكاً آخر عن قناصل الدول الأجنبية الأخرى وخاصة القنصلية الانجليزية ، وذلك فيما يتعلق بمنح الحماية الامريكية لرعايا العثمانيين أو غيرهم مقابل مبلغ من المال ، فقد رفض جون جليدون ذلك في الوقت الذي منحت فيه هذه الحماية القنصليات الأجنبية الأخرى (٤) وتسابق القناصل في منح المواطنين حمايتهم وتقاسموا فيما

---

(١) محمد رفعت، تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية ص ٢١٣

(٢) J. Y. Brinton, Op. Cit., p. 19-22.

(٣) Ibid. p. 27.

(٤) أحمد أحمد الحته (الدكتور) التمثيل القنصلي والدبلوماسية للولايات المتحدة

الامريكية في مصر ص ١٨



بينهم أمر مصر ، فبعضهم اختص بالوجه البحرى ، وبعضهم اختص بالوجه القبلى ، يوزعون براءات الحماية على الراغبين وهم كثيرون (١) .

ونظام الحماية جعل أصحابها يدينون بالخضوع لدولتين على السواء فى وقت واحد . وهذا يمثل عدوانا على سيادة الدولة وسلطانها (٢) .

وكان هذا مسلكا معتدلا من القنصل الأمريكى الذى رفض هذا النظام، الذى كان فيه مسااسا باستقلال البلاد وتوسعا فى نظام الامتيازات الأجنبية ، وخروج عدد كبير من الرعايا عن سلطان القانون وأحكامه تحت ستار الحماية الأجنبية .

وانتهت خدمة جون جليدون كقنصل أمريكى فى مصر بوفاته فى يوليو سنة ١٨٤٤ ، وعين اسكندر تود قنصلا أمريكيا من بعده وأخبره وزير الخارجية الأمريكية بذلك فى ١٤ أغسطس سنة ١٨٤٤ وأعلن تمثيله قنصلا للولايات المتحدة فى مصر للمسئولين المصريين ، وممثلى الدول الأوروبية ، وحصل من السلطان العثمانى عن طريق ممثلى الولايات المتحدة فى الآستانة على براءة تعيينه (٣) .

ولم يكن اسكندر تود «Alexander Tod» مواطنا أمريكيا بل كان أيضا كسلفه مواطنا انجليزيا ، وقد تزوج من ابنة جليدون ، ومارس عمله فى مكتب القنصلية الأمريكية بمدينة الاسكندرية ، واستمر فى ذلك الى أن عين قنصل أمريكى آخر فى ٢٣ يوليو ١٨٤٦ وهو المستر هنرى . ب . همفري «Henry B. Humphrey» (٤) .

وبعد أن زادت أهمية العلاقات بين مصر والولايات المتحدة ، وظهرت فائدة التجارة بينهما قرر الرئيس الأمريكى ، رفع درجة التمثيل الدبلوماسى والقنصلى بين مصر والولايات المتحدة من قنصل الى قنصل عام لتمثيل حكومة الولايات المتحدة فى مصر ، وبناء على ذلك عين دانيال سميث ماكولى «Daniel. S. Macauley» قنصلا عاما للولايات المتحدة فى مصر ، ووصل ماكولى الى الاسكندرية فى ٢٤ فبراير سنة ١٨٤٩ على ظهر سفينة حربية

(١) محمد رشدى التطور الاقتصادى فى مصر ج ١ ص ١٠٠

(٢) بنك مصر ، اليوبيل الذهبى ، ١٩٢٠ - ١٩٧٠ ص ٥

(٣) أحمد أحمد الحته (الدكتور) المصدر السابق ص ٨ ، ٩

(٤) J. Y. Brinton. op. cit., p. 32.



أمريكية (١) ودرجة قنصل عام ، معروفة في بلاد الشرق بأنها تعطي لصاحبها احتراماً أكثر وامتيازات وقوة كبيرة عن درجة قنصل فقط. (٢) فيقول ماكولي أنه استقبل استقبالا حسنا من الخديوى عباس فى مارس سنة ١٨٤٩ ، وقد ذهب الى القلعة بعد أن قدم له حصانا للركوب فى احتفال بهيج ، وكذلك عاد من القلعة ممطيا هذا الجواد مصحوبا بالتعظيم والاحترام الى الفندق الذى يقيم فيه (٣) .

وجاء بعد ماكولي ، ريتشارد جونز «Richard Jones» فى ٢٨ ديسمبر سنة ١٨٥٢ ، قنصل عام للولايات المتحدة فى مصر ، وعين جونز نوابا له فى مدينتى السويس والأقصر لمساعدة السياح الأمريكيين ، وقرر جونز منذ البداية ، الاستمرار فى عدم حماية غير الأمريكيين ، ولم تعط هذه الحماية الا للموظفين الغير أمريكيين العاملين فى خدمة القنصلية الأمريكية وبلغ عددهم خمسة أشخاص (٤) .

ولم تطل فترة جونز ، ففي العام التالى ، عين ادوين دى ليون «Edwin de Leon» قنصل عام فى ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٥٣ واستمر مارس سنة ١٨٦١ ، وفى عهده حدثت أزمة بين الخديوى عباس واليونانيين ، وحاول عباس توسط ، دى ليون ، ليقوم بطرد اليونانيين من الاسكندرية ولكن ليون لم يقم بتنفيذ هذه الوساطة ، وكان من رأيه أن مجتمع اليونانيين فى مدينة الاسكندرية من أكبر المجتمعات الأجنبية وأقدمها وأكثرها احتراماً ، ولم يخرج اليونانيون من البلاد ، وهدأت الأزمة وبعدها قدم ملك اليونان شكره واحترامه لى ليون ، تقديرا لموقفه من الجالية اليونانية (٥) .

وبعد دى ليون عين وليم تاير «Willian Thayer» قنصلا عاما حتى سنة ١٨٦٣ (٦) ثم المستر شارلز هال «Charlès Hale» ويعتبر من أبرز هؤلاء القناصل العاميين ، الذين خدموا فى مصر ، فقد حضر احتفالات قناة السويس (٧) كما شارك بدور نشيط فى محادثات

(١) أحمد أحمد الحته (الدكتور) المصدر السابق ص ٩ ، ١١

(٢) J.Y. Brinton. op. cit., p. 32.

(٣) Ibid. p. 36.

(٤) أحمد أحمد الحته (الدكتور) المصدر السابق ص ١٥/١٨

(٥) J. Y.Brinton. op. cit., p. 45-46.

(٦) Ibid. p. 67.

(٧) Ibid., p. 73-74.



تأسيس المحاكم المختلطة ، وهى تلك التى لعبت دورا كبيرا فى تاريخ القضاء والعدالة بمصر ، ولفترة طويلة بعد ذلك ، وقد كان المستر هال ممثلا لدى الحكومة الأمريكية ، وأحد مؤيدى تأسيس المحاكم المختلطة ، فرغم قلة عدد الرعايا الأمريكيين فى مصر قياسا الى الأجانب الآخرين ، إلا أنه يلزم وجود نظام قضائى ، يبعد عنهم العقوبات الصارمة والتى لا تتماشى مع شرائعهم ، وكذلك لبقية الأجانب فى مصر ، فارست الولايات المتحدة اذن هذا النظام وأقرته مع الدول الأخرى بالرأى والمشاركة بالقضاة وكافة وسائل التدعيم والتأسيس الى أن ظهرت المحاكم المختلطة ومارست دورها ابتداء من سنة ١٨٧٦ (١) .

وبذلك تكون الولايات المتحدة قد شاركت فى ارساء أكبر دعامة من دعائم الامتيازات الاجنبية التى جعلت لهم وضعاً خاصاً ، وأبعدتهم عن طائلة الشرائع والقوانين المحلية وغيرتهم عن المصريين ، فأضاعت بذلك حقوقا وخربت مصالح كثيرة ، وظلمت أحكاما طالما أنها تخص صالحا اجنبيا ..

وقد استمر المستر هال قنصلا عاما للولايات المتحدة فى مصر لمدة ست سنوات ، توطدت فيها العلاقات المصرية الأمريكية ، وفى نهاية خدمته ارسل له الخديوى اسماعيل خطابا فى ١٢/٣/١٨٧٠ يقول فيه «كم أنا آسف دلى نهاية خدمتكم وأن اراكم تتركون بلادى ففى خلال السنوات ألسنتى عملتم فيها توطدت العلاقات الأمريكية فى مصر ، وانتهز هذه الفرصة لأعبر لكم عن امتنانى لشخصكم وعملكم الشريف ، وحسن مقصدكم مع حكومتنا .. مع خالص تقديرى واحترامى » وفى سنة ١٨٧٠ عين الكولونيل جورج . ه . بتلر «George H. Butler» قنصلا عاما خلفا للمستر هال (٢) .

وفى الفترة بين سنة ١٨٧٦ وسنة ١٩٢٢ عينت الولايات المتحدة ، سبعة عشر قنصلا عاما ، استمر بعضهم بين سنة واحدة وأكثر مدة كانت خمس سنوات وهم بالترتيب بين سنة ١٨٧٦ وسنة ١٩٢٢ كما يلى « البرت فارمان Elbert Farman سيمون وولف Simon Wolf جورج بوميردى George Pomery جون كاردول John Cardwell ايوجين سكيلر Eugene Schuyler جون اندرسون John Arderson

J. Y. Brinton, op. cit., p. 78-84.

(١)

Ibid. p. 86.

(٢)



ادورد لتل Edward Little فردريك بنفيلد Frederic Penfield  
توماس هاريسون Thomas Harrison جون لونج John Long  
جون رايدل John Riddle لويس ايدنجز Lewis Iddings  
بيتر اغسطس Peter Augustus اولنى ارنولد Olney Arnold  
هامبسون جارى Hampeson Gary جارول سبرج Garroll Sprigg  
مورتون هول «Morton Howell»

عمل هؤلاء على تأكيد المصالح الأمريكية وحماية امتيازات رعاياهم ،  
وكان أبرزهم ، المستر البرت فارمان وهو الوحيد بينهم الذى قضى مدة  
خمس سنوات قنصلا عاما للولايات المتحدة فى مصر فى الفترة بين سنة  
١٨٧٦ وسنة ١٨٨١ (١) .

ولم تكن القنصليات الامريكية قاصرة على الاسكندرية فقط ، بل  
كانت لها وكالات فى مختلف انحاء القطر المصرى ، فكانت هناك وكالات  
قنصلية ومندوبين عن القنصل الامريكى العام فى كل من القاهرة ، وطنطا  
والمنصورة ، وبنى سويف ، والمنيا ، وأسيوط ، وجرجا ، والأقصر ،  
وهذه الوكالات الفرعية تقوم بمساعدة السياح الامريكيين واسداء النصيح  
لهم وكذلك حماية أعضاء البعثات الدينية الأمريكية (٢) .

ولم يكن بالضرورة ان يكون مندوبى القناصل العاميين الامريكيين  
فى هذه الاماكن من الرعايا الامريكيين بل لجأت القنصلية الامريكية الى  
تعيين مندوبين عنها من جنسيات اخرى وخاصة من الانجليز ، ففي  
بورسعيد كان المسيو « هارى برواد بنت » وهو من الرعايا الانجليز يعمل  
وكيلا لأشغال القنصلية الأمريكية ومصالحها فى المدينة ، كما عمل أخيه  
أيضا فى نفس الوظيفة قبل ذلك ، وكان هذا التعين من قبل القنصلية  
الأمريكية يلزم أخذ موافقة وكيل نظارة الخارجية عليه حتى يصبح رسميا  
وقانونيا (٣) .

أما عن ألبرت فارمان قنصل أمريكا العام ، فقد ذكرنا انه من أبرز  
ممن تولوا هذا المنصب ، وقد كتب كتابا عن مصر عنوانه « مصر وكيف غدر

Ibid. p. 134.

(١)

(٢) أحمد أحمد الحته ( الدكتور ) المصدر السابق ص ٦٤

(٣) مجموعة وثائق ديوان الخديوى ، سيادية . ( قناصل ) دار الوثائق القومية

بالقاهرة .



بها ، والكتاب مكون من ثمانية وعشرون فصلا ويقع فى ٣٣١ صفحة ، يتحدث فيه عن مشاهداته الأولى فى مصر واستقبال الخديوى له ، ثم نيل مصر وبعض العادات والتقاليد ، ورحلاته الى جبل سيناء وواحة فيران ، وبحيرة المنزلة ، واماكن اخرى وموضوعات اخرى تتعلق بالآثار وقناة السويس والتدخل الأجنبى فى شئون مصر (١) .

ويتحدث البرت فارمان عن استقبال الخديوى له بعد ان وصل من الاسكندرية الى القاهرة . فيقول : « كان اول واجب أقوم به فى القاهرة هو زيارة الخديوى اسماعيل باشا ولقد تم ذلك فى قصر الجزيرة الواقع على الشاطئ الغربى للنيل ، فى مواجهة المدينه ، ودخلت القصر ، فتقدمنى كبير التشریفات ، حيث لقينى الخديوى فى غرفة استقبال فاخرة ، ولقد استقبلنى سموه عند الباب استقبالا حارا ، وكان حديثنا يدور حول موضوعات عامة ، ورحب بى الخديوى فى بلاده وسألنى ، ما اذا كنت مسرور بزيارتى ، كما سأل عن صحة رئيس الولايات المتحدة وحالة البلاد العامة . . . (٢) » .

وفى حفل استقبال رسمى قدم البرت فارمان خطاب اعتماده ، كقنصل عام الى الخديوى فى قصر عابدين ، ومما جاء فيه ان رئيس الولايات المتحدة ، وقع اختياره على ١٠٠ فارمان . من مواطنى الولايات المتحدة ، كمعتمد ، وقنصل عام للولايات المتحدة فى مصر ، لكى يقيم فى القاهرة ويشرف على المصالح الامريكية ، وتنمية العلاقات الطيبة بين البلدين ، وفى استقبال آخر مع الخديوى قدم له سيفا مقوسا ذا نصل دمشقى وغمد مرصع بالذهب كرمز لسلطته فى البلاد . كما كان حسب العادة أن يقدم لكل قنصل عام جودا رشيقا مجهز أحسن تجهيز ، ولقد قبل القناصل العامون لكل الدول هذه الهدية بما فيهم قناصل الولايات المتحدة ، فيما عدا القنصل السابق لفارمان الذى صدرت التعليمات الامريكية ابتداء من عهده ألا يقبل هذه الهدية ، وبناء على ذلك تكرر هذا الحذر والتعليمات فى عهد فارمان ، الذى لم يقبل هدية الجواد أيضا (٣) .

وبعد ذلك فى سنة ١٨٩١ صدرت التعليمات من الولايات المتحدة

---

(١) رفى ذلك أنظر : البرت فارمان . مصر وكيف غدر بها ترجمة عبد الفتاح عنايت

(٢) نفس المصدر ص ١٠ ، ١١

(٣) البرت فارمان . المصدر السابق ص ١٦ ، ١٨



للقناصل العامين في مصر بعدم قبول هدية السيف أيضا ، وأصبح عليهم اذن عدم قبوله كهدية الجواد تماما ، وجاء في رفض القنصل العام قبول السيف ، انه لن يقبله بناء على التعليمات ، ولعدم وجود هذه العادة في الولايات المتحدة (١) .

ونظرا لنشاط القناصل العامين الأمريكيين في مصر ، فان الحكومة المصرية كانت تمنحهم الأوسمة والنياشين تقديرا لجهودهم ، ففي سنة ١٨٩٢ منحت الحكومة المصرية براءة النشان المجيدى من الدرجة الاولى للمسيو ادوارد لتل القنصل العام الأمريكى فى ذلك الوقت ، وقد أرسلت الحكومة المصرية هذا النشان لوزارة الخارجية المصرية ، والتي قامت بدورها بارساله اليه بعد أن غادر مصر عائدا الى بلاده (٢) .

وكان من الطبيعي ان يكون هذا النشاط القنصلى الذى توج توقيع اتفاقية الامتيازات الأجنبية أحد العوامل الأساسية التى أرست جسور العلاقة بين مصر والولايات المتحدة وتوطيدها (٣) كما عمل هؤلاء القناصل الامريكيين على رعاية المصالح والرعايا الامريكيين وحمايتهم فى مصر ، وذلك وفقا للامتيازات العديدة التى منحت لهم ولغيرهم من الاجانب .

ولا توجد احصائيات دقيقة لحصر عدد الأمريكيين فى مصر فى القرن التاسع عشر ، ومع هذا فقد كانوا بصفة عامة قليلو العدد ، وفى بداية القرن العشرين حددت الاحصائيات أعدادهم ، ففي احصاء سنة ١٩٠٧ كان عددهم قد وصل الى « ٥٢١ » امريكيا وهو عدد قليل جدا قياسا الى جملة الأجانب فى مصر فى ذلك الوقت (٤) وفى سنة ١٩١٧ كان عددهم

---

(١) مجموعة وثائق ديوان الخديوى - سيادية - وثائق عربية الى جهات ، محفظه

رقم (١٢)

« ملف نظارة المالية نمرة (١) من شهر يناير حتى أغسطس سنة ١٨٩١ » دار الوثائق القومية بالقاهرة

(٢) مجموعة وثائق ديوان الخديوى - سيادية - وثائق عربية الى جهات ، محفظه

رقم ٥٤٨ (٤) دار الوثائق القومية .

(٣) مجموعة الوثائق الأوروبية ، ادارة الوثائق الخاصة ، وهى خاصة بالمراسلات السياسية للفترة من ٣١ أغسطس سنة ١٨٦٩ الى ٨ مايو سنة ١٩١٣ . دار الوثائق القومية .

(٤) الاحصاء السنوى العام للقطر المصرى لسنة ١٩١٦ ، نشرة حرف (هـ) نمرة (٨)

وزارة المالية ص ٢٧

« مصلحة عموم الاحصاء الاميرية »



« ٥١٤ » أمريكيا (١) وانتشر هذا العدد المحدود في بعض المدن المصرية وخاصة في القاهرة والاسكندرية ، وأظهروا فيما بينهم تعاطفا وتماسكا وانتهزوا المناسبات القومية الخاصة بهم للاجتماع والاحتفال ففي احدى الصحف المصرية كتبوا يعلنون بأنهم سيجتمعون للاحتفال في عشية ٢١ فبراير سنة ١٨٨٢ ، في ليلة انس وسمر برياسة المسيو سيمون وولف القنصل الامريكى العام في قاعة النيل أوتيل ، وذلك تذكارا بمسولد واشنطن محرر أمريكا (٢) .

وفي احداث الاحتلال الانجليزى لمصر خربت بعض من منشآت الاجانب ومصالحهم . وتعرض بعض من الامريكيين لهذا التخريب ، فقدموا طلبات بعد أن هدأت الاحوال ، للتعويض عما اصابهم من اضرار ، وبلغ عدد هذه الطلبات خمسة وعشرين طلبا ، وقدرت تعويضاتها المستحقة بمبلغ « ١٠٦١٦٦٠ ر » فرنك (٣) .

### — النشاط التبشيرى والتعليمى

وقد مكنت الامتيازات الاجنبية الجالية الامريكية من الانتشار وممارسة أنشطة مختلفة .

وكان أبرز وأهم أعمالهم ، نشاطهم التعليمى والتبشيرى فى نفس الوقت .

ويرجع مجيء ارساليات التبشير الامريكية الى مصر الى سنة ١٨٥١ — سنة ١٨٥٢ وذلك عندما جاء الى القاهرة ، احد اعضاء ارسالية التبشير الامريكية فى دمشق وهو المبشر الأمريكى ليفى تافستر «Levi Tavsons» وبعد أن أقام بمصر أدرك انه من الممكن ان تكون هذه البلاد مكانا خصبا للعمل التبشيرى بما تتمتع به من هدوء واستقرار وجو عام يوافق هذا النشاط ، وتحمس ليفى تافسنز لهذه الفكرة فقام بتقديم طلب كله رجاء وأمل من ارسالية دمشق الى الكنيسة الامريكية ، اكى تجعل من القاهرة مركز تبشيرى جديد الى جانب دمشق ، بل انه رأى ان تكون القاهرة المقر الاول للارسالية الامريكية فى بلاد الشرق ، ونتج عن هذا ان بدأت وفود

---

(١) تعداد سكان القطر المصرى لسنة ١٩١٧ ( الجزء الثانى ) الحكومة المصرية ، وزارة المالية ص ٥٧٩ « مصلحة عموم الاحصاء »

(٢) المحروسة فى ١٨/٢/١٨٨٢ م

(٣) الأوامر م فى ١/٦/١٨٨٣ م



الارسالية الامريكية التبشيرية تصل الى مصر بدءاً من سنة ١٨٥٤ حيث وصل اثنين من المبشرين ومعهم سيدة أمريكية ثالثة تعمل أيضاً في هذا المجال ، وبدءوا نشاطهم ، وقد تابعهم في المجيء الى مصر مئات من الأمريكيين لنفس الغرض يعملون لفترات بين القصيرة والطويلة ، وكان عملهم وفقاً لبرامج ولوائح تحدد هذا النشاط في مختلف أنحاء البلاد وفي سنة ١٨٧٣ قامت الارسالية بتأسيس مركز لها في أحد المنشآت المواجهة لفندق شبرد بمدينة القاهرة . وفي سنة ١٨٨٨ كتب قنصل أمريكا العام جون كاردول John Cardwell عن نشاط الارسالية الأمريكية واتساعها وأهمية ذلك وخاصة المراكز التعليمية التي تتبع الارسالية وأشار كاردول في حديثه الى تقرير هام كتبه رئيس الارسالية وهو الدكتور اندرو واطسن Andrew :atson والذي ذكر أن نشاط الارسالية يعتمد على اقسام مختلفة ، أحد هذه الاقسام هو قسم التبشير بالانجيل ، وقد اقام على رعاية هذا القسم عشرة من القسس الأمريكيين ، واختص بتوزيع نسخ من الكتاب المقدس ، وقد وصل عدد النسخ التي وزعت في عام واحد الى ٣٠٠٠٠ نسمة ، وقسم آخر يتبع الارسالية هو القسم التعليمي وهو الآخر منقسم الى فروع وأقسام متعددة لخدمة نفس الغرض (١) .

ومنذ البداية أخذت الارسالية الامريكية في تأسيس المدارس بمختلف أنحاء مصر فقبل سنة ١٨٧٠ أسست الارسالية ست مدارس بالوجه القبلي وثلاث مدارس بالقاهرة ومدرستين بالاسكندرية فكانت جملة مدارسها التي أسست قبل سنة ١٨٧٠ إحدى عشرة مدرسة (٢) وتدرجت الارسالية في ازدياد مدارسها الى أن وصل عدد المدارس الامريكية في سنة ١٨٧٨ الى ثلاثين مدرسة (٣) ولم يكن الغرض منذ البداية من هذه المدارس تعليمي تربوي فحسب ، وإنما كان أساساً لخدمة أغراض الارسالية الدينية التبشيرية في مصر . وكانت الارسالية تمد هذه المدارس بالكتب والمدرسين وكان المدرس في هذه المدارس عضواً بالكنيسة يشارك في اجتماعاتها المسائية وأيام الآحاد وذلك حتى تكون المدارس مركزاً للنشاط الديني

J. Y. Brinton. Op. Cit., p. 52.

(١)

(٢) كشف احصاء التلامذة الموجودين بالمدارس العمومية والخصوصية بالقطر المصري

لسنة ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ ص ٢٨

« ادارة عموم الاحصاء نظارة المالية »

J. H. Dunne. An introduction of the history of Education (٣) in Modern Egypt p. 410.



البروتستانتى المحض (١) وفى سنة ١٩٠٧ وصل عدد هذه المدارس الى « ٢٧١ » مدرسة منتشرة فى كل محافظات مصر بين مدارس ابتدائية وتحضيرية وثانوية للبنين والبنات ، وبلغ جملة الطلاب المصريين والاجانب الذين التحقوا بهذه المدارس « ١٢٦٤٠ » طالبا وطالبة ، واكثرهم من المصريين اذ بلغ عددهم « ١٢٣٥٦ » مصرياً ، واكثر المصريين من المسلمين اذ بلغ عدد المسلمين منهم « ٢٥٠٠ » طالبا مسلماً (٢) .

وتناقص عدد مدارس الارسالية الأمريكية بعد ذلك بدرجة كبيرة حتى انه وصل الى ٣٠ مدرسة فقط سنة ١٩١٥/١٤ م ، وعدد تلاميذها تناقص بالتالى الى « ٥٠٦١ » تلميذا وتلميذة (٣) وكان ذلك راجعاً الى استحداث شهادة الدراسة الثانوية فى المدارس الحكومية ابتداء من سنة ١٨٨٧ ، فأثر ذلك على تلاميذ مدارس الارسالية الأمريكية والاجنبية الأخرى التى تحولوا منها الى المدارس الحكومية التى تؤهلهم للوظائف الحكومية ، وذلك لان برامج مدارس الارسالية الأمريكية كانت مختلفة ولها وضعها الخاص وطابعها الدينى (٤) وتركز نشاط مدارس الارسالية الأمريكية فى أوقات ازدهارها بمدينة أسيوط بالذات حيث أسس هناك عدد كبير من مدارسها (٥) وكان لذلك أثره الكبير على الأقباط الذين رأوا فى نشاط الارسالية محاولات تحويل تلاميذها الى المذهب البروتستانتى وحركت هذه العوامل بطريك الأقباط ، فقام برحلة الى أسيوط فى عام ١٨٦٧ م بغرض الحد من نشاط الارسالية الأمريكية ، وبعد وصول البطريرك الى الكنيسة القبطية جمع المسئولين الأقباط وبدأت مقاومته لمدارس الارسالية ومن ذلك انه أمر بتجريد أحد القسوس بمديرية أسيوط من منصبه الكنسى لسماحه لأخيه وهو أحد خريجي مدرسة اللاهوت بالارسالية الأمريكية بالقيام بالخدمة فى الكنيسة القبطية ، وكان لذلك

---

(١) جرجس سلامة تاريخ التعليم الأجنبى فى مصر فى القرنين التاسع عشر والعشرين ص ٤٨ ، ٤٩

(٢) كشف احصاء التلامذة الموجودين بالمدارس العمومية والخصوصية بالقطر المصرى لسنة ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ ص ٢٢٤ ، ٢٢٥

(٣) احصاء المكاتب والمدارس للقطر المصرى لسنة ١٩١٤ ، ١٩١٥ ص ١٦٢

« وزارة انالية ، مصلحة عموم الاجساء الأميرية »

(٤) جرجس سلامة المصدر السابق ص ١٩٧

(٥) J. Y. Brinton, Op. Cit., p. 54.



أثره في تناقص عدد التلاميذ الملتحقين بمدارسها (١) .

وحاول القنصل الأمريكي بعد ذلك الحد من مقاومة المصريين وبالذات الكنيسة القبطية رئاسة وجمهورا للارسالية الأمريكية وأن يقنع بطريك الأقباط بالعدول عن مقاطعة الارسالية ، ذاكرا لهم ان الارسالية تعمل في خدمة الدين ونشر الأنجيل ولكن محاولاته باءت بالفشل أمام اصرار المصريين على الرفض والمقاطعة (٢) .

وكان لهذه العوامل بالإضافة الى ما سبق ذكره من استحداث شهادة الدراسة الثانوية في المدارس الحكومية اثره الكبير في الاقلال من عدد مدارس الارسالية الأمريكية مع بداية القرن العشرين بدرجة كبيرة وواضحة .

### • الأمريكيون والدعوة الى مؤتمر القاهرة التبشيري سنة ١٩٠٦ .

واما مختلف المشاكل التي واجهت الارسالية الأمريكية فان اعضائها اتخذوا من مختلف المناسبات والفرص وسيلة لمواصلة نشاطهم وعملهم التبشيري .

ومن هذه الفرص انهم دعوا الى عقد مؤتمر في القاهرة سنة ١٩٠٦ لمناقشة مشاكل العمل التبشيري .

وفكرة هذا المؤتمر ترجع الى احد المبشرين الأمريكيين البارزين وهو القس صمويل زويمر رئيس ارسالية البحرين والذي وجد هذه المشاكل الكبيرة في مواجهة عملهم التبشيري ومن هنا أثر ان يدعوا المهتمين بالتبشير الى مؤتمر عام يعقد في القاهرة سنة ١٩٠٦ لمناقشة التبشير ووسائله ، والعقبات التي تواجه نشاط المبشرين ، وتأمين وسائل التبشير المختلفة ، وكذلك تجنب الاخطاء الكثيرة التي تولدت من التجارب السابقة واطهار كافة الطرق والتفنن فيها لجذب عدد كبير من المسلمين المبشرين والتلاحم معهم (٣) .

---

(١) سعد مرسى أحمد ( الدكتور ) وسعيد اسماعيل على ( الدكتور ) تاريخ التربية في مصر من ٣٦١

(٢) سعد مرسى أحمد ( الدكتور ) وسعيد اسماعيل على ( الدكتور ) تاريخ التربية والتعليم من ٤٥٧ ، ٤٥٨

(٣) مؤتمر القاهرة سنة ١٩٠٦ - القاهرة على العالم الاسلامي - المؤيد في ١٩١٢/٤/٢١



ونجح زويمر في اخراج فكرة المؤتمر الى حيز التنفيذ ، وعقد في الفترة بين ٩/٤ ابريل سنة ١٩٠٦ في منزل أحمد عرابي باشا ، وكانت جلساته سرية ، وحمل الأعضاء تصاريح بالدخول وتذكر الدعوة وفي جلسة الافتتاح اختير زويمر رئيسا للمؤتمر (١) .

فكرة المؤتمر ترجع الى الارسالية الأمريكية وكذلك رأسته أمريكية وأغلب الحاضرين هم من مندوبي ارساليات التبشير الأمريكية وبلغ عندهم ٢١ مندوبا ، أما مندوبي الارساليات الانجليزية فلم يزد عددهم عن خمسة أعضاء وعدد أقل لارساليات أجنبية أخرى (٢) وفي بداية جلسات المؤتمر تساءل زويمر قائلا ، ما هي الفائدة والنتائج المرجوة من هذا الاجتماع والمناقشات التي ستدور فيه ؟ وأجاب على ذلك بنفسه قائلا :

« اننا نعتقد انه لدينا الآن موضوعات كثيرة مطروحة قيد البحث عن مشاكل العمل التبشيري بين المسلمين وكان لاتساع العمل في هذا المجال والآمال المعقودة عليه لحل تلك المشاكل واثرها الكبير في تحمس رجال الدين البروتستانتى لعقد هذا المؤتمر بدرجة لم تكن موجودة لديهم من قبل ، ولكى يمكن انجاح هذه الآمال المرجوة فان المؤتمر قد اختلق طرقا آمنة وفوائدها محققة والتي منها النشر الأدبي الهادف بين أكبر عدد ممكن من المسلمين لتيسير انجذابهم وتعاطفهم التدريجي الى ميادين اعمالنا والتي منها يمكن التسلل بيسر وسهولة لعقائدهم ونفوسهم ، ولقد بذلت جهود عملية في هذا الاتجاه في مناطق مختلفة من العالم » (٣) .

واستمرت جلسات المؤتمر التي نوقشت فيها موضوعات دينية هامة ومختلف الوسائل التبشيرية ، وكذلك معلومات مختلفة عن العالم الاسلامى (٤) .

وفي المؤتمر تحدث عدد كبير من المبشرين الامريكيين فذكر منهم حديث المبشرة الأمريكية أناواطسن ، عن الارسالية الطبية الأمريكية ودورها التبشيري فقالت : « يتردد على مستشفى ارسالية التبشير بمدينة طنطا حوالى ٨٠٪ من مسلمى المنطقة واغلبهم من الفلاحين الذين جاءوا من

(١) Methods of Mission Work Among Moslems p. 8-11.

(٢) مؤتمر القاهرة ١٩٠٦ - الغارة على العالم الاسلامى - المؤيد في ١٩١٢/٤/٢١

(٣) Methods of Mission Work p. 8-9.

(٤) Ibid. p. 8.



القرى القريبة والمجاورة لطنطا ، وكانت خطورة كبيرة ان تخرج نساء الفلاحين ويدخلن المستشفى للعلاج وغير النساء دخلها الرجال أيضا ، وكانت خطة العمل التبشيري في هذه المستشفى أن يذكر الانجيل للمرضى بأسلوب بسيط لا يدعوا الى التطرف في المناقشة ، وعندما تسمح لنا الظروف من آن لآخر لزيارة المرضى في قراهم فاننا نفعل ذلك . وهناك كنا نقابل بالحفاوة والترحيب البالغين » (١) .

وفي نهاية المؤتمر قام القس فلمنج الامريكى بجمع كافة الموضوعات والقضايا والمعلومات والاحاديث العديدة التي تحدث فيها المبشرون عن مشاكل العمل التبشيري ووسائله في كتاب تحت عنوان وسائل العمل التبشيري بين المسلمين ، وهذا الكتاب يمثل اهم الوثائق المنشورة عن هذا المؤتمر ونشاطه . ولأهميته الكبيرة كتب عليه عبارة لا يسمح بتداوله الا بين المبشرين وأصدقاء المبشرين (٢) .

ومن هذا يتضح الى أى حد أفسح المجال لنشاط الارسالية الامريكية والتي لولا نظام الامتيازات الاجنبية التي حصلت عليها في مصر والولايات العثمانية الاخرى لما امكن لها ان تمارس ، وبمثل هذه الحرية هذا النشاط الموسع والتدخل الكبير في امور العقائد والاديان للتبشير والتنفيذ ، ونشر المذهب البروتستانتى وان تسترت في ذلك خلف عدد كبير من مدارس الأرسالية التي انتشرت في مختلف انحاء مصر .

والذى يجب ان نقوله أن تلك الحرية في الممارسة قد سمحت لهذا النشاط التبشيري بالهجوم على الاسلام والدعوة الاسلامية ، ففي الجامعة الأمريكية بالقاهرة التابعة لارسالية التبشير الامريكية (٣) نجد أن هذه الجامعة تلعب دورا تبشيريا كبيرا ، وعلى سبيل المثال كان يدرس بها كتاب **Problems of Religion** ويقول هذا الكتاب عن النبي ( صلعم ) « انه في السنوات الاخيرة من حياته سار مداورا ويخترع الرؤى والاحلام الموافقة لحاجاته . والاسلام دين حربى ينص على الجهاد على الكفار

Methods of Work, p. 109.

(١)

Ibid. p. 8.

(٢)

(٣) أسست الارسالية الجامعة الأمريكية بالقاهرة سنة ١٩٢٠ ، وظلت تابعة لهذه

حتى سنة ١٩٢٢ .

وفي ذلك انظر : جرجس سلامة المصدر السابق ص ٢١٠



وتنقصه الصفات الرقيقة العذبة التي للمسيحية ، ولم يثبت حتى الآن أنه دين رقى وتقدم ، وهو يجيز الرق وتعدد الزوجات « (١) .

ويستمر هجوم مبشرى الارسالية الأمريكية ، فيكتب زويمر فى مجلة العالم الاسلامى الواسعة الانتشار فى البلاد العربية والاسلامية وخاصة مصر ، كتب يقول : « لقد ظهر فى أحد شوارع مكة ، رجل ادعى النبوة اسمه محمد ، فأخذ يجمع حوله الناس ، وقدم لهم ما ادعاه من دينه الجديد ، وقد ذكر لهم أن الله قد أمره أن يعمل على تخليصهم من الشرك والفساد » (٢) ويقول زويمر أيضا فى نفس المقال : « لقد تمكن محمد من أن يجمع حوله بعض الناس ، بعضهم قد جاء لمجرد السماع والبعض الآخر عن اقتناع به ، وأخذ محمد يقص عليهم كثيرا من القصص التي كان قد تعلم بعضها من التوراه ، فاجتمع هؤلاء حوله لكونهم مغرمون بالقصص وسماعها » (٣) .

فكان اذن هجوم المبشرين الأمريكين على الاسلام كبيرا مشككين فى الرسول ( صلعم ) مستهزئين بأتباعه والمسلمين .

#### • اهتمامات امريكية أخرى •

وللولايات المتحدة وجاليتها المحدودة فى مصر ، اهتمامات أخرى غير ميدان التبشير والتعليم ، وهذه تتعلق بالآثار المصرية ، وقد بدأت هذه الاهتمامات منذ سنة ١٨٥٦ وذلك بمجىء بعض من المهتمين بالآثار من جامعة بنسلفانيا (٤) .

وبدأت أهم اعمال الأثرين الأمريكين فى سنة ١٨٩٩ . حيث قامت بعثة جامعة كاليفورنيا فى الحفر والتنقيب جنوب مصر عن المقابر والآثار ولمدة ثلاث سنوات بعد ذلك ، كما عملت البعثة أيضا فى منطقة الاهرامات وشارك فى هذه المهمة جامعة هارفارد ومتحف بوستن فى سنة ١٩٠٥ واستمر عمل هذه البعثة لفترة طويلة وفى سنة ١٩٠٦ شارك متحف متروبوليتان بنيويورك فى أعمال البحث عن الآثار والتنقيب فى مصر ،

(١) أنور الجندي الصحافة السياسية فى مصر ، منذ نشأتها الى الحرب العالمية الثانية

ص ٢١١

The Moslem World, p. 130-131.

(٢)

Ibid, 137.

(٣)

J.Y. Erinton, Op. Cit., p. 30.

(٤)



وكان له دور كبير فى ذلك وقام بنسخ ونشر عدد من الصور والرسوم عن التاريخ المصرى القديم (١) ونتج عن البعثات الامريكىة للتنقيب عن الآثار أن تمكن أحد هؤلاء وهو المستر دافيز الامريكى من اكتشاف قبر الملكة تى فى مدافن طيبة ، وقد وجد فى هذا القبر حلى وأدوات بديعة الصنع عظيمة القيمة (٢) .

واستمرت اهتمامات علماء الآثار الامريكين بالآثار المصرية وجمع التحف التى لها فائدة تاريخية كبيرة ، وعلى جانب كبير من الروعة والجمال ولفترة طويلة بعد ذلك (٣) كما شارك الأثريون الامريكيون فى مصر مع علماء الآثار الأوروبيين فى مؤتمر الآثار الدولى الذى عقد بمدينة الاسكندرية فى ربيع سنة ١٩٠٨ وبفضل هذا المؤتمر وجهود الامريكين والأوربيين تمكنوا من الوصول الى نتائج هامة تخدم الآثار فى مصر والعالم (٤) .

وغير الأنشطة والمجالات السابقة للولايات المتحدة ورعاياها فى مصر فان لها ايضا دورا كبيرا فى الجيش المصرى ، فقد استعان اسماعيل ببعض الضباط الامريكين ، بعقود فردية لتدريب الجيش وتنظيمه وقد استعان اسماعيل بالامريكين بالذات لصلتهم الطيبة بمصر ولتى تخلصوا من اى مطامع استعمارية بخلاف الدول الأوروبية الأخرى . . . ومن ناحية ثانية لكفاءة الامريكين الحربية (٥) وأختير الضباط الامريكيون من بين المسرحين القدامى من الجيش وبلغ عددهم فى سنة ١٨٧٠ عشرين ضابطا ووصلوا الى خمسين فى سنة ١٨٧٨ م وفى نفس هذا العام بدأ الاستغناء عنهم بسبب اشتداد أزمة مصر المالية والتدخل الأجنبى (٦) .

ومن هذا يتضح ان الامتيازات الاجنبية ، قد سمحت للولايات المتحدة الأمريكية بممارسة أنشطة مختلفة فى مصر ، ولكن ابرز هذه الأنشطة ، هو نشاط ارسالية التبشير التى انتشرت بوسائلها المختلفة

(١) Ernest Jackh. Back ground of the Middle East p. 212, 213

(٢) تقرير السير الدن غورست عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر والسودان

لسنة ١٩٠٧ ص ٤١

(٣) تقرير غورست لسنة ١٩٠٨ ص ٤٩

(٤) تقرير غورست لسنة ١٩٠٩ ص ٤١

(٥) محمد محمود السروجى (الدكتور) 'الجيش المصرى فى القرن التاسع عشر' ص ١٠٢

(٦) محمد فؤاد شكرى (الدكتور) مصر والسودان - تاريخ وحدة وادى النيل

السياسية فى القرن التاسع عشر ص ١٠٩



من مدارس ومستشفيات في مختلف انحاء البلاد . وخلف هذا يقف السلك القنصلي الأمريكى حاميا للعمل التبشيري ومطبقا لنظام الامتيازات على نحو ما رأينا .

## ٢ - السودان

### - الارساليات الأمريكية التبشيرية في السودان

يدخل السودان في اطار هذه على اعتبار ان السودان ، هو احد البلاد العربية ، وكان محمد علي قد قام بضمه الى مصر منذ سنة ١٨٢١ باسم الدولة العثمانية (١) وظل على هذا الوضع الى ان تنازلت تركيا عن كل حق لها في مصر والسودان في معاهدة لوزان سنة ١٩٢٣ (٢) . وفي تلك الفترة المذكورة تعرض السودان لظروف مشابهة كتلك التي تعرضت لها مصر من حيث وفود الأجانب اليها ، وان كان مجيئهم الى السودان بأعداد أكبر من مصر وفي فترة مبكرة أيضا . وسرت معاهدات الامتيازات الأجنبية في السودان باعتباره جزء من ولاية مصر (٣) فالرعايا الأجانب المتمتعون بالامتيازات الأجنبية في مصر يسرى عليهم نفس النظام في السودان . وكانت الولايات المتحدة هي احدى الدول التي حصلت على الامتيازات الأجنبية هناك ، وأنشأت لها قنصلية في الخرطوم تابعه لقنصلية مصر (٤) .

وكان ابرز نشاط للرعايا الأمريكيين في السودان ، هو دورهم التبشيري والتعليمي في نفس الوقت .

ويبدأ نشاط الارسالية الأمريكية الفعلي في السودان ابتداء من سنة ١٨٩٩ (٥) حيث اتخذت الارسالية مركزا لها في الخرطوم وأم درمان كما عملت مع الارسالية الأمريكية في نفس المكان ارسالية التبشير الانجليزية (٦) وكان للارسالية الأمريكية مركز ثالث في عطبرة وفي هذه الأماكن الثلاثة مارست الارسالية خدمات تعليمية وطبية

(١) عمر فروخ ( الدكتور ) المصدر السابق من ٢٤٨

(٢) عبد الرحمن الرافعي مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال من ٩٩

(٣) محمد فؤاد شكرى ( الدكتور ) المصدر السابق من ٥٨ ، ٦١

(٤) أحمد الحته ( الدكتور ) المصدر السابق من ٦٤

(٥) عمر فروخ ، ( الدكتور ) المصدر السابق من ٢٤٧

(٦) تقرير السيرالدين غورست لسنة ١٩٠٧ من ٦١



للسودانيين (١) وانتشرت مدارس الارسالية في الخرطوم والخرطوم  
البحرية وأم درمان ووادي حلفا وبلغ جملة تلاميذ هذه المدارس « ١٤٠ »  
تلميذا (٢) .

وفي سنة ١٩٠٩ بلغ جملة مدارس الارسالية الامريكية في السودان  
ست مدارس ، اربع مدارس منها للصبيان ، ومدرستان للبنات احدهما  
خارجية والاخرى داخلية ، وعدد تلاميذ هذه المدارس ٤٨٦ تلميذا  
وتلميذه (٣) .

وتجاه المدارس التبشيرية الامريكية وغيرها من الأرساليات الاجنبية  
فان الحكومة البريطانية قد اتخذت سياسة معينة طبقتها في أعمال المدارس  
التبشيرية ، وعن هذه السياسة يقول اللورد كرومر في تقريره عن مصر  
والسودان لسنة ١٩٠٦ اتيح للمرسلين ان ينشئوا مدارس لهم في  
الخرطوم ، والمديرى هذه المدارس ان يعلموا فيها ما يشاؤون من انواع  
التعليم الدينية ، ولكن الحكومة توجب عليهم ان يخبروا آباء التلاميذ  
المسلمين وآباء التلاميذ المسيحيين الذين ليسوا من طوائفهم بالعلوم التي  
تعلم في مدارسهم قبل ان يرسلوا ابنائهم اليها . وقد وضعت القوانين  
اللازمة لذلك وهذه القوانين هي :

**أولا :** يجب على رئيس كل مدرسة من مدارس الارساليات قبل ان  
يقبل تلميذا مسلما في مدرسته ان يوضح لوالده أو ولي امره أن المدرسة  
مسيحية .

**ثانيا :** يجب ايضا على رئيس المدرسة ان يحصل على الرضى التام من  
والد التلميذ مهما كانت جنسيته وديانته قبل تعليمه علوم الدين .

**ثالثا :** لا يحضر الدروس الدينية الا التلاميذ الذين وافق آباؤهم  
على الشرط السابق .

**رابعا :** للحاكم العام أو من ينوب عنه حق تفتيش المدرسة ، في أى  
وقت شاء للتحقيق من تنفيذ الشروط السابقة ، ومستولية مدير المدرسة  
مباشرة في المحافظة على تنفيذها ، (٤) .

---

(١) تقرير غورست لسنة ١٩١٠ من ١٤٨

(٢) تقرير غورست لسنة ١٩٠٧ من ٩١

(٣) تقرير غورست لسنة ١٩٠٩ من ١٠٢

(٤) تقرير اللورد كرومر لسنة ١٩٠٦ من ٢٢٨



ويبرز اللورد كرومر هذه السياسة بأن الحكومة تقرر الحرية التامة في اعمال المرسلين وكذلك الحرية التامة في موقف اهالى السودان منهم وتعامل الجميع بالانصاف . فيقول في تقريره عن مصر والسودان لسنة ١٩٠٤ « لابد للمسلمين في مصر والسودان ان يعلموا خطة الحكومة البريطانية في هذا الموضوع ، فليعلموا حق العلم ان الحكومة تطلق الحرية الدينية التامة للجميع على حد سواء وتعامل الجميع بالانصاف التام في كل المسائل الدينية ، فليس من أغراض الحكومة البريطانية ان تدعوا الناس للانتقال من مذهب الى آخر لا في ممالكها ولا في الممالك التي فيها شيء من السلطة » (١) .

ويقول اللورد كرومر في موضع آخر من نفس التقرير ان المبشرين الأمريكين هدفهم تمدين الاهالى ، وتهذيبهم اكثر من تنصيرهم وجاء في ذلك : « ان اعمال المبشرين الأمريكين تسير سيرا حسنا ومستمرا ويقصد بأعمالهم تمدين الاهالى وتهذيبهم ، اكثر مما يقصد بها ادخال الديانة المسيحية بين القبائل الوثنية ، وعندى انهم مصيبون في اتباع هذه الحطة » (٢) .

وينقل كرومر في تقريره رأى لأحد الأجانب المتابعين لاعمال الأرسالية الأمريكية جاء فيه « أن من ينظر الى اعمال هؤلاء المرسلين وهو من غير خدمة الدين يحسب انها عقيمة كلها ، ولكنى لا استطيع الا وأن أنظر بأشد الاحترام الى هؤلاء المرسلين الذين انكروا انفسهم وهجروا بلادهم واقاربهم وحرموا من كل الملذات ولا شيء ينقذهم من اتباعهم الا الموت » (٣) .

ولم تقتصر الأرسالية الأمريكية في نشاطها التبشيري على التعليم فقط بل كانت هناك ايضا الأرسالية الطبية الأمريكية . وهذه الأرسالية مارست نشاطها في مركز رابع في الجنوب على نهر السوباط ، حيث يعلمون الاهالى ويدربونهم على الصناعات ويدأونهم ، فقد عمل الدكتور لمبى لمرضاه ثلاثين عملية جراحية في سنة واحدة وعالج افي مريضا من قبائل الشلك والدنكة والأنواك والنوير (٤) ورأس الأرساليات الطبية

(١) تقرير اللورد كرومر لسنة ١٩٠٤ ص ٢٢٤

(٢) تقرير اللورد كرومر لسنة ١٩٠٤ ص ٢٢٦

(٣) نفس التقرير والصفحة ( هامش )

(٤) تقرير السيرالدن غورست لسنة ١٩٠٩ ص ١٠٢ ، ١٠٣



الأمريكية الدكتور جفن وله مساعدون من رجال الدين الأمريكيين والسيدات  
الأمريكيات (١) .

وتعتبر الارسالية الأمريكية من انشط الارساليات الاجنبية في  
نزولها الى جنوب السودان وشاركتها في ذلك الارسالية النمسوية . ويبدى  
اللورد كرومر أسفه شئ عدم توجه أى من الارساليات الانجليزية نحو  
المناطق الجنوبية التى يسكنها الوثنيون رغم انه وجه نداء لها للتوجه الى  
هناك ولكن بلا فائدة (٢) .

ويذكر كرومر أن الارسالية الانجليزية ارسلت بعد ذلك مبشرها الى  
مناطق النيل الابيض سنة ١٩٠٦ . ومع هذا فهو يشيد بالارسالية  
الأمريكية في الجنوب وأن اعمالها في تقدم مستمر وقبائل الشلوك هناك  
تشعر بفائدة وجود هذه البعثة بينهم (٣) .

### الأمريكيون وأعمال الاستكشافات الجغرافية والأثرية :

وللجالية الأمريكية في السودان نشاط آخر غير التبشير .  
فقد كانت هناك احدى البعثات الأمريكية للتنقيب عن الآثار في  
الاطلال القديمة وقد تمكنت هذه البعثة خلال أربعة سنوات وحتى  
سنة ١٩١٣ ، أى في الفترة التى عملت خلالها من الكشف عن موقع  
هام للإمبراطورية الوسطى في كرمة وفي مردى في الشمال تم العثور  
على آثار عديدة وهامة (٤) .

كما شارك بعض الضباط الأمريكيين الذين عملوا في مصر في عهد  
الخدوى اسماعيل في أعمال الاستكشافات العلمية والجغرافية  
والمساحية في أقاليم السودان المختلفة ومن هؤلاء الضباط كولستون  
«Colston» وماسون Mason وبراون «Prout»  
وكامبل «Campbell» ومتشيل «Mitchell» وغيرهم (٥) ! وقد

- 
- (١) تقرير ، درست لسنة ١٩٠٧ ص ٩١ .  
(٢) تقرير اللورد كرومر لسنة ١٩٠٤ ص ٢٢٧ .  
(٣) تقرير اللورد كرومر لسنة ١٩٠٦ ص ١٩٨ .  
(٤) تقرير كتشنر عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر والسودان لسنة ١٩١٣  
ص ١٢٤ .  
(٥) محمد مؤاد شكرى ( الدكتور ) المصدر السابق ص ١١٤ .



عن بعض هؤلاء فى وظائف هامة فى السودان ، فقد تولى الكولونيل براوت الأمريكى وظيفة مدير مديرية خط الأسستواء ولكن لفتره قصيره (١) .

فالسودان اذن برغم انه شهد وفود عدد كبير من الأجانب الا ان الجالية الأمريكية وصلت فى فترة متأخرة فى نهاية القرن التاسع عشر ومارست نشاطا تبشيريا تعليميا وقد اعطتها الامتيازات الأجنبية حرية الحركة والانتشار فى بعض من مدن السودان واقاليمه ، متميره فى نشاطها التبشيرى عن بقية الارساليات الأجنبية الأخرى ولم تجد من سلطة الاحتلال الانجليزى فى مصر والسودان أى عقبة أو قيود ، بل المساندة والتشجيع .

### خاتمة

وفى خاتمة لهذه الدراسة يمكن أن نقول ان الارساليات التبشيرية الأمريكية لم تنجح النجاح المعقود عليها فى نشر البروتستانتية بين الارثوذكس والكاثوليك والديانات الأخرى . بل ان هذه الارساليات قوبلت بالعداء والنفور عندما اكتشف أمرها وأهدافها التبشيرية .

وهذا يرجع الى طبيعة العمل التبشيرى نفسه الذى يهدف الى تغيير مذاهب وعقائد دينية استقرت بين الناس وأصبحت سمة ونبراسا يميز سلوكهم ويحدد أهدافهم بطريقة عفوية فطرية متوارثة عبر الأجيال والعصور ، وأصبح مجرد الاقتراب من الأديان وبخاصة فى المشرق العربى فى محاولة تبديلها أو التشكيك فيها يثير عند أصحابها موجات غضب كبيرة تستمد قوتها من قوة الأديان التى هى عند بعضهم مسألة حياة أو موت .

هذا رغم ان الارسالية الأمريكية البروتستانتية تعتبر من أنشط الارساليات الدينية الأجنبية التى مارست عملها فى بلاد الشام ومصر والسودان وسعت الى أهدافها بطرق وأساليب مختلفة ومتباينة تحت أقسى الظروف وفى أصعب الميادين .

واذا كانت الأرساليات الأمريكية لم تحقق النجاح الدينى المنشود الا انها نجحت نجاحا كبيرا فى نقل بعض من حضارة الغرب المتطور وعلومه المتقدمة الى مصر والمشرق العربى وقربت بين الأفكار بهدف



تسهيل مهمتها التبشيرية وخلق المناخ المناسب لعملها ، ولكنها على أية حال أفادت كثيرا سكان هذه المناطق وخاصة في مصر وسوريا ولبنان .

ولم يترك النشاط التبشيري الأمريكي أية فرصة لأنشطة أمريكية أخرى اللهم بعض الاهتمامات الاقتصادية المحدودة والتي لا تقارن الى جانب النشاط التبشيري والذي كان سمة بارزة لبداية اتصال الولايات المتحدة الأمريكية بالبلاد العربية حتى سنة ١٩٢٣ .

والولايات المتحدة في كل ذلك استفادت من الامتيازات الاجنبية التي حمت نشاطها وغيّرت رعاياها وجعلت منهم قوة فوق قانون ولظم البلاد .



دكتور  
عبد المنعم  
الأسواني

موقف عمّد ومشايخ القرى  
من انتخابات صُدى ١٩٣١

كلية التربية -  
جامعة القاهرة

المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية - المجلة التاريخية المصرية -



ان عمد ومشايخ القرى هم نواب الحكومة فى توطيد الأمن ببلادهم ،  
وتقطع دابر الاشقياء والصوص ، وعليهم تنفيذ أوامر الحكومة والقيام  
بتبعاتها من تحصيل الايرادات وتأدية الطلبات ، وكان تعيينهم يتم عن  
طريق الاختيار من البيوت الشهيرة أرباب الأتيان (١) ، ولما كانت للعمدة  
السلطة التامة على قريته ، والخبرة الكاملة بأحوال سكان بلده  
وعاداتهم (٢) ، فان الحكومات التى تعاقبت فى مصر استخدمت سلطانها  
للحد من نفوذ العمدة المنتمين لأحزاب المعارضة فعزلتهم أحيانا وولت مكانهم  
أنصارها ومن تتوسم فيهم السير فى ركابها ، كما استخدمت العمدة فى  
أثناء الانتخابات للتأثير على الأهالى فى انجاح مرشحها أو تعطيل

- 
- (١) مجلس شورى القوانين : محاضر جلسات سنة ١٨٩١ - ١٨٩٥ جلسة السبت  
٢ مارس ١٨٩٥ وقد نصت المادة الاولى من القانون الصادر فى ٢١ مارس ١٨٩٥ على أن  
يكون العمدة مالكا لعشرة أفدنة على الأقل .  
أنظر فيليب جلاد : قاموس الإدارة والقضاء ، المجلد الثالث - الاسكندرية .  
المطبعة التجارية ١٨٩١ ص ١٤٦ تحت عنوان منشور من نظارة الداخلية الى جميع  
المديريات بشأن تنصيب المشايخ والعمد ووكلائهم .  
(٢) المؤيد : عدد ٢٧٢٣ فى أغسطس ١٩٠٢ تحت عنوان «عمد البلاد وخفراؤها» .



الانتخابات ، وفى التاريخ المصرى المعاصر أمثلة عديدة على ذلك ، وفى عام ١٩٢٥ أعادت حكومة زيور اثنين وعشرين عمدة بعد أن كانت حكومة سعد زغلول قد طردتهم من مناصبهم (١) وفى نفس الوقت طردت عشر عمد من أنصار الوفد فى محافظة المنوفية (٢) ولما خرجت حكومة زيور من الحكم أعادت حكومة عدلى يكن - التى أيدها الوفد - جميع العمدة المفصولين الى مناصبهم ، ولما جاءت وزارة مصطفى النحاس الأولى ضاعفت عدد العمدة الوفديين بأن عزلت عمدا من أتباع الأحرار الدستوريين وأحلت مكانهم أنصار الوفد ، وفى عهد وزارة محمد محمود باشا عزل حوالى تسعين فى المائة من الوفديين (٣) وهكذا تتابعت حركة العزل والتعيين بين العمدة كلما ذهبت وزارة وجاءت أخرى ، ولما قدم مصطفى النحاس استقالة وزارته فى ١٧ يونية ب ١٩٣٠ (٤) عهد الملك فؤاد الى اسماعيل صدقى بتأليف الوزارة الجديدة (٥) ، وقد استهلكت هذه الوزارة أعمالها بتأجيل انعقاد البرلمان لمدة شهر واغلاق أبوابه ، وصدر أمر ملكى فى ١٢ يوليو من نفس السنة ببطلان دستور ١٩٢٣ واستبداله بدستور ١٩٣٠ وحل مجلسى النواب والشيوخ كما صدر قانون جديد للانتخاب (٦) مما أثار موجة من الاستياء والاحتجاج ، فانفجرت المظاهرات فى أماكن متعددة وخرج الطلبة والعمال يهتفون ضد الحكم الجديد مما دفع صدقى الى اللجوء لسياسة البطش لقمع معارضيه ، فارتفع عدد القتلى (٧) ، وأغلقت الصحف

(١) Lloyd. L. Egypt Since Cromer 2, vols, 1934, vol, 2 p, 110

(٢) الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ١ ، القاهرة ١٩٤٧ ص ٢٤٧ - ٢٤٨

(٣) الاتحاد : العدد ١٩٤٣ فى ١٣ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « مهزلة جديدة - يستقيلون بعد أن كانوا يطردون » .

(٤) قبل الملك فؤاد الاستقالة فى ١٩ يونية ١٩٣١ . أنظر الوزارات والنظارات المصرية ص ٣١٣ تحت عنوان « أمر ملكى رقم ٣٧ لسنة ١٩٣٠ بقبول استقالة حضرة صاحب الدولة مصطفى النحاس » .

(٥) النظارات والوزارات ص ٣١٧ تحت عنوان أمر ملكى رقم ٣٨ لسنة ١٩٣٠ صادر الى اسماعيل صدقى باشا بتأليف الوزارة الجديدة .

(٦) عن هذا القانون أنظر : دار الوثائق القومية ، الدستور المصرى وقانون الانتخاب فى ٢٢ أكتوبر ١٩٣٠ ، القاهرة - المطبعة الأميرية ١٩٣٠ .

(٧) بلغ عدد القتلى فى الحوادث التى وقعت احتجاجا على دستور ١٩٢٣ وفى سبيل اعادته عدد ١٢٢ قتيلا ، وعدد من أصيبوا بجراحات مستديمة ٣٥ شخصا أنظر ، مضابط مجلس النواب - مضبطة الجلسة التاسعة والعشرين فى الثلاثاء ١٥ سبتمبر ١٩٣٦ ص ١٤٦١ .



المعارضة لعدم امتثالها لأوامر الحكومة (١) ، ولما اجريت الانتخابات في يونيو ١٩٣١ لم يدخلها سوى الحزب الوطنى ، وحزبى الشعب والاتحاد (٢) . أما حزبى الوفد والأحرار الدستوريين فقد قاطعا الانتخابات وألغا لجنة للاتصال بهدف تقريب وجهات النظر بينهما (٣) كما تعايدا على النضال من أجل دستور ١٩٢٣ ، ولكي يفسدا جو الانتخابات أو عزا الى أنصارهما من عمد ومشايخ القرى الى مقاطعتها فى قرارهم وتقديهم استقالاتهم (٤) احتجاجا عليها فحرض مصطفى النحاس فى خطبة علنية له العمدة والمشايخ على مقاطعة الانتخابات فى كل مراحلها ، وهنأ الذين بدأوا بهذه الخطوة وضخوا بمناصبهم على مواقفهم الوطنية كما ناشد الآخرين منهم اتباع مسلك اخوانهم دون الخوف من الغرامات الباهظة (٥) .

ودعا محمد محمود العمدة والمشايخ الى عدم القيام بواجبات وظائفهم وتقديم استقالاتهم وطمانهم بأنهم لابد عائدون الى وظائفهم ، كما وعدهم

(١) قرر مجلس الوزراء بجلسته المنعقدة فى ١٥ يولييه ١٩٣٠ تعطيل جرائد البلاغ وكوكب الشرق واليوم تعطيل نهائيا ، وتخويل وزير الداخلية سلطة تعطيل كل جريدة أخرى تستر بأسماء الجرائد المذكورة .

الوقائع المصرية العدد ٦٩ من السنة الاولى بعد المائة فى ١٧ يولييه ١٩٣٠ وعطلت جريدة السياسة الاسبوعية تعطيل نهائيا .

الوقائع المصرية فى ٥ فبراير ١٩٣١ .

وأنددت جرائد الفلاح المصرى والمساء والريفي والجرنال دي كير والضياء الضياء . العدد ١١٠ من لسنة الاولى فى السبت ٧ فبراير ١٩٣١ كما عطلت جريدة مصر عشر ايام وصودر عددها الصادر فى أول ابريل ١٩٣١ الشعب . العدد ١٠٠ فى الخميس ٢ ابريل ١٩٣١ .

(٢) الضياء : العدد ١١٠ من السنة الاولى فى السبت ٧ فبراير ١٩٣١ تحت عنوان « ياويل مصر من دعاة السوء » .

كما يتضح من احدى الوثائق ان حزب الاتحاد قد هبأ نفسه لخوض الانتخابات فلكر سكرتير الحزب مخاطبا الاعضاء « رجب علينا معشر الاتحاديين ان نجتمع شملنا ونهيبء لهذه الانتخابات عدتنا حتى يأخذ رجال الاتحاد مكانهم اللائق بهم » دار الوثائق : محافظ عابدين - محفظة رقم ٢ ( احزاب سياسية ) وثيقة بتاريخ ١٩٣٠/١١/١٠ .

(٣) الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ . القاهرة . النهضة المصرية الطبعة الاولى ١٩٤٩ ص ١٤١ .

(٤) ذكرت جريدة الاتحاد أن الوفد والأحرار الدستوريين حرضوا العمدة والمشايخ على تقديم استقالاتهم عن طريق الارهاب والترغيب أو بتحليفهم الايمان المفلظة الاتحاد : العدد ١٩٤٣ فى ١٣ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « استقالة بعض العمدة » .

(٥) الضياء : العدد ١٠٨ فى ٥ فبراير ١٩٣١ .



برد الغرامات الظالمة التي حكم بها عليهم (١) ، وذكر أن هذه الاستقالات تعتبر مثالا صالحا من أكرم أمثال التضحية في سبيل الاحتفاظ بالمبدأ والدفاع عن الوطن (٢) ، ومن وثائق قلم الشياخات وقرارات التأديب والانتخاب الموجودة بدار المحفوظات ، ومن الصحف والكتابات المعاصرة لتلك الفترة يتضح لنا الدور الذي لعبه الكثير من العمد والمشايخ في مناوأة الحكومة برغم انهم نوابها في توطيد أواصر النظام ببلادهم فحرضوا الأهالي على مخالفة أوامر الحكومة ومقاطعة الانتخابات كما شجعوا على إقامة المظاهرات في أثناء عملية الانتخاب للتأثير على الناخبين من أنصار الحكومة وارهابهم والتحرش بهم ، كما أن بعضهم استقال من وظيفته تنفيذا لقرار اضراب الأحزاب المعارضة للانتخابات ، واتسعت حركة الاستقالات تدريجيا حتى شملت عددا كبيرا من عمد الوجهين البحرى والقبلى مما أثر على مركز وزارة صدقى وأظهرها بأنها غير مرضى عنها حتى من رؤوسها من العمد والمشايخ ، وقوى مركز المعارضة ، ولم تقف حكومة صدقى مكتوفة الأيدي أمام هذه الاستقالات شبه الجماعية من العمد والمشايخ فحاولت فى أول الأمر اقناعهم بسحب استقالاتهم والا فانها ستعين عمدا مكانهم ومشايخ آخرين ، ولما لم تفلح حكومة صدقى فى ذلك ولم يعيا معظم العمد (٣) بتهديدها ووعيدها أعلن اسماعيل صدقى أن استقالات هؤلاء العمد ترجع لتحريض آخرين ، وترجع الى عوامل شخصية وتحركها فى الخفاء أعراض حزبية (٤) ، وان اعلانهم عدم التعاون مع الحكومة فى الانتخابات يعتبر جريمة لأن عملهم هذا سيؤدى الى اختلال الأمن فى

---

(١) الاتحاد : العدد ١٩٥٤ فى ٢٦ يناير تحت عنوان « تعطيل جريدة الأحرار الدستوريين » .

(٢) الأحرار الدستوريون : العدد ٢٣ فى ٢٥ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « تحديث لحضرة محمد محمود باشا بشأن استقالات عمد البلاد ومشايخها » .

(٣) تراجع قليل من العمد عن استقالاتهم بعد تدخل بعض الوسطاء ، وعلى سبيل المثال فقد سحب صادق يوسف استقالته التى نشرها على صفحات مجلة السياسة فى ٢٩ نوفمبر ١٩٣٠ .

(٤) الأحرار الدستوريون فى ١٢ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « الوزارة واستقالات العمد والمشايخ » .



البلاد (١) ، وقامت الحكومة بارهابهم عن طريق التهديد بالقبض عليهم ،  
ففى ناحيتى « منشاه سليمان » و « سمسطا الوقف » مركز ببا حاصرت  
قوات الحكومة بيوت المشايخ المستقلين ثم قبضت عليهم وساقتهم الى منزل  
أحد المنتمين الى حزب الشعب فحجزوهم فيه أكثر من خمس ساعات ،  
وبعد أن فشل مأمور مركز ببا فى حملهم على العدول على الاستقالة  
حررت لهم محاضر ادارية وأفرج عنهم (٢) ، ثم حوصرت بيوتهم وعين  
لكل عمدة مستقيل نفرا من البوليس السرى يتتبع خطواته (٣) وفى مركز  
تلا أرسلت وزارة الداخلية رجالها وصاروا يهددون العمدة المستقلين  
وطلبوا منهم سحب استقالاتهم وكتابة تكذيب ينفى خبر هذه الاستقالات  
ولكن التهديد لم يجد نتيجة مع معظمهم ، فبادرت القوة الى نقل السلاح  
من دور العمدة (٤) ، كما قررت الحكومة تقديمهم الى المحاكمة أمام لجان  
الشيخات (٥) .

وفيما يلى نعرض أمثلة للاتهامات التى وجهتها الحكومة الى بعض  
هؤلاء العمدة فى أثناء التحقيق معهم : ففى الدقهلية وجهت الحكومة الى  
محمد عمر نوفل عمدة بلدة المنيرة مركز أجا وإبراهيم عقل شيخ البلد ببا  
تهمة تعطيل عملية الانتخابات ، والقيام بالتحريض على الاضراب المعارض  
للحكومة ، وقيام العمدة بتقديم استقالته اقتداء ببعض رفقاؤه تنفيذا لقرار  
اضراب الأحزاب المعارضة للانتخابات ، ونشر ذلك فى جرائد الضياء  
والمساء المعارضة للحكومة بقصد التشهير بالوزارة والتأثير على مركزها  
واظهارها بانها وزارة غير مرضى عنها حتى من رؤوسها ، وأنه لما استدعى  
العمدة الى المركز للاستعلام عن أسباب استقالته امتنع عن الذهاب كما  
انقطع عن أداء عمله بمجرد تقديمه الاستقالة وانساق تحت تأثير وتحريض  
حسين بك فوده ومحمود باشا الاتربى ومحمد بك عبد النبى ، وراغب بك

---

(١) الاتحاد : العدد ١٩٤١ فى ١١ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « مهزلة استقالة

العمدة » .

(٢) المساء : العدد ١٣٣ فى أول فبراير ١٩٣١ تحت عنوان « الإدارة والعمدة » .

(٣) محمد حسين هيكل وآخرون : السياسة المصرية والانقلاب الدستورى

القاهرة - مطبعة السياسة ، الطبعة الاولى ١٩٣١ ص ٤٧ .

(٤) الأحرار الدستوريون : العدد ١١ فى ١٣ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « الاحكام

العرفية فى تلا » .

(٥) استفاد صدقى من تجربة زيور السابقة فلم يقدم لعمدة والمشايخ الى القضاء

الذى ربما يصدر أحكاما ببراءتهم ، بل أحالهم الى لجان الشياخات .



فودة من حزب الوفد المعارض للحكومة (١) ، وفي ناحية سندوب مركز المنصورة وجهت الحكومة الى مسعد سليمان وردة شيخ بلدة بناحية سندوب وكفر الناصرة تهمة التعرض للشرطي المعين لمنع تجمهر الناس والقاء خطب سياسية بمسجد الناحية وتحريض الناس على مخالفة أوامر الحكومة (٢) .

وفي مركز دكرنس وجهت الحكومة الى محمد عبر الرحيم عمدة الدراكسة تهمة تعضيد الحزبين المعارضين للحكومة وتنفيذ قراراتهما المضادة لخطتها ، وتحريض أهالي البلدة على الخروج على طاعتها والاستخفاف بسلطتها وبث روح الفوضى والاخلال بالنظام العام لمنع اقامة الانتخابات ، والسماح للاهالي باقامة المظاهرات ضد الحكومة في أثناء الانتخابات ، والامتناع عن اعطاء صوته ليقتردى به أقاربه والأهالي ، وتعطيل المخابرات التلفونية حتى لا يمكن لأحد الاتصال بالجهات الرئيسية ورغبته في تعيين نفسه رئيسا في لجنة الانتخاب لمنع الناس من الادلاء بأصواتهم (٣) ، وفي مركز دكرنس أيضا وجهت نفس التهم الى كل من عبد الحميد موسى عمدة ميت شرف وعز الدين السيد شيخ البلد بها (٤) ، ومحمد عبد العال عمدة ميت السودان (٥) والسيد أحمد سالم عمدة ديرب الحضر (٦) أما عز الدين أفندي عمدة ميت طريف فقد وجهت اليه بجانب هذه التهم تحريض العمد الآخرين على معارضة أوامر الحكومة (٧) ، والرغبة في أن يكون عصيانه قدوة لبعض العمد في المركز ، كما وجهت اليه تهمة قطع الكوبري الموصل الى بلده بغرض منع وصول الناس الى مكان الانتخاب ، ومنع وصول قوات الحكومة الى البلد حتى يتمكن المتظاهرون من منع الناخبين اعطاء أصواتهم أو الوصول الى قاعة الانتخاب (٨) ، ووجهت الى ابراهيم عبد الرحمن سليم عمدة « ميت بتومه » تهمة التلاعب في تشكيل لجنة الانتخابات ، حيث طلب تغيير رئيس اللجنة المعين وسمح لأخيه السيد

(١) دار المحفوظات العمومية . كوبيا قرارات التأديب والانتخاب ، مديرية الدقهلية - قلم الشياخات تحت رقم ١٩١٣ عين ٣٥ مخزن ٥ مكتبة تحت رقم ٩١ لسنة ١٩٣١ .

(٢) نفسه تحت رقم ١٩٠٩ .

(٣) كوبيا قرارات التأديب والانتخاب ، قلم الشياخات السابق الذكر مكتبة تحت رقم ٤٤٦ لسنة ١٩٣١ .

(٤) نفسه مكتبة تحت رقم ٤٢٩ لسنة ١٩٣١ ص ٣٠٦ .

(٥) نفسه مكتبة تحت رقم ٤٤٧ لسنة ١٩٣١ ص ٣١١ .

(٦) نفسه مكتبة تحت رقم ٤٤١ لسنة ١٩٣١ ص ٣٤١ .

(٧) نفسه مكتبة تحت رقم ٤٤٤ لسنة ١٩٣١ ص ٣١٨ .

(٨) نفسه ص ٣٣٠ .



« أفندى » المحامى بمكتب الأستاذ وليم « أفندى » مكرم عبيد بحض الأهالى على مقاطعة الانتخاب ، كما امتنع هو شخصيا عن الادلاء بصوته ، فكان ظهوره بهذا المظهر مانعا لكثير من المواطنين من الحضور لاستعمال حقوقهم الانتخابية ، كما نبه على شيخ الحفر والخفراء بعدم اعلان الأهالى بالانتخاب وتستر على تسعة أشخاص من بلده حرضوا الأهالى على مقاطعة الانتخابات (١) ، كما وجهت تهمة مقاطعة الانتخابات أيضا الى محمد عبد العال أبو النصر شيخ عزبة بناحية برج الحمص مركز أجنا (٢) ، وعبد أفندى سالم عمدة ناحية أشمون الرمان مركز دكرنس (٣) ، وعباس حلال البسيونى عمدة ناحية « بهيدة » مركز ميت غمر ومحمد محمد البسيونى شيخ البلد بها (٤) .

ولما كانت أشد عقوبة يمكن الحكم بها على العمدة أو الشيخ المستقيل هي الغرامة الى عشرين جنيها أو الرفت أو بالعقوبتين معا ، وذلك طبقا للائحة تأديب العمدة والمشايخ الصادرة فى ٢٨ نوفمبر ١٩١٢ (٥) ، فقد رأت وزارة الداخلية أن هذه الغرامة ضئيلة ولا تشكل عقبة فى سبيل استفحال هذه الاستقالات لذلك رأت تجزئ تهمة الاستقالة الى عدة تهم لتضاعف الغرامة ، وتتضاعف بنسبتها العقوبة ، ففرضت عشرين جنيها على كل جزء (٦) وبذلك تراوحت الغرامة على كل عمدة مستقيل ما بين الستين والمائة والثلاثين جنيها ، كما أخذت تنبش فى ماضى العمدة لمحاولة ارهابهم ، فغرمت الشيخ محمد آدم العمدة بمركز اسنا خمسة جنيهات لاهماله فى ضبط حادثة خطف طفل (٧) ، كما رفت محمد توفيق أفندى الأنور عمدة مهدية بالشرقية وتم تغريمه أربعين جنيها عن تهمتين سابقتين الأولى ادعاؤه على مهندس مجلس المديرية أنه طلب منه رشوة ، والثانية تهمة سابقة (٨) وكانت لجنة الشياخات فى مجملها تقرر باجماع الآراء

(١) نفسه ص ٤٢٢ .

(٢) نفسه ص ٤٥٩ .

(٣) نفسه ص ٣٢٢ .

(٤) نفسه ص ٣٢٧ .

(٥) الوقائع المصرية رقم ١٣٨ السنة الثانية والثمانون فى الاثنين ٢ ديسمبر

١٩١٢ تحت عنوان « ارادات واوامر عالية » انظر ملاحق البحث ، الملحق رقم (١) .

(٦) الضياء : العدد ١٤٤ من السنة الاولى بتاريخ الأحد أول فبراير ١٩٣١ .

(٧) المقطم : العدد ١٢٧٤٧ فى الجمعة ٢٣ يناير ١٩٣١ .

(٨) المقطم : العدد ١٢٧٤٨ فى السبت ٢٤ يناير ١٩٣١ .



تغريم كل عمدة عشرين جنيها عن كل تهمة ثم رفته من وظيفته (١) .  
ولما رأى بعض العمد أن الحكومة تقسم الاستقالة جملا وألفاظا وتعتبر كل واحدة منها تهمة مستقلة تستحق غرامة عشرين جنيها اکتفوا بأن جعلوا نص استقالاتهم كلمات ثلاث هي « أرجو قبول استقالتى » (٢) ومع هذا فقد وجهت الحكومة الى بعض الذين بعثوا بهذه الاستقالة أكثر من عشر تهم هي :

- ١ - تعضيد الحزبين المعارضين للحكومة .
- ٢ - تحريض الأهالى على الاستخفاف بسلطة الحكومة .
- ٣ - نشر روح الفوضى والاخلال بالنظام والحجر على حرية اعطاء الأصوات فى الانتخابات .
- ٤ - التشجيع على اقامة مظاهرات معادية للحكومة فى أثناء الانتخابات .
- ٥ - الامتناع عن اعطاء العمدة صوته ليقتردى به الأهالى .
- ٦ - تعطيل المخابرات التليفونية لعرقلة الاتصال بالجهات المسئولة .
- ٧ - التأثير على مركز الوزارة القائمة باظهار أنها غير مرضى عنها .
- ٨ - اهمال القيام باعمال الوظيفة بالتستر على الأهالى الذين شجعوا على مقاطعة الانتخاب .
- ٩ - نشر الاستقالات فى الجرائد المعارضة للحكومة بطريقة تتضمن الطعن على أعمال الوزارة والتشهير بها .
- ١٠ - الامتناع عن الذهاب لنقطة البوليس لسؤالهم عن سبب الاستقالة .
- ١١ - الامتناع عن أداء أعمالهم قبل اليت فى استقالاتهم (٣) .

وكانت طريقة الحكومة فى تحصيل الغرامات تنم عن سياستها العدوانية وتعسفها فى الماضى فى هذه السياسة فقد كان تحصيل الغرامات يتم بطريقة ارهابية ففى مركز بنى مزار أمرت الحكومة على أثر استقالة العمدة مباشرة أن يحاكموا أمام لجنة الشياخات ، فحكمت عليهم اللجنة

---

(١) انظر على سبيل المثال قرارات الناديب والانتخابات ، مديرية الدقهلية - قلم

الشياخات رقم ١٦٢١ عين ٣٥ مخزن ٥ ص ٢٢٨ .

(٢) محمد حسين هيكل وآخرون : المرجع السابق الذكر ص ٤٨ .

(٣) انظر : قرارات الناديب والانتخاب بمديرية الدقهلية - قلم الشياخات .

دفتر رقم ١٦١٢ عين ٣٥ مخزن ٥ .



بالرقت وبعشرين جنيها غرامة لكل تهمة حتى بلغت الغرامات حوالى ألفى جنيه ، وعندما قام العمدة بدفع الغرامات المقررة عليهم أهيئوا أشد اهانة وهددوا أسوأ تهديد ، أما العمدة الذين تأخروا أربعا وعشرين ساعة عن الدفع فقد أرسلت لهم وزارة الداخلية قوات من الجيش والبوليس واللوريات المسلحة أزعجت بلادهم أشد ازعاج ، فاذا لم تجد العمدة فى بلده أخذت بعض الرهائن ، وكانت هذه الرهائن تؤخذ لتجسس بالمركز حتى تسترد الغرامة المحكوم بها على العمدة أو الشيخ من ذلك ما حدث بكفر الشيخ ابراهيم اذ اعتقلت الحكومة زوجه العمدة كى يسدد هو المبلغ بنفسه دونما التفات الى قيم العرض والشرف التى يعتز بها الفلاحون وارىد أخذها للمركز فى احدى لوريات الحكومة لولا أنها هددت بأن تقتل نفسها فاخذوا بدلا منها الحاج عبد الله حسنين بخيت والشيخ ابراهيم الجارحى وخادم الشيخ مبروك (١) .

وفى أسيوط حكمت لجنة الشياخات على العمدة والمشايخ الذين استقالوا بالرقت والغرامات الباهظة التى تراوحت بين ١٣٠ و ٨٠ جنيها (٢) فحكمت على تسعة عشر شخصا بمبالغ بلغت ١٦١٩ جنيها ، وبعد صدور هذه الأحكام قام رجال الادارة بتحصيل الغرامات من العمدة والمشايخ فى الطريق العام والا اقتيدوا الى الحجز حتى تدفع المبالغ المحكوم بها عليهم (٣) كما بلغت عمليات تعذيب رجال الحكومة لمعارضيه فى مديرية أسيوط حدا كبيرا من البشاعة المنافية لأدمية الانسان وكرامته (٤) .

وفى تلا قبض على عمدة صندفا الذى لم يدفع الغرامة حتى الساعة الحادية عشر مساء مع أنه رجل مسن لا تحتمل صحته أن يقاسى آلام المرض والاعتقال (٥) وفى ميت القرشى دقهلية أرسلت وزارة الداخلية رجالها فحاصروا بيت العمدة المستقل أنور عبد المعطى كى يأخذوا منه الغرامة

---

(١) الاحرار الدستوريون : العدد ١٣ فى ١٥ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « صورة ما يجرى فى بنى مزار » .

(٢) الضياء : العدد ١٠٨ من السنة الاولى بتاريخ الخميس ١٥ فبراير ١٩٣١

(٣) الضياء : العدد ١٠٧ فى ١٤ فبراير ١٩٣١ .

(٤) بلغت عمليات تعذيب رجال الحكومة لمعارضيهم حدا ان كانوا يدخلون العصى فى اديارهم ، كما كانوا يعاملون الرجال معاملة النساء .

انظر : محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ ١٩١٢ - ١٩٣٧ ، القاهرة - النهضة المصرية ١٩٥١ ص ٣٥٢ .

(٥) الاحرار الدستوريون فى ١٦ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « فى تلا بعد بنى مزار »



التي قررتها لجنة الشياخات بالدقهلية عليه وهي مائة وعشرون جنيها فلم  
يمنتع العمدة بل دفع الغرامة لقائد القوة المهاجمة وطلب منه ايصالا  
فامتنع القائد عن اعطائه بل أمر القوة بالقبض عليه فساقوه الى المركز  
وأودعوه الحجز بأمر من المأمور الذي قام بتهديده اذا لم يسحب استقالته ،  
ولكن العمدة رفض ، ولما رأت الحكومة اصراره على موقفه وتمسكه برأيه  
واعتزازه به لم تجد مفرا أن تطلق سراحه (١) ، وبلغ من فزع الأهالي  
بسبب مهاجمات البوليس لبلادهم أن هجر بعض الرجال والنساء والأطفال  
منازلهم وانطلقوا يقضون ليلهم في البرد القارس بالمزارع والحقول (٢) .

ولنا أن نتساءل عن حق العمدة في الاستقالة مثل حق أى موظف  
عمومى دون أن يتعرض لأى ايداء ، وعن نوع الغرامات التي فرضت على  
العمد المستقيلين ، وهل هي غرامات ادارية كالتى توقع على الموظف المقصر  
فى عمله وتخصم من راتبه أم هي عقوبة جنائية اذا امتنع المحكوم عليه  
عن دفعها يحبس ، ولماذا يزداد مقدار هذه الغرامات رغم أنه محدد بنص  
المادة الخامسة المعدلة بالأمر العالى الصادر فى ٢٨ نوفمبر ١٩١٢ (٣) ثم  
كيف تستطيع لجان الشياخات محاكمة عمدا استقالوا بالفعل ؟ .

والواقع أن من حق العمدة أن يستقيل من وظيفته كما يستقيل  
أى موظف عمومى ، وقد برأ القضاء من قبل العمدة الذين استقالوا فى  
أثناء وزارة زيور ، ومع ذلك فان صدقى باشا . اعتبر الاستقالات شبه  
الجماعية - فى وقت كانت حكومته تعد للانتخابات - مظهرا عدائيا له  
برغم أنها قدمت بالطرق المشروعة ، وتركت للوزارة لكى تعين فيها من  
شاءت ، وقد ارتاعت حكومة صدقى لتلك الاستقالات وبوجه خاص  
بسبب أن هؤلاء العمدة تركوا مناصبهم قبل البت فى استقالاتهم .

حقيقة ان من الصعب على أى قوة ارغام أحد على مخالفة ضميره  
والمضى فى مزاولة مهام منصبه لتأييد نظام لايتفق ومبادئه ، ولكن نشر  
هذه الاستقالات فى الصحف وبطريق شبه جماعية اعتبرته الحكومة فى  
ذلك الوقت عملا عدائيا موجها لها ، وتدخل فى أعمالها ومناصرة للأحزاب  
المناوئة لها ، وهذا يتنافى فى رأيها - الحكومة - مع واجبات وظائفهم .

أما ما ذكرته جريدة الأحرار الدستوريين عن انقطاع علاقة الحكومة

---

(١) الضياء : العدد ١٠١ من السنة الاولى فى الخميس ٢٩ يناير ١٩٣١ .

(٢) محمد حسين هيكل وآخرون : السياسة المصرية والانقلاب الدستورى ص ٥٠ .

(٣) عن هذا الأمر العالى ، أنظر ملاحق البحث ، الملاحق رقم (١) .



بالعمد اذا استقالوا لأنهم ليسوا موظفين يتقاضون أجرا على وظائفهم . بل ان عملهم تطوعا لهم أن يعدلوا عنه فى أى وقت شاءوا (١) ، فتعتقد أن هذا يمكن أن يكون جائزا فى الأحوال العادية أما فى الأحوال التى تعرضت لها حكومة صدقى فقد كان استفزازا لها .

ان حياد الموظفين فى المسائل السياسية أمر مطلوب ويجب التسليم به فتفشى روح الحزبية بين موظفى الادارة مفسدة لجهاز الحكومة ، أما العمد فلهم شأن آخر لانهم بحكم وظائفهم كانوا الصلة بين السلطة الحاكمة والأهالى ، ومتى طلبت معونتهم فى وقت اجراء الانتخابات فى عهد حكومة متجرده من النزعات الحزبية أمكنهم أن يقدموا هذه المعونة بغير أن يجوروا على ميولهم السياسية وآرائهم الخاصة ، ولكن اذا حدث العكس ووجدوا أنه من المتعذر عليهم المعاونة على اجراء الانتخابات فى عهد حكومة تصرح دائما أن همها هو قهر الأحزاب التى ينتمون اليها فان من حقهم أن يعبروا عن وجهة نظرهم كما أنه من الأمانة عليهم أن ينسحبوا (٢) ، وهكذا فانه فى ظل الظروف التى أوجدتها حكومة صدقى - من تعطيل الدستور ومحاولة تزوير الانتخابات - فانه كان من حق العمد أن يستقيلوا من مناصبهم ، برغم أن الحكومة اعتبرت ذلك حركة عدائية ضدها وتحريضا ظاهرا لمقاطعة الانتخابات (٣) فقد رأت حكومة صدقى انه اذا كان من حق كل من يشغل وظيفة عامة أن يستقيل منها فان من المفروض أن يظل فى وظيفته حتى يتم البت فى شأن استقالته ، وهذا ما لم يحدث من العمد المستقيلين .

أما عن مسألة الغرامات فان هناك لائحة لتأديب العمد يجوز بمقتضاها أن توقع على أحدهم فى حالات معينة غرامة لا تتجاوز عشرين جنيها أو رفته أو بالاثنتين معا ، ولكن الحكومة عدت التهم ، وقدمتهم الى لجان ادارية حكمت عليهم بغرامات تصاعدت وتضاعفت أضاعافا كثيرة والذى نراه هنا أن الوزارة بمعاقبتها هؤلاء العمد والمشايخ قد حاولت السيطرة على زمام الموقف قبل أن يفلت منها ، ولكنها لم تنجح .

---

(١) الاحرار الدستوريون العدد ٩ من السنة الاولى فى ١١ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « انذار العمد والمشايخ للمديرية » .

(٢) الضياء ، العدد ١٠٤ من السنة الاولى فى أول فبراير ١٩٣١ تحت عنوان « مسألة العمد » .

(٣) الاتحاد : العدد ١٩٤١ فى ١١ يناير ١٩٣١ تحت عنوان مهزلة استقالة العمد » .



بل زادت الطين بلة بتعيينها عمدا ومشايخ لا يرضى الأهالي عنهم . ومن المسلم به أنه لاعقوبة الا بناء على قانون ، وبما أن عقوبة استقالات العمدة عقوبة ادارية فان استخدام القسوة والقهر وحجز العمدة فى مراكز البوليس حتى يدفعون الغرامة المحكوم عليهم بها طريقة غير قانونية .

وبالنسبة لأماكن العمدة الشاغرة فقد قامت لجان الشياخات بتعيين عمدة ومشايخ بدلا من الذين استقالوا ، وكان العمدة الجدد من الموالين اما لحزب الشعب أو لحزب الاتحاد - وعمما الحزبان المناصران للحكومة - ففي أسيوط قررت لجان الشياخات بالمديرية تعيين مراد بك ثابت المنتمى لحزب الاتحاد عمدة لأسيوط ، وأحمد حسن مصطفى أحد المنتمين لحزب الشعب عمدة لناحية أولاد ابراهيم (١) ، وفى قنا عينت الحكومة مدني حزين عمدة لاسنا قبلى ومحمد ابراهيم عمدة لأبى مناع ، و ابراهيم أفندى بهيج عمدة لناحية الوقف بدلا من العمدة المفصولين كما عينت عمدا لنواحي الكرنك وأبو طشت (٢) ، أما فى البحيرة فقد ألغى منصب العمدة فى ناحية منشاه دميستا بمركز « أبو حمص » وجعلت عزبة حيث لم يقبل أحد من سكانها هذا المنصب فى ظل وزارة صدقى (٣) ، ونتيجة لسوء اختيار الحكومة فى تعيين العمدة الجدد فقد أرسلت الشكاوى من طول البلاد وعرضها الى ديوان الملك فؤاد والتي يتظلم الأهالي فيها من العمدة الذين عينتهم الحكومة ، ويطالبون باعادة العمدة المفصولين أو اجراء انتخابات لهم (٤) .

ففى ناحية بنى غالب مركز أسيوط اشتكى الأهالي من رفت عمدتهم بلا ذنب وطالبوا باعادته لوظيفته أو اتباع طريقة الانتخاب فى اختيار

(١) المساء : العدد ١٣٤ فى الاثنين ٢ فبراير ١٩٣١ .

(٢) المقطم : العدد ١٢٤٨٠ فى الثلاثاء ٢٧ يناير ١٩٣١ .

(٣) المساء : العدد ١٣٥ فى الثلاثاء ٣ فبراير ١٩٣١ تحت عنوان «الادارة والعمدة»

(٤) لقد عبر حزب الوفد خلال الفترة الواقعة بين الحربين العالميتين عن رغبته أكثر من مرة فى أن تحل الانتخابات المباشرة محل التعينات من جانب الحكومة ففي صيف ١٩٢٦ أعدت اللجنة البرلمانية للشئون الداخلية مشروع قانون ينص على جعل انتخابات العمدة والمشايخ لفترة سبع سنوات وأن تتم عن طريق ناخبين يتكونون من كل قرى له حق التصويت الا أن عدلى يكن عارض المشروع كما أن سعد زغلول أسقط هذا الاقتراح - خشية مزبمة الحكومة ، ثم أعيد احياء المشروع أثناء وزارة النحاس ١٩٢٨ الا أن حكومته سقطت قبيل اقراره .

ج . بير : دراسات فى التاريخ الاجتماعى لمصر الحديثة - ترجمة الدكتور عبد الخالق لاشين - وعبد الحميد الجمال ، القاهرة - الحرية الحديثة ، ص ٨٦ .



العمدة الجديد (١) وفي مديرية أسـوان أشـتكى أهـالى كـشـتـمـنة شرق مركز الدـر « من رـفـت عـمـدـتـهـم واستـبـدـاد العـمـدة الجـديـد (٢) » ، وفـى مـركـز البـلـينا اشـتـكـى أهـالى نـاحـية يعـقـوب من رـفـت حـكـومة صـدقـى لـعـمـدـتـهـم (٣) ، وفـى بـنـدر فـاقـوس شـرـقية تـظـلـم أهـالى من رـفـت عـمـدـتـهـم الـتى يـقـوم بـكـافـة وـاجـبـاتـه وتـعـيـن آخـر مـكـانـه (٤) ، وفـى مـركـز اـطـسا بـالـفيـوم تـظـلـم أهـالى جـردو من قـرار وـزارـة الـداخـلية ايقـاف عـمـدـتـهـم وـطـالبـوا بـالـغـاء هـذا القـرار ، وـالـتمـسـوا اـعـادـة عـمـدـتـهـم الشـيـخ عـبـد الرـحـمـن العـشـيرى الـى عـمـلـه الـذى قـام بـه نـحو العـشـرين عـامـا بـما يـرضى الـجـمـيع ، وـذـكـروا أنـه رـفـت فـقـط لـعـلاقـه المـصـاهـرة مـع أـحـد الـدـسـتـورـيـن (٥) .

وفـى مـركـز « تـلا » تـظـلـم أهـالى كـفر الشـيـخ سـلـيـم من العـمـدة عـبـد الصـمـد عـلى عـطـية الـذى عـيـنـتـه حـكـومة صـدقـى لـتـعـامـلـه بـالـزبـا الفـاحـش واخـتـكـار بـيـع السـمـاد و عـدم قـيـامـه بـواجـبـات وظيفـتـه (٦) كـما حـدـث نـفس الشـئ فـى مـركـز أشـمـون مـنـوفـية حـيـث تـظـلـم أهـالى « رـمـلة الـانـجـب » من العـمـدة الـذى عـيـنـتـه الحـكـومة بـرغم اعـتـراضـهـم عـلى ذـلك (٧) .

والجـديـر بـالـذـكـر أنـه عـلى الرـغم من وقـوف مـعـظـم العـمـد والمـشـايـخ الـى جـانـب المـعـارـضـة ضـد الحـكـومة فـان هـنـاك بـعض العـمـد نـاصـروا الحـكـومة ، وهـؤـلـاء يـمـكـن تـقـسـيـمـهـم الـى قـسـمـيـن : قـسـم خـشـى عـلى المـنـصـب ورفـض تـركـه حـتى لا يـثـقـلـه خـضـم لـه أو مـنافـس (٨) ، وقـسـم آخـر من الـذـين عـهـد فـيـهـم مـشـايـعـه العـكـومة فـى آرائـها فـى أبـو طـوالـه شـرـقية ، ارغم عـمـدـتـها مـواطـنى بـلدـتـه عـلى تـكـذـيـب عـريـضـة أهـالى الشـرـقية بـالـتمـاس اقـالة الوـزارـة (٩) ، وفـى نـاحـية الحـجـز مـركـز ادفو أسـرع مـحمـود بـكر عـمـدة النـاحـية الـى تـقـديـم بـلاغ ضـد

---

(١) مـحـافـظ عـابـدين : دـيـوان جـلالـة المـلك ، مـحـفـظـة رـقـم ٦ التـماسـات جـمـاعـية التـماس بـتـاريـخ ٢٥ يـونـيـه ١٩٣٠ .

(٢) نـفـسـه

(٣) نـفـسـه

(٤) نـفـسـه

(٥) مـحـافـظ عـابـدين : دـيـوان جـلالـة المـلك ، مـحـفـظـة رـقـم ٧ تـحت عـنـوان « التـماسـات

جـمـاعـية » شـكـوى رـقـم ٧٥٣/٥/٧ بـتـاريـخ ٣ يـولـيـه ١٩٣٠ .

(٦) نـفـسـه ، مـحـفـظـة رـقـم ٧ التـماس بـتـاريـخ ١٦ يـولـيـو ١٩٣٠ .

(٧) نـفـسـه : التـماسـات جـمـاعـية - الـادـارة المـريـية مـلف رـقـم ٦٩٤ .

(٨) المـسـاء : العـسـد ١٣٤ فـى الـاثـنـين ٢ فـبـراير ١٩٣١ تـحت عـنـوان « مـحاوـلات

غـير مـجـديـة » .

(٩) المـسـاء : العـدـد ١٣٦ فـى ٤ فـبـراير ١٩٣١ تـحت عـنـوان « شـيـخ مـسـتـقـيل » .



محمد أحمد « شيخ البلد » بتهمة انه عاب في حق الحكومة مما عرضه للتحقيق (١) ، وفي ناحية الصعايدة مركز ادفو قام العمدة بإبلاغ المديرية أن عبد العزيز محروس سكرتير لجنة الوفد حرض مشايخ الناحية على الاستقالة فقبض عليه ، وحجز لمدة يومين (٢) .

وفي مركز دسوق أبلغ عمدة سنهاور المدينة مأمور المركز بأن اثنين من مشايخ البلد منضمين الى حزب الوفد فتم التحقيق معهما (٣) كما كان من أنصار الحكومة أيضا حسن بك الجمل أحد أعضاء حزب الشعب وعمدة الميمون مديرية بني سويف (٤) .

وبالإضافة الى ذلك فقد تراجع بعض العمدة في استقالاتهم وكذبوها على صفحات الجرائد ، ففي الشرقية أنكر عمدة كفر الاشراف ارسال تلغراف باستقالته (٥) كما أنكر الشيخ أمين مصطفى عمدة المجفف ارسال تلغراف الاستقالة فقبلت الحكومة اعتذاره (٦) .

ولم تكتف حكومة صدقي بفصل العمدة المستقيلين وتغريمهم أفدح الغرامات بل لجأت أيضا الى القضاء على خصومها من العمدة والمشايخ حتى ولو لم يستقيلوا ففصلت اداريا عبد الرحيم بك مصطفى عمدة ساحل سليم لموقفه البارز في تأييد قرار حزبي الوفد والأحرار الدستوريين بمقاطعة الانتخابات (٧) كما فصلت محمود قناوى عمدة أبو عمورى ومحمد بك عبد العال عمدة الأوسط سمهور بمركز نجع حمادى لنزعتهم الوفدية (٨) ، وفي مديرية المنيا صدرت الأوامر بوقف ستة من عمدة بني مزار وفصل عمدة آخر اداريا من المركز نفسه وذلك لعدم ثقتها بهم وعدم اطمئنانها

---

(١) النساء : العدد ١٤٢ في ١٠ فبراير ١٩٣١ .

(٢) النساء : العدد ١٤٢ من السنة الاولى في ١٠ فبراير ١٩٣١ .

(٣) الاحرار الدستوريون : العدد الثامن من السنة الاولى في ١٠ يناير ١٩٣١ .

(٤) النساء : في ٣١ ديسمبر ١٩٣٠ .

(٥) الضياء : العدد ٩٩ من السنة الاولى في الثلاثاء ٢٧ يناير ١٩٣١ .

(٦) المنظم : العدد ١٢٧٤٧ في السنة الثالثة والأربعون في الجمعة ٢٣ يناير ١٩٣١

تحت عنوان « لجنة الشياخات في مديرية الشرقية » .

(٧) الاحرار الدستوريون : العدد ٨ من السنة الاولى في السبت ١٠ يناير ١٩٣١

(٨) النساء : العدد ١٤٨ من السنة الاولى في ١٦ فبراير ١٩٣١ تحت عنوان

« استقالات عمدة وفصل آخرين » .



الى توكيل رئاسة تحرير جداول الانتخاب اليهم (١) ، كما أقال بعض المشايخ مثل على حسن رخا عمدة بنايوس التابع لمركز الزقازيق شرقية ، وموسى أحمد نوح شيخ غفر كفر هلال مركز السنطة غربية لانتمائه الى حزب الأحرار الدستوريين (٢) ، كما لجأت الى طرق غريبة فى محاربة خصومها فطلبت من العمدة والمشايخ أن يوقعوا على كشوف تثبت عضويتهم فى حزب الشعب ، وان يدفعوا اشتراكه واشتراك جريدته (٣) ، وقصرت الترقيات على موظفى الادارة الذين يستطيعوا أن يحشدوا للحزب الجديد أكبر عدد من الأنصار (٤) كما اضطهدت الادارة كل من حرص على مقاطعة الانتخابات .

لقد رغبت حكومة صدقى فى أن يكون العمدة من الفريق الذى لا يتردد فى ممالأتها على أغراضها ومشايعتها الى غاياتها (٥) حتى لو اضطرها الأمر الى تعيين أشخاص من المشبوهين الذين ثبتت ضدهم مسئوليات رسمية أو جنائية أو تأديبية (٦) .

وقد أدت هذه السياسة الى حالة من القلق داخل البلاد كما أدت الى اختلال الأمن واضطرابه فقامت المنازعات بين العائلات وكثرت الحوادث (٧) وانقسمت البلاد الى فريقين أحدهما فى صف العمدة الذى اضطهدته والآخر فى صف العمدة الذى عينته الحكومة ، وقد صور توفيق الحكيم هذه الانقسامات فذكر أن تغيير العمدة فى القرى كان يظهر بوضوح لدى ظهور موكب مصحوب بالعويل والبكاء من فريق من أهالى القرية

---

(١) الفلاح المصرى : العدد الاول من السنة الرابعة فى ٢٤ ديسمبر ١٩٣٠ تحت عنوان « الوزارة والعمدة - من المسئول عن الأمن وما يصيبه » .

(٢) محافظ عابدين : ديوان جلالة الملك - التماسات جماعية . الادارة العربية ملف رقم ٦٩٤ .

(٣) محافظ عابدين : ديوان جلالة الملك - التماسات جماعية ، استغانة موقع عليها من أعضاء مجلس الشيوخ وأهالى الفيوم مرفوعة بهيئة وقد من مديرية الفيوم الى الملك فؤاد .

(٤) محمد حسين هيكل وآخرون : المرجع السابق ص ٥٢ .

(٥) الفلاح المصرى : العدد الاول من السنة الرابعة فى ٢٤ ديسمبر ١٩٣٠ .

(٦) الجهاد : العدد ٥٩ من السنة الاولى فى ١٤ نوفمبر ١٩٣١ .

(٧) المنظم : العدد ١٢٧٤٨ فى السبت ٢٤ يناير ١٩٣١ تحت عنوان « جمع السلاح وعلاقته بالأمن العام » .



وبالفرح والتهليل من الفريق الآخر أثناء نقل جهاز التلفون من مقر العمدة المطرود الى منزل العمدة الذى حل محله (١) .

ولقد أدى تغيير العمدة المستمر الى تشاحن العائلات وامتلاء القلوب بالأحقاد وافساد الأمن وقوع الجرائم (٢) حتى وصل الأمر الى قتل الأهالى لأحد العمدة من اتباع الحكومة ، ففي البحيرة مثلاً قتل بعض الأهالى عبد المقصود بك الديب عمدة بلدة صفط العنب باطلاق بعض أعيرة نارية عليه (٣) .

ومن الالتماسات والشكاوى الجماعية التى أرسلها الأهالى الى ديوان الملك فؤاد يتضح مدى الغبن الذى أصابهم نتيجة الخلافات الحزبية ، ومدى ما تعرضت له قراهم من اختلال فى الأمر نتيجة ايقاف وتغيير العمدة فتذكر عريضة موقعه من أهالى الاقادمة مركز أبى تيج بمديرية أسيوط أن الأهالى يشكون من « اختلال الأمن فى بلدتهم بسبب الحزبية وقيام مفسدين ينتقمون من خصومهم باسم الوزارة الحالية ، ويتهمون العمدة باطلا » (٤) ومن التماس قدمه مشايخ وأهالى ناحية دهمرو مركز مغاغة يشكون فيه من رفت وزارة صدقى لعمدتهم بلا ذنب ، وتعيين عمدة آخر مكانه رغم أنه سبق أن تستر على جريمة قتل حدثت فى منزله (٥) .

وبالرغم من عدم اقبال الأهالى على الانتخابات وخلو معظم الدوائر الانتخابية (٦) فان جريدة الشعب هللت للحركة الانتخابية بصورت بعض صناديق الانتخاب وأمامها الكثير من الناخبين وكتبت تحت عنوان « يوم النصر الحاسم » قائلة « هاهى صناديق الانتخاب توضع وترفع

---

(١) نوفيق الحكيم : يوميات نائب فى الارياف ، القاهرة - مكتبة الآداب

ص ١٠٠ - ١٠٢ .

(٢) الفلاح المصرى : العدد الأول من السنة الرابعة فى ٢٤ ديسمبر ١٩٣٠ تحت

عنوان « الوزارة والعمد - من المسئول عن الامن وما يصيبه » .

(٣) المقطم : العدد ١٢٤٩٥ فى السبت ١٤ فبراير ١٩٣١ تحت عنوان «حادث أليم

- قتل عمدة » .

(٤) محافظ عابدين ، ديوان جلالة الملك ، محفظة رقم ٦ عريضة بتوقيع أهالى

الاقادمة مركز أبو نيج .

(٥) ديوان عابدين ، محفظة رقم ٦ التماس بتاريخ ٢٥ يونية ١٩٣٠ موقع عليه

من مشايخ وأهالى ناحية دهمرو مركز مغاغة .

(٦) فاطمة اليوسف : ذكريات ، القاهرة - مكتبة روز اليوسف - الكتاب الذهبى

ص ٣١٤ - ١٥٥ .



ملأى باسماء الناخبين ، وهامى الأمة تقبل على الانتخاب فرحة سستبشرة ،  
وهامى نتائج الانتخاب تبلغ حدا ما بلغته فى أى انتخاب سبق رغم  
ما أقيم فى سبيله من عقبات (١) .

كما أعلن اسماعيل صدقى فى بيان ألقاه على الصحفيين أن  
الانتخابات أسفرت فى أيامها الثلاثة عن نتيجة باهرة تغتبط بها الحكومة  
أعظم اغتباط وان « نسبة عدد الناخبين الذين اشتركوا فيها تفوق كل  
نسبة سبقتها (٢) حيث بلغت نسبتهم المئوية الى مجموع الناخبين  $\frac{67}{8}$  ر  
فى المائة .

والجدير بالذكر أن نتيجة الانتخابات تهكمت عليها بعض الصحف  
واعتبرتها « طبخ » للانتخاب كما ذكر رئيس حزب الوفد بأن ما حدث  
فى الانتخابات لم يسمع التاريخ بأسوأ منه لأنها أجريت فى جو خائق  
من الاكراه والتزوير وسفك الدماء ، وان الأمة قاطعتها ، ولم يشترك فيها  
أكثر من خمسة فى المائة وليس  $\frac{67}{8}$  كما ذكر صدقى (٣) .

والواقع ان انتخابات صدقى تميزت بوقوع بعض الحوادث الدامية  
التى لم يسبق لها مثيل منذ صدور دستور ١٩٢٣ فقد اشترك رجال  
الادارة فى عملية تزيف المحاضر بحيث أثبتت فيها حضور الناخبين كذبا  
وزورا مما أدى الى فوز حزب الشعب بأغلبية كبيرة فكانت هذه المأساة  
الانتخابية سابقة خطيرة اتبعتها الادارة فى العمليات الانتخابية كلما أرادت  
اصطناع برلمان صورى (٤) .

لقد اشتكى الكثير من الأهالى من الشكوى من تدخل الحكومة فى  
الانتخابات وانتصارها لفريق دون آخر فهدموا بذلك المساواة التى

---

(١) الشعب : العدد ١٤٢ من السنة الاولى فى الثلاثاء ١٨ مايو ١٩٣١ .

(٢) الشعب : العدد ١٤٣ من السنة الاولى فى الأربعاء فى ١٩ مايو ١٩٣١  
والجدير بالذكر ان اسماعيل صدقى جعل الانتخابات على ثلاثة أيام بدلا من يوم واحد،  
وكانت نتيجة الانتخابات على درجتين الاولى الانتخابات الخمسينية أى أن ينتخب كل  
خمين ناخبا مندوبا عنهم ، ثم الانتخابات البرلمانية وفيها ينتخب المندوبون الخمسونيون  
أعضاء مجلس النواب ثم أعضاء مجلس الشيوخ .

الرافعى : فى أعقاب الثورة ج ٢ ص ١٥٠ .

(٣) الجهاد : العدد ٥٩ من السنة الاولى فى ١٤ نوفمبر ١٩٣١ تحت عنوان  
« خطبة الرئيس الجليل مصطفى النحاس » .

(٤) الرافعى : فى أعقاب الثورة ج ٢ ص ١٥٠ .



تعتبر أكبر دعامة في صرح الدستور (١) ، كما اشتكى بعض آخر من اضطهاد الادارة لهم ، ومعاكسة أعمالهم لأنهم قاطعوا الانتخابات (٢) ووصلت الى السير لامبسون المندوب السامي الانجليزى فى مصر عشرات الآلاف من الشكاوى من مختلف طبقات الأمة مصريين وأجانب يوضحون فيها رفضهم لحكومة صدقى وما حدث فى الانتخابات من تزوير ولذلك فقد رأى الانجليز « أنه من الخطر الذى يهدد سلامة الامبراطورية البريطانية فى مصر أن يترك الشعب المصرى فى مثل هذه الحالة التعسة » (٣) وأنه من الأفضل ضرورة الاعتماد على حكومة مصرية تتمتع بثقة الشعب ومنتخبه فصدر أمر ملكى فى ٣٠ نوفمبر بالغاء دستور ١٩٣٠ والعودة الى دستور ١٩٢٣ ، وبذلك توقفت تجربة صدقى بعد أربع سنوات من استمرارها .

والجدير بالذكر أن مسألة إعادة العمد والمشايخ الذين فصلوا نتيجة للانقلاب الدستورى ١٩٣٠ ورد الغرامات التى حصلت منهم أثرت فى الصحف كما أثيرت فى مجلس النواب بعد خروج حكومة صدقى من الحكم .

وعن الصحف فقد ذكرت جريدة السياسة أن العمد والمشايخ الذين قدموا استقالاتهم بسبب رفضهم الاشتراك فى انتخابات لا ترضاهم ضمائرهم من حقهم أن يعودوا الى مناصب العمدية ، وان الاحكام التى صدرت ضدهم من لجان الشياخات بغرامات فادحة عن طريق تفتيت التهمة الواحدة الى عدة تهم باطلة ، ويجب الغاؤها وإعادة ما دفعوه من غرامات اليهم (٤) ، وطالبت الحكومة بضرورة الاسراع فى هذا الموضوع (٥) .

---

(١) محافظ عابدين : ديوان جلالة الملك - محفظة رقم ٢٧ التماسات جماعية .  
استغاثة موقع عليها من أعضاء مجلس الشيوخ وأهالى الفيوم مرفوعة بهيئة وفد من مديرية الفيوم الى الملك فؤاد .

(٢) محافظ عابدين : ديوان جلالة الملك - التماسات جماعية ، ملف رقم ٦٩٤ شكوى ضد رجال الادارة لاضطهادهم بعض الاهالى حتى ضاعت تجارتهم لأنهم قاطعوا الانتخابات .

(٣) محافظ عابدين : محفظة رقم ٣ أحزاب سياسية ، تقارير أمن عن الأحزاب المختلفة ، ملف حزب الشعب ، تقرير بتاريخ ٦ سبتمبر ١٩٣٤ .

(٤) السياسة : العدد ٣٥٥٧ فى ١٩ نوفمبر ١٩٣٤ تحت عنوان « مظالم يجب أن ترفع » .

(٥) السياسة : العدد ٣٥٦٠ فى ٢٢ نوفمبر ١٩٣٤ تحت عنوان « مظلمة العمد الذين استقالوا والذين رقتوا » .



أما عن مجلس النواب فبالنسبة للمسألة الأولى فقد طالب بعض الأعضاء « برد العمديات للبيوتات التي خرجت منها وارجاع الحالة الى ما كانت عليه قبل الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ (١) » وقد نظر ذلك الموضوع في جلسة ٢٠ ابريل ١٩٣٧ وتقرر إحالته الى السلطة التنفيذية لبحث كل حالة على حدة طبقا للمصلحة العامة والعدالة (٢) .

وقد بدأت وزارة الداخلية تتخذ الاجراءات الخاصة بذلك فبعد أن كانت اللوائح تقتضي أن لا يقيد العمدة أو الشيخ الذي رقت في كشف المرشحين الا بعد مضي زمن كاف لزوال الأسباب ، ولما كانت طائفة كبيرة من العمدة الذين فصلوا بسبب انتخابات ١٩٣١ أو بسبب سياسي آخر بعد ذلك قد منعت من ادراج اسمائها في كشوف المرشحين في الوزارة السابقة فقد رأت الوزارة الجديدة أنه من الانصاف أن يعاد ادراج أسمائهم (٣) كما كلف محمد توفيق نسيم رئيس الوزارة وزارة الداخلية باعداد مذكرة تتضمن بيان بأسماء العمدة والمشايخ المفصولين سياسيا بسبب امتناعهم عن الانتخابات تمهيدا لانصافهم (٤) ، وقد أذاعت وزارة الداخلية كشفا بأسماء العمدة والمشايخ الذين فصلوا من وظائفهم في الفترة من ١٩ يونيه ١٩٣٠ الى ١٤ نوفمبر ١٩٣٤ كما اذاعت قرار وزير الداخلية بفصل العمدة الذين حلوا محلهم في وظائفهم تمهيدا لفتح باب الترشيح أمامهم وعرض الأمر على لجان الشياخات (٥) ، وعن المسألة الثانية فقد ردت جميع الغرامات الى أصحابها بعد أن قرر مجلس الشيوخ والنواب قانونا « برد الغرامات التي حصلت من عمدة ومشايخ البلاد وقبائل العربان لمناسبة اصدار دستور ١٩٣٠ والانتخابات التي أجريت تنفيذا له (٦) » .

- 
- (١) مضابط مجلس النواب - مجموعة مضابط الانعقاد العادي الثاني ، المجلد الثاني مضبطة الجلسة الثامنة والعشرين بتاريخ الثلاثاء ١١ مايو ١٩٣٧ ص ٨٠٢ .
- (٢) مضابط مجلس النواب : المضبطة السابقة الذكر ص ٨٠٣ .
- (٣) السياسة : العدد ٣٥٦٦ في ٢٩ نوفمبر ١٩٣٤ تحت عنوان « بدء الانصاف في مظالم العمدة » .
- (٤) السياسة : العدد ٣٥٧١ في ٥ ديسمبر ١٩٣٤ تحت عنوان « اعادة العمدة والمشايخ المفصولين سياسيا » .
- (٥) السياسة : العدد ٣٥٨٤ في ٢٠ ديسمبر ١٩٣٤ تحت عنوان « العمدة والمشايخ المفصولون لأسباب سياسية » .
- (٦) مضابط مجلس النواب : الانعقاد العادي الأول . ملحق لمضبطة الجلسة الحادية والثلاثين بتاريخ الخميس ١٧ سبتمبر ١٩٣٦ ص ١٥٩٨ .



ومما سبق يتضح أن حزب الوفد استطاع أن يزعم حكومة صدقي باستقالة أنصاره من العمدة والمشايخ ، وبإعلانه بالاشتراك مع حزب الأحرار الدستوريين مقاطعة الانتخابات وطواف زعمائه بالقرى والافاليم يدعون الى هذه المقاطعة ونشرهم الشائعات بأن الحياة النيابية لن تدوم بمقتضى الدستور الحالى (١) كما يتضح تمتع الكثير من العمدة والمشايخ بحيوية سياسية دافقة ووعى وطنى ، وأنهم بثباتهم واستهانتهم بالأذى ضربوا مثلاً طيباً فى التضحية وانكار الذات فعلى الرغم من أن منصب العمودية وما له من رونق ، والامتيازات التى يلقاها العمدة والمشايخ نظير خدماتهم للحكومة مثل إعفائهم وأولادهم من الخدمة العسكرية ومن إشغال العونة (٢) ، ومن دفع الأموال الأميرية عن خمسة فدادين من الأطيان التى يمتلكها كل منهم (٣) فإنهم آثروا الاستقالة رغم معرفتهم انها ستفقد لهم هذه الامتيازات ، كما أثبت الشعب حيويته بمقاومة وزارة صدقي التى تولت الحكم ضد إرادته (٤) مما زعزع الثقة فى هذه الوزارة وأدى فى النهاية الى إسقاطها واسقاط الدستور الذى أتت به وإعادة دستور ١٩٢٣ .

- 
- (١) محافظ عابدين : تقارير سياسية ، تقرير بتاريخ ١٩٣١/٦/٢٤ .  
(٢) فيليب جلاد : قاموس الإدارة والقضاء ج ٣ ، الإسكندرية ، المطبعة التجارية ١٨٩٩ ص ١٥٢ ( أمر عال فى ٣١ ديسمبر ١٨٨٨ ) .  
(٣) جرجس حنين : الأطيان والضرائب فى القطر المصرى ، القاهرة المطبعة الأميرية ييولاق ، الطبعة الأولى ١٩٠٤ .  
(٤) الرافعى : فى أعقاب الثورة ج ٢ ص ١١٩ .



## ملاحق البحث

### ملحق رقم (١)

#### ارادات سنّية وأوامر عالية

#### أمر عال

بتعديل المادة الخامسة من الأمر العالى الصادر فى ١٦ مارس ١٨٩٥  
بشأن اختصاصات العمدة والمشايخ (١) .

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على المادتين الثانية والخامسة من أمرنا الصادر فى  
٢٠ رمضان سنة ١٣١٢ - ١٦ مارس سنة ١٨٩٥ الخاص بعمدة ومشايخ  
البلاد ، وبناء على ما عرضه علينا ناظر الداخلية وموافقة رأى مجلس  
النظار وبعد أخذ رأى مجلس شورى القوانين أمرنا بما هو آت .

#### المادة الأولى

تعديل المادة الخامسة من الأمر المشار اليه كما يأتى :

يجوز رقت العمدة والمشايخ بقرار يصدر من نظارة الداخلية وفى  
حالة تقصيرهم فى تأدية واجبات وظيفتهم يجوز للمدير أن يحكم عليهم  
بأحد الجزاءات التأديبية الآتية وهى الانذار والتوبيخ .

• غرامة لا تتجاوز المائة قرش .

التوقيف عن وظيفتهم فى أثناء عمل التحقيق عن أعمالهم بشرط  
ألا تزيد مدة التوقيف عن ثلاثة شهور الا اذا قضت الظروف باطالة مدة  
التوقيف فيكون تمديده بقرار يصدر من ناظر الداخلية .

ويجوز للمدير فى حالة التوقيف أن يعين من يقوم مقامهم من  
مشايخ البلد واذا ظهر أن الأمر الذى ارتكبه العمدة أو الشيخ يستوجب  
جزاء أشد من ذلك فعلى المدير أن يحيله على اللجنة المذكورة فى المادة

---

(١) الوقائع المصرية رقم ١٣٨ السنة الثانية والثمانون فى الاثنى ٢ ديسمبر



الثانية ، ولهذه اللجنة بعد سماع أقوال المتهم أن يحكم عليه بالعقوبتين الآتيتين ببيانها منفردتين أو منضمتين الى بعضهما وهما الغرامة لغاية عشرين جنيها أو الرقت ، وتبلغ هذه الأحكام الى نظارة الداخلية وهي يجوز لها أن تصدق عليها أو أن تستبدلها بأخف منها .

#### المادة الثانية

على ناظر الداخلية تنفيذ أمرنا هذا .

صدر بسرأي عابدين في ١٨ ذي الحجة ١٣٣٠ ( ٢٨ نوفمبر سنة ١٩١٢ ) .

**عباس حلمي**

بأمر الحضرة الخديوية

رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية

**محمد سعيد**



## ملحق رقم (٢)

### بلاغ رسمي عن العمد المستقلين لأسباب سياسية (١)

أصدرت وزارة الداخلية بلاغا عن العمد والمشايخ الذين استقالوا أو بالأحرى حرضوا على الاستقالة فكان عدد العمد ٨٧ والمشايخ ١٨٩ ومما يذكر أنه لم يستقيل أحد في مديرتي الغربية وأسوان وهاك جدول ببيان العمد والمشايخ المستقلين .

المديرية	عمد	مشايخ
القليوبية	٣	٤
المنوفية	١٦	١١
الدقهلية	١٣	٤
البحيرة	١	٦
الشرقية	٥	١٠
الجيزة	١	٦
بنى سويف	—	٣
الفيوم	٤	٦
المنيا	٢٥	١٢٢
أسيوط	١٥	١٣
جرجا	١	٩
قنسا	٣	—

(١) الاتحاد : في ٢ فبراير ١٩٣١ .



### ملحق رقم (٣)

عن اقتراح النائب زكري بدار رد العمديات للبيوتات التي خرجت منها وارجاع الحالة الى ما كانت عليه قبل الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ (١) .

أشير الى الكتاب الآتي :

• حضرة الدكتور المحترم رئيس مجلس النواب

أتشرف بان أرفع لحضرتكم تقرير لجنة الداخلية عن اقتراح النائب المحترم زكري بدار رد « العمديات » للبيوتات التي خرجت منها وارجاع الحالة الى ما كانت عليه قبل الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ .

وقد انتخبت اللجنة حضرة النائب المحترم الأستاذ محمود صبرى مقررا لها أمام المجلس .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس اللجنة

محمد يوسف

تحريرا في ٢٧ ابريل ١٩٣٧

---

(١) الدولة المصرية . مجلس النواب - الهيئة النيابية السادسة ، مجموعة مضابط الانعقاد العادى الثانى ، المجلد الثانى من مضبطة الجلسة السادسة والعشرين الى مضبطة الجلسة الاربعين ، مضبطة الجلسة الثامنة والعشرين لمجلس النواب فى الثلاثاء ١١ مايو ١٩٣٧ ص ٨٠٢ .



### ملحق رقم (٣)

عن اقتراح النائب زكري بدار رد العموديات للبيوتات التي خرجت منها  
وارجاع الحالة التي كانت عليه قبل الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ (١)  
أشير الى الكتاب الآتي :

حضرة الدكتور المحترم رئيس مجلس النواب .  
أتشرف بأن أرفع لحضرتكم تقرير لجنة الداخلية عن اقتراح النائب  
المحترم زكري بدار رد « العمدييات » للبيوتات التي خرجت منها وارجاع  
الحالة الى ما كانت عليه قبل الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ .  
وقد انتخبت اللجنة حضرة النائب المحترم الأستاذ محمود صبرى  
مقررا لها أمام المجلس .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس اللجنة

محمد يوسف

تحرير في ٢٧ ابريل ١٩٣٧

الرئيس : الكلمة لحضرة المقرر

المقرر : أحال المجلس هذا الاقتراح على لجنة الداخلية بتاريخ  
١٨ أغسطس ١٩٣٦ فنظرته بجلسته أول سبتمبر ١٩٣٦ ولم تنته منه  
لانتهاء الدورة ، وقد جدده حضرة مقدمه فأحيل على اللجنة بتاريخ ٨ ابريل  
سنة ١٩٣٧ فنظرته بجلسته ٢٠ ابريل ١٩٣٧ وحضر اجتماعها حضرتا  
المقترح والأستاذ المحترم الوكيل البرلمانى لوزارة الداخلية وقرر أن هذا  
الاقتراح خاص بمسألة يحسن تركها للسلطة التنفيذية فتبحث كل حالة  
على حدة طبقا للمصلحة العامة والعدالة ، وقد رأت اللجنة أن تعطى الوزارة

---

(١) الدولة المصرية ، مجلس النواب - الهيئة النيابية السادسة ، مجموعة  
مضابط الانعقاد العادى الثانى . المجلد الثانى من مضبطة الجلسة السادسة والعشرين  
الى مضبطة الجلسة الاربعين ، الجلسة الثامنة والعشرين لمجلس النواب فى الثلاثاء  
١٨ مايو ١٩٣٧ ص ٨٠٣ - ٨٠٣ .



هذا الاقتراح العناية اللازمة لتنفيذه فقرر حضرته أنها ستحل هذه الرغبة محلها من الاعتبار بقدر ما يتفق مع المصلحة العامة .

لهذا تشير اللجنة على المجلس الموقر بأحالة الاقتراح على وزارة الداخلية لبحثه .

نص الاقتراح .

عندما حدث الانقلاب الدستوري في سنة ١٩٣٠ فكرت الوزارة في ذلك العهد في توطيد ذلك النظام وعملت بكل قواها لتنفيذه فقسمت بعض البلاد ذات العمدية الواحدة ( التي خالف فيها العمدة رأى تلك الوزارة سياسيا ) الى عمديات بحجة الأمن العام وفصلت بعضهم وغرمتهم وذلك للنكايه بهم ، وفي البلاد التي خلت عمدياتها بوفاة أصحابها لم تشأ الوزارة في ذلك الحين تعيين عمدة من أهاليهم لمخالفتهم مبدأها السياسي أو لاضرابهم عن ترشيح أنفسهم ، وعدم التعاون مع حكومة ذلك العهد فعينت في تلك العمديات من سايرها في سياستها .

وحيث أن الأحزاب اتفقت جميعا على ارجاع دستور سنة ١٩٢٣ وهو دستور الأمة ، وكان لها ما أرادت اقترح ارجاع الحالة الى ما كانت عليه تلك العمديات قبل ذلك الانقلاب الدستوري ، وفي العمديات التي خلت بوفاة شاغليها ، ولم تر حكومة ذلك العهد تعيين أحد بدلا منهم من أقاربهم لمخالفتهم مبدأها السياسي أو لاضراب هؤلاء الأقارب عن ترشيح أنفسهم للعمديات لعدم تعاونهم مع تلك الحكومة ، وان ترد تلك العمديات للبيوتات التي خرجت منها في هذا الدستوري السعيد .

١٤ يولييه سنة ١٩٣٦

ذكرى بدار

نائب ارمينت

الرئيس : هل توافقون على تقرير اللجنة

موافقة عامة



## ملحق رقم (٤)

باسم حضرة صاحب الجلالة فاروق الأول ملك مصر قرر مجلس الشيوخ ومجلس النواب القانون الآتي نصه ، وقد صدقنا عليه وأصدرناه

### المادة الأولى

يفتح في ميزانية السنة المالية ٣٦ - ١٩٣٧ قسم ٩ - وزارة الداخلية فرع (١) باب (٢) اعتماد اضافي بمبلغ ١٨٧٣٥ ج . م . لرد الغرامات التي حصلت من عمد ومشايخ البلاد ، وموظفي وقبائل العربان لمناسبة اصدار دستور ١٩٣٠ والانتخابات التي أجريت تنفيذا له (١) .

---

(١) مضابط مجلس النواب . الانعقاد العادى الاول - ملحق لضبطة الجلسة الحادية والثلاثين لمجلس النواب فى الخميس ١٧ سبتمبر ١٩٣٦ ص ١٥١٨ .



## ملحق رقم (٥)

سؤال موجه الى حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء من  
النائب الدكتور محمد علي الشربيني (١) .

١ - ما عدد الأشخاص الذين استشهدوا في الحوادث التي حدثت  
احتجاجا على الغاء دستور الأمة من سنة ١٩٣٠ الى الآن ، وما هو  
عدد من أصيبوا في تلك الحوادث بعاهات أقعدتهم عن كسب عيشهم  
وعيش أولادهم ؟

٢ - ألم تفكر الحكومة في مساعدة الفقراء من هؤلاء المنكوبين باعانتهم  
ماليا ؟

رد الوكيل البرلماني لوزارة الداخلية .

بلغ عدد القتلى في الحوادث التي وقعت احتجاجا على الغاء دستور  
١٩٢٣ وفي سبيل اعادته عدد ١٢٢ وعدد من أصيبوا بعاهات مستديمة  
خمسة وثلاثون هذا عدا ستة عشر مصابا بعيارات نارية تقرر لهم علاج  
أكثر من عشرين يوما ، وعدد ١١٢ مصابا تقرر لهم علاج أقل من  
عشرين يوما ، ولم يتقرر شيء بعد بصدد ما جاء في الشطر الأخير من  
سؤال حضرة العضو المحترم .

---

(١) مضابط مجلس النواب - مضبطة الجلسة التاسعة والعشرين في الثلاثاء

١٥ سبتمبر ١٩٣٦ من ١٤٦١ .



## المصادر والمراجع

### أولا - الوثائق

#### ( أ ) وثائق غير منشورة

- ١ - دار الوثائق القوية بالقلعة .  
محافظ عابدين :
- ( أ ) أحزاب سياسية محفوظة رقم ٢ ، ٣ .
- ( ب ) ديوان جلالة الملك ، التماسات جماعية - محفوظة رقم ٦  
تقارير سياسية .
- ٢ - دار المحفوظات العمومية .
- قلم الشياخات ، كوبيا قرارات التأديب والانتخاب مديرية الدقهلية -  
تحت رقم ١٩١٣ عين ٣٥ مخزن ٥ .

#### ( ب ) وثائق منشورة

- ١ - الدستور المصرى وقانون الانتخاب أكتوبر ١٩٣٠ . القاهرة -  
المطبعة الاميرية .
- ٢ - مجلس شورى القوانين ، مارس ١٨٩٥ .
- ٣ - مضابط مجلس النواب ، سبتمبر ١٩٣٦ - مايو ١٩٣٧

### ثانيا - المراجع العربية

- ١ - توفيق الحكيم ، يوميات نائب فى الأرياف ، القاهرة -  
مكتبة الآداب .
- ٢ - ج . بير : دراسات فى التاريخ الاجتماعى لمصر الحديثة .  
ترجمة الدكتور عبد الخالق لاشين وعبد الحميد الجمال ،  
القاهرة - مكتبة الحرية الحديثة .
- ٣ - جرجس حنين : الأَطْيَان والضرائب فى القطر المصرى . القاهرة  
المطبعة الاميرية ، الطبعة الأولى ١٩٠٤ .



- ٤ - عبد الرحمن الرافعي : فى أعقاب الثورة المصرية ج ١ ، ج ٢  
القاهرة ، النهضة المصرية . الطبعة الأولى ١٩٤٧ ، ١٩٤٩ .
- ٥ - فاطمة اليوسف : ذكريات ، القاهرة - مكتبة روز اليوسف  
الكتاب الذهبى ٢١٤ .
- ٦ - فيليب جلاد : قاموس الادارة والقضاء المجلد الثالث  
الاسكندرية ، المطبعة التجارية ١٨٩١ .
- ٧ - محمد حسين هيكل : ١ - مذكرات فى السياسة المصرية  
القاهرة ، النهضة المصرية ١٩٣١ .
- ٢ - السياسية المصرية والانقلاب الدستورى القاهرة ،  
مطبعة السياسة . المطبعة الأولى ١٩٣١ .
- ٨ - مركز تاريخ مصر المعاصر : النظارات والوزارات المصرية ،  
الجزء الاول القاهرة - مطبعة دار الكتب ١٩٦٩ .

### ثالثا : المراجع الأجنبية

Lloyd, L. : Egypt Since Cromer 2. Vols London 1934. Vol 2

### رابعا : الددریات

- ١ - الاتحاد : يناير ١٩٣١ .
- ٢ - الأحرار الدستوريون : يناير ١٩٣١ .
- ٣ - الجهاد : نوفمبر ١٩٣١ .
- ٤ - السياسة : نوفمبر - ديسمبر ١٩٣٤ .
- ٥ - الشعب : ابريل - مايو ١٩٣١ .
- ٦ - الضياء : يناير - فبراير ١٩٣١ .
- ٧ - الفلاح المصرى : ديسمبر ١٩٣٠ .
- ٨ - المساء : ديسمبر ١٩٣٠ - فبراير ١٩٣١ .
- ٩ - المقطم : يناير - فبراير ١٩٣١ .
- ١٠ - المؤيد : أغسطس ١٩٠٢ .
- ١١ - الوقائع المصرية : ديسمبر ١٩١٢ يوليه ١٩٣٠ - فبراير ١٩٣١ .







الأنطباع  
الأمركية

## تجاه المنطقة العربية إبان الحرب العالمية الثانية

دكتور رءوف عباس حامد

كلية الآداب - جامعة القاهرة



## التطلعات الأمريكية تجاه المنطقة العربية أبلى الحرب العالمية الثانية

### دراسة وثائقية

اتبعت الولايات المتحدة الأمريكية سياسة ذات طابع معين منذ بداية اهتمامها بالمنطقة العربية وحتى قيام الحرب العالمية الثانية ، قامت على حماية حقوقها التجارية ومصالح رعاياها ، مع تجنب التورط سياسيا أو تحمل تبعات سياسية في منطقة كانت تعدها دائما منطقة مصالح ومناورات سياسية للقوى الأوروبية الكبرى بالدرجة الأولى وظلت الولايات المتحدة متمسكة بهذه السياسة حتى السنوات الأولى من الحرب (١) ، حتى أجبرتها الظروف على تغيير سياستها بعد أن دخلت طرفا في الحرب الى جانب الحلفاء ، فازدادت التزاماتها السياسية

---

(١) يذكر راييموند هير ان الولايات المتحدة لم تهتم بتكثيف تمثيلها الدبلوماسي في مفوضية القاهرة التي كانت تعد قاعدة العمل الدبلوماسي بالمنطقة خلال الحرب الثانية - الا اعتبارا من أكتوبر ١٩٤٠ بعد دخول إيطاليا الحرب بأربعة شهور ثم زادت من عدد الدبلوماسيين بالمفوضية بعد دخول الولايات المتحدة الحرب الى جانب الحلفاء .

انظر :

Raymond A. Hare, The Great Divide : World War II, in the Annals of the American Academy of Political and Social Sciences, May 1972, pp. 24-25.



والعسكرية وتسرعت اهتماماتها بالمنطقة العربية ، ولم يعد اطار دورها السياسى فى المنطقة قبل الحرب يرضى مصالحها وتطلعاتها تجاه المنطقة ، فتخلصت من ذلك الاطار الذى لم يعد يتفق مع حقائق الموقف التى خلقت ظروف الحرب وراحت تضع لنفسها اطارا جديدا لسياسة شرق اوسطية تعكس تطلعاتها تجاه المنطقة .

وتعنى هذه الدراسة برصد هذه التطلعات ، وتتبع السياسة الأمريكية الجديدة فى المنطقة العربية فى مرحلتها الجنينية حتى اكتملت ملامحها عندما أوشكت الحرب على الانتهاء مؤذنة بقيام عالم جديد ، انتقل فيه مركز الثقل السياسى فى الغرب الى الولايات المتحدة الأمريكية .

### الدور الأمريكى فى المنطقة العربية خلال الحرب :

وجدير بالذكر أن دور الولايات المتحدة الأمريكية فى المنطقة العربية العربية ابان الحرب العالمية الثانية ، كان دور القوة المعاونة للجهود العسكرية البريطانية بتقديم الامدادات العسكرية والمدنية ، ووسائل النقل ، وأعمال الصيانة ، وهى مساعدات كانت ذات أهمية حيوية للقوات البريطانية وقوات الكمنولث ، فى وقت كان النصر فيه يتأرجح بين مد وجذر . وبلغت تلك المساعدات ذروتها بعد صدور قانون الاعارة والتأجير فى مارس ١٩٤١ . وبفضل تلك المساعدات استطاعت قوات الحلفاء أن تحقق نصرا ساحقا على الالمان فى معركة العلمين الشهيرة .

وتحت مظلة قانون الاعارة والتأجير ، لعبت الولايات المتحدة الأمريكية دور الشريك لبريطانيا فى مركز تموين الشرق الأوسط .

الذى تمرکز Middle East Supply Center (MESC) فى القاهرة ، وقد أقامه الجيش البريطانى لتنسيق نقل المؤن اللازمة لبلاد المنطقة ، فى مواجهة الظروف الناشئة عن اغلاق البحر المتوسط فى وجه الملاحة التجارية . ولكن الحاجة الى تناول مسائل ذات صبغة سياسية ومدنية تتصل باقتصاديات بلدان المنطقة كلها ، دفعت العسكريين الانجليز الى نقل تبعية مركز تموين الشرق الأوسط الى وزارة النقل الحربى ، ودعى الأمريكان الى المشاركة فيه فى ربيع ١٩٤٢ .

وقبلت الولايات المتحدة الدعوة ، وعينت Frederick Winant الذى كان ضابط اتصال بادارة الاعارة والتأجير



يوأشنطون - ممثلا مدنيا لأمريكا بمركز تموين الشرق الأوسط ، يعاونه عدد محدود من الموظفين ، ما لبث أن ازداد بازدياد حجم دور الولايات المتحدة في أعمال المركز ، حتى تجاوز الخمسين موظفا في وقت من الأوقات . كذلك عينت الولايات المتحدة الجنرال Russeil Maxwell قائد القوات الأمريكية بالشرق الأوسط - ممثلا عسكريا لها بمركز تموين الشرق الأوسط ، يعاونه عدد من الضباط الأمريكيين .

غير أن ظروف الحرب زادت من حجم الدور العسكري للولايات المتحدة الأمريكية على الحدود الشرقية للمنطقة العربية ، عندما اضطلعت بعث مد القوات السوفيتية بالعون عبر إيران ، مما تطلب وجودا عسكريا أمريكيا تمثل فيما سمي بقيادة ( الخليج الفارسي ) ، التي دخل في اختصاصها النقل البحري والنقل الجوي عبر الخليج وأجوائه ، بما صاحب ذلك من استخدام الطائرات الأمريكية للمطارات البريطانية في المنطقة ، وكذلك استخدام السفن والناقلات الأمريكية لموانئ الخليج ، وما ترتب على ذلك من زيادة « الوجود » الأمريكي بالخليج ، وقد بلغ عدد الجنود والضباط الأمريكيين المنضوين تحت لواء « قيادة الخليج الفارسي » ما يزيد على ٢٨ ألفا من الرجال (١) .

### التطلعات البترولية الأمريكية :

وكان لهذا الوجود العسكري الأمريكي في الخليج مفزاه الخاص ، فقد ظل الخليج - حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية - منطقة نفوذ بريطانية خالصة ، ولكن ظروف الحرب التي جلبت الوجود العسكري الأمريكي إلى هذه المنطقة الغنية بالموارد البترولية ، كان من شأنها أن تمكن الولايات المتحدة الأمريكية من انتهاز الفرصة النادرة التي أتاحتها ظروف الحرب لتدعم مصالحها البترولية في المنطقة ، وخاصة في البحرين والسعودية ، التي كانت قد وطدت أقدامها فيهما بالفعل قبيل الحرب ، وخاصة أن ظروف الحرب ، والدور الذي لعبته الولايات المتحدة الأمريكية لتعويض نقص البترول في أوروبا الغربية نتيجة إغلاق قوات المحور للبحر المتوسط عام ١٩٤٢ وظهور الفواصات الألمانية أمام مصادر البترول في البحر الكاريبي ، قد زادا من تطلعاتها البترولية في المنطقة العربية .

فقد اضطرت الولايات المتحدة إلى شحن كميات هائلة من البترول



المنتج من الآبار الأمريكية الى الميدان الاوربي عبر المحيط الاطلنطي ، في محاولة لتوجيه ضربة قاضية الى العدو الالمانى ، اذ كان القاء طن واحد من القنابل على برلين يحتاج الى استهلاك خمسة أطنان من البنزين . وبحلول عام ١٩٤٣ ، كان البترول الأمريكى يمثل أكثر من ٧٠٪ من موارد الطاقة المستخدمة فى الحرب (١) .

ونظرا لاستحالة استمرار الانتاج الأمريكى من البترول بنفس المعدلات التى دعت اليها حاجة الحرب ، وجه هارولد أيكس Harold Ickes - وزير الداخلية الأمريكى المسئول عن امدادات البترول للاغراض الحربية - تحذيرا ذهب فيه الى أن الأمور اذا استمرت على هذا المنوال ، فان احتياطات البترول الأمريكية سوف تنفذ خلال « الأربعة عشر عاما القادمة » .

وفى تقرير قدمته لجنة تقصى الحقائق المتعلقة ببرنامج الدفاع القومى الى مجلس الشيوخ الأمريكى ( ١٧ فبراير ١٩٤٤ ) ، لخص الموقف البترولى فى أمريكا على النحو التالى : « ان استنزاف مواردنا البترولية لا يشير الى احتمال وقوع كارثة ، لأن لدينا - لحسن الحظ - موارد بترولية كافية لكسب الحرب ، ولكن مثل هذا الاستنزاف يطرح مشكلات تحتاج منا الى اهتمام مباشر ، والى التصرف بحكمة لضمان مستقبل أمننا القومى واستمرار تقدمنا الصناعى . وان ثمة ما يبرر تصريح هارولد أيكس الذى ذكر فيه اننا لسنا فى وضع يسمح لنا بامداد حرب جديدة بالبترول » (٢) .

كما توصل بعض الدبلوماسيين والساسة الأمريكان - وخاصة الملحق البترولى بمفوضيه القاهرة والسناطور بروستر Brewster الذى رأس اللجنة سالفة الذكر - الى ان شركات البترول البريطانية العاملة فى الخليج العربى توفر انتاجها على حساب الموارد البترولية القومية فى أمريكا . مما دفع هارولد أيكس الى تقديم مذكرة الى السفير البريطانى بواشنطن ، طالب فيها بأن تسدد المملكة المتحدة ما تحصل عليه من البترول الأمريكى خلال الحرب فى صورة كميات مماثلة من البترول الخام بعد أن تضع الحرب أوزارها (٣) .

(١) H. Mejcher, American Oil Interests and Policies in Saudi Arabia and the Amirates of the Gulf in World War II, p. 2.

(٢) 1) Congressional Records, Investigation of National Defence Program, pp. 4-7.

FO 371\50388 Halifax to Eden, 23-12-1943.

(٣)



لذلك لم يكن غريبا أن ترنو الولايات المتحدة ببصرها نحو البلاد العربية الغنية بالموارد البترولية في الخليج والجزيرة العربية ، فأخذت الشركات الأمريكية - وخاصة تلك التي زاولت نشاطها في المنطقة - تضع دراسات تحليلية للثروة البترولية في العالم ، كما طوفت البعثات الفنية بالسعودية والخليج عام ١٩٤٣ لجمع آخر المعلومات عن الثروة البترولية في المنطقة ، وفي مطلع عام ١٩٤٤ وضعت بعثة الدكتور Everett De Golyer خلاصة أبحاثها في تقرير ذهبت فيه إلى أن « مركز الجاذبية في الانتاج العالمي للبترول ينحصر عن منطقة الكاريبي متجها صوب الشرق الأوسط - وخاصة منطقة الخليج الفارسي - ويبدو أنه سيستمر في الانحسار حتى يتركز في تلك المنطقة » (١) . كذلك كرر أيكس - في مناسبات عدة - تصريحه الشهر ( في ١٨ أغسطس ١٩٤٣ ) الذي أعلن فيه أن « الأوضاع البترولية في العالم تأتي في المرتبة الثانية بعد كسب الحرب ، بالنسبة للامة الأمريكية (٢) » .

وعبر الرئيس روزفلت عن جوهر السياسة الأمريكية الجديدة تجاه المملكة العربية السعودية في تصريح ( ١٨ فبراير ١٩٤٣ ) أعلن فيه أن السعودية « أصبحت من الآن فصاعدا ذات ضرورة حيوية للآمن القومي للولايات المتحدة الأمريكية (٣) » ، وذلك بمناسبة صدور القرار الخاص بمد نطاق المعونة المقدمة ضمن برنامج الاعارة والتأجير ليشمل السعودية ، حتى لا يترك الحبل على الغارب للمصالح البريطانية وحدها في تلك المنطقة الاستراتيجية الهامة من العالم العربي .

وفكرت الحكومة الأمريكية - جديا - في شراء امتيازات البترول الأمريكية في المملكة السعودية ، أو أن تأخذ على عاتقها - على الأقل - ادارة مشروع انابيب البترول الذي اقترح اقامته لربط مناطق الانتاج في السعودية بالبحر المتوسط Tap-Line فيصبح مشروعا حكوميا أمريكيا . ولم تتردد الحكومة الأمريكية في تقديم تأييدها السياسي للمصالح البترولية الأمريكية في السعودية (١٩٤٢-١٩٤٣) ، وضمنت تلك المصالح البترولية المساعدات المالية التي تقدمها لابن

---

H.M. Sachar, Europe Leaves the Middle East 1936-1954, (١)  
London 1974, p. 395.

FRUS, Diplomatic Papers, 1943, vol IV, p. 19. (٢)

Ibid, p. 859. (٣)



سعود للتخفيف من غلواء الأزمة المالية التي تعاني منها المملكة نتيجة توقف الحج .

وكان في مقدمة الاجراءات التي اتخذتها أمريكا لتدعيم مصالحها في السعودية ، رفع درجة التمثيل الدبلوماسي في جدة ، والتوسيع في مد السعودية بالمعونات في اطار قانون الاعارة والتأجير ، وايفاد بعثة هوسكنز Hoskins وكلبرتون Cluberton التجاريتان الى المنطقة ، مما ترتب عليه زيادة المصالح التجارية الامريكية في السعودية ، ودخول الامريكان كمنافسين للانجليز في تدريب القوات السعودية (١) .

فقد خشيت الولايات المتحدة من أن يحقق الانجليز مكاسب بترولية مقابل اعتماد السعودية عليهم ماليا ، ولذلك حرصت الحكومة الامريكية على أن تشارك بريطانيا في المعونة المالية المقدمة للسعودية ، وخاصة ان خبراء لجان الخارجية الامريكية المختصة برسم السياسة الاقتصادية لفترة ما بعد الحرب كانوا على وعى تام بأن الانجليز سوف يعملون على توسيع نطاق سوق البترول الاسترلينية في الشرق الاوسط حتى يتسنى لهم احتكار سوق البترول في أوروبا بعد الحرب . كذلك كان مما يثير مخاوف المصالح البترولية الامريكية في السعودية والخليج العربي ان المستشار المالي الانجليزى للملك عبد العزيز بن سعود كان يعمل على جر السعودية - تدريجيا - الى كتلة الاسترليني ، عن طريق اصدار عملة ورقية سعودية من خلال بنك يقام لهذا الغرض في جدة ، وذلك كبديل للعملة السعودية الفضية . وكان ذلك يهدد بفقد التجارة الامريكية للسوق السعودية ، وبأحكام الانجليز لسيطرتهم على انتاج البترول السعودى وسياسته التسويقية (٢) .

وهكذا جر اهتمام الولايات المتحدة الامريكية بالسعودية الى تزايد فرص الاحتكاك بالانجليز ، فعندما اقترح هل Hull - وزير الخارجية الامريكى - تعيين خير امريكى على البعثة الاقتصادية للحلفاء الى السعودية ، عارض ايدن - وزير الخارجية البريطانى الاقتراح . وفى مذكرة بريطانية ردا على ذلك الاقتراح ، ذكر ايدن أن بريطانيا لا تعارض المصالح الامريكية فى السعودية ، وليس لديها الية لوضع

(١) FRUS, Diplomatic Papers, 1944, vol. V, p. 38 ff; 1942, vol. IV p. 576 ff.

(٢) FRUS, Diplomatic Papers, 1942 vol. IV, V, p. 24 ff; 1943, vol. IV, p. 19 ff.



حد لتلك المصالح ، «ولكن يجب أن تتذكر الولايات المتحدة ان العلاقات البريطانية - السعودية بالغة القدم ، وان لبريطانيا مصالح اقتصادية وسياسية في تلك البلاد » . وردا على المذكرة البريطانية ، أشار هل الى ان الولايات المتحدة الامريكية لا تجادل في ان الشرق الأوسط « يقع - بالدرجة الأولى - في اطار المسؤولية العسكرية لبريطانيا » ، ولكنها تصر على ان « المصالح الغالبة في الاقتصاد السعودي هي - بلا ريب - مصالح امريكية الطابع ، ويفترض أن تستمر كذلك للعديد من السنين . » كما احتجت الخارجية الامريكية لأن الوزير البريطاني المفوض لدى السعودية « يبذل أقصى جهده للاضرار بعلاقتنا بآبن سعود ، واحراج وضعنا في السعودية (١) » .

### التنافس التجاري الانجليزي - الأمريكي :

لقد كانت التطلعات الامريكية في الخليج والسعودية - اذن - بداية لتنافس انجليزي - امريكي حول المنطقة في السنوات الأخيرة للحرب ، بل كان ثمة ما يشير الى امتداد التنافس بين الحليفتين الى ميدان التجارة في المنطقة العربية ككل ، اذ أحس ممثلو امريكا في مركز تموين الشرق الأوسط - وكذلك زملاؤهم الانجليز - باحتمال قيام مثل هذا التنافس من خلال عدة شواهد رصدتها كل فريق للآخر ، وزاد المشروع الامريكي لد خط انابيب البترول عبر الجزيرة العربية من مخاوف الانجليز ، الذين اعتبروه تكتيكا سياسيا لاوغامهم على الدخول في مفاوضات مع الامريكان حول المصالح البترولية في المنطقة (٢) .

وزاد من مخاوف الانجليز ما بدا واضحا من اتجاه الامريكان الى اتخاذ مصر قاعدة للتجارة الامريكية في المنطقة العربية بعد الحرب ، كما أسفر عنه سلوك ممثلي امريكا بمركز تموين الشرق الأوسط والمفوضية الامريكية بالقاهرة ، وما كشفت عنه رقابة البريد في مصر - التي كانت خاضعة للانجليز - من ترتيبات امريكية ترمى الى اتخاذ مصر مركزا للتجارة الامريكية .

فقد لاحظ مايلز لامبسون - السفير البريطاني بالقاهرة - في مذكرة مطولة (٣) بعث بها الى ايدن - وزير الخارجية البريطاني - ان

Cordell Hull Memoirs, vol. 11, pp. 1515-16, Quoted in H.M. (1)  
Sachar, op. cit., p. 392-5.

F. O 371/42687 Halifax to Eden, 11-2-1944. (2)

F.O. 371/35597 Miles Lampson to Eden, 10-4-1943. (3)



ظروف الحرب وما أدت اليه من اضطراب مركز تموين الشرق الأوسط الى جلب السلع من الولايات المتحدة الامريكية في حالة صعوبة استيرادها من بريطانيا ، جعلت الامريكان يستثمرون تلك الظروف ، فأخذوا يبدون اهتماما أكبر بمصر لم يكن له وجود قبل الحرب تمثل في :

( ١ ) مجموعة من الرسائل حملها الوزير الامريكي المفوض الى مصطفى النحاس باشا رئيس الوزراء المصري بمناسبة مرضه ، تضمنت تحيات الرئيس روزفلت وتمنياته للنحاس باشا « بمتابعة النضال من أجل الحرية والديمقراطية » .

(ب) توثيق الامريكان لصلتهم بالسوق المصرية ، واقامة العلاقات مع المؤسسات التجارية التي تمارس نشاطها في مصر .

(ج) ازدياد النشاط الاعلامي الامريكي في مصر من خلال الصحافة الامريكية .

غير ان لامبسون هون - في تلك المذكرة - من شأن النشاط الامريكي ، وقلل من مقدرة الامريكان التجارية على احتلال مكان الانجليز في مصر « السوق التقليدية للبضائع الانجليزية ، نظرا لما اكتسبته السلع الانجليزية من سمعة فائقة » .

وعلقت الخارجية على مذكرة لامبسون بأن ليس ثمة ما يدعو الى اثاره أزمة مع الولايات المتحدة بسبب نشاط رجالها في مصر ، ورات ان الموقف الامريكي ايجابي - احيانا - وضربت مثلا لذلك بتعاون الامريكان مع الانجليز في تسويق القطن المصري ، كما رات ان الحل الأمثل لهذه المشكلة يكمن في ضرورة عودة البضائع الانجليزية الى السوق المصرية في اقرب فرصة ، وخاصة ان بريطانيا تتوقع منافسة دول أخرى في السوق المصرية مثل اليابان وايطاليا ورومانيا ، وأشارت الى ان المنسوحات الانجليزية كادت تفقد السوق المصرية قبيل الحرب بسبب ارتكانها الى سيمعتها التقليدية . واقترحت الخارجية البحث عن صيغة للتعاون الانجليزي - الامريكي في مصر ، بعد الرجوع الى مصلحة التجارة الخارجية Department of Overseas Trade (DOT) بدلا من تبادل الاتهامات على صفحات الجرائد بواشنطن ولندن .

غير ان مصلحة التجارة الخارجية DOT لفتت انظار



الخارجية البريطانية (١) الى انه ليس من الحكمة الاستهانة بالنشاط  
الأمريكي في مصر ، واثارت الحجج التالية :

( ١ ) قيام الملحق التجارى الأمريكى بمفوضية القاهرة بارسال  
خطابات دورية الى الشركات التجارية التى تمارس نشاطها فى مصر  
( بما فى ذلك الشركات البريطانية ) ، يستعلم فيها عن مدى استعداد  
تلك الشركات للتعامل مع الشركات الأمريكية بعد الحرب . وتضمنت  
تلك الخطابات أسئلة عن حجم معاملات تلك الشركات قبل الحرب ،  
ورأس المال المستثمر والمستودعات ، وأسماء وجنسيات المديرين ،  
والسلع التى تتجر بها ، والشركات الأمريكية التى ترغب فى التعامل  
معه .

(ب) اتجاه القسم الاقتصادى بالقوات الأمريكية بمصر نحو تمهيد  
السبيل امام التجارة الأمريكية بعد الحرب ، ويتضح ذلك من قيام  
المندوبين الأمريكان بمركز تموين الشرق الأوسط بجمع البيانات  
التفصيلية الخاصة بالتجارة والصناعة فى منطقة الشرق الأوسط من  
أرشيف المركز ، وزيارتهم للمؤسسات الصناعية والتجارية بالمنطقة ،  
واعدادهم لتقرير اقتصادى شامل عن الأوضاع الاقتصادية فى مصر  
وفلسطين والعراق ، استخدموا فيه المادة التى جمعوها من أرشيف  
المركز ، ولم يطلعوا الجانب البريطانى على ذلك التقرير ، مما يوحي  
بأنهم يعدون العدة لمنافسة الانجليز فى المنطقة .

(ج) وضعت رقابة البريد فى مصر يدها على خطابات واردة من  
أمريكا الى المؤسسات التجارية فى مصر تعرض عليها القيام بأعمال  
الوكالة التجارية فى المنطقة للمؤسسات الأمريكية بعد الحرب . كما  
ان بعض الخطابات المتبادلة بين رجال الأعمال الأمريكان فى المنطقة  
وزملائهم فى الولايات المتحدة تضمنت انتقادات موجهة الى النشاط  
التجارى البريطانى فى الشرق الأوسط .

( د ) استغلال المسئولين الأمريكيين لمؤسسات مشروع الاعارة  
والتأجير بمصر والمنطقة العربية بصورة تخدم التجارة الأمريكية بعد  
الحرب .

(هـ) اتصال بعض الشركات الأمريكية بمؤسسة اعلانية فرنسية  
كبيرة لتنظيم حملة دعائية للسلع الأمريكية فى الصحف العربية ،



والتفكير فى اقامة مكتب للاستعلامات التجارية بالقاهرة لتوثيق الصلات بين المؤسسات التجارية فى المنطقة العربية ودوائر الأعمال الأمريكية (١) ..

كذلك وضعت مصلحة التجارة الخارجية البريطانية يدها على تقرير أمريكى (٢) يتضمن خطة شاملة لاعادة تعمير المنطقة العربية بعد الحرب ، وضعها الدكتور ارنست برجمان Ernest Bergmann وهو صهيونى أمريكى كان على صلة وثيقة بالعديد من الدوائر الحكومية والعسكرية فى الولايات المتحدة الامريكية ، ويعتد خبيرا باقتصاديات الشرق الأوسط . ويدور محور الخطة حول فلسطين التى يمكن تحويلها الى قاعدة صناعية حديثة ، على حين تخصص البلاد العربية فى انتاج المواد الخام اللازمة للصناعة وكذلك المواد الغذائية ، وتوفر سوقا للصناعة الفلسطينية .

ورأى برجمان ان هناك العديد من المبررات التى تهىء فلسطين للعب هذا الدور الهام ، ففيها نواة صناعية لا بأس بها ، كما ان بها عدد كبير من الخبراء الفنيين والصناعيين يمكن زيادتهم بالهجرة ( اليهودية ) الى فلسطين ، وان تهئية فلسطين للعب دور القاعدة الصناعية للمنطقة يبرره - فى رأى برجمان - فشل محاولات تصنيع مصر بالتعاون مع رأس المال الأجنبى .

ولفتت مصلحة التجارة الخارجية انظار وزارة الخارجية البريطانية الى ما لتقرير برجمان من دلالات ، وخاصة ان الدوائر السياسية الأمريكية التى تملك صنع القرار كانت تدرسه بعناية ، مما يعكس ما تدبره الولايات المتحدة لزعزعة بريطانيا عن المنطقة التى تعد - تقليديا - منطقة نفوذ بريطانى .

وعاد السفير البريطانى الى توجيه انظار الخارجية الى النشاط الأمريكى فى مصر الذى اتخذ المظاهر التالية :

( ١ ) : انتهاج المندوبين الامريكان فى مركز تموين الشرق الأوسط لسياسة نضر بالمصالح البريطانية بالسعى لتخفيف قيود الاستيراد من الولايات المتحدة ، ومحاولة الحصول على قرار من الحكومة المصرية

---

F.O. 371/35597 Lyal to Scrivener, 24-9-1943.

(١)

F.O. 371/39984 Warren to Young, 4-1-1944.

(٢)



بتخصيص حصة من واردات المنسوجات لأمريكا . ومن ذلك - أيضا - حرص الأمريكان على أن يتم التفاوض والتعاقد على توريد العربات وغيرها من السلع الهندسية مع الحكومة المصرية مباشرة دون إشراك الانجليز ، وعقد صفقة بيع شاحنات أمريكية للجيش المصري دون استشارة البعثة العسكرية البريطانية ، مما يعد عدوانا صارخا على ما أسماه السفير « بحقوق بريطانيا في مصر » .

(ب) قيام بعض ضباط قيادة القوات الأمريكية بمصر بزيارة مصلحة السكك الحديدية المصرية لجمع المعلومات التفصيلية عن نشاط المصلحة واحتياجاتها من القاطرات وآلات الصيانة وقطع الغيار .

(ج) قيام المفوضية الأمريكية بالقاهرة ببث الدعاية السياسية لصالح بلادها من خلال إصدار النشرات ، والترويج للمشروعات التي تزمع الولايات المتحدة إقامتها في مصر مثل مصفاة البترول بالاسكندرية التي قيل أن أمريكا تعزم إقامتها بعد مد خط أنابيب البترول عبر الجزيرة العربية . وكذلك إقامة « بيت أمريكا America House » على مساحة كبيرة من الأرض وسط القاهرة ليضم وكالات الشركات الأمريكية ومكتب الاستعلامات الأمريكي ، وكذلك مشروع إصدار طبعة عربية من مجلة ريترز دايجست ، ومحاولات تسويق آلات النسيج الأمريكية في مصر .

(د) وقوع خطابات متبادلة بين أحد كبار رجال الأعمال في أمريكا ومدير البنك البلجيكي الدولي في يد رقابة البريد ، تفيد اعتزام بنك تشيس مانهاتن الأمريكي افتتاح فرع له بالقاهرة ، عن طريق شراء البنك البلجيكي الدولي بمصر ، أو تكليفه بافتتاح فرع لبنك تشيس مانهاتن بالوكالة . وقد أكد رجل الأعمال الأمريكي في خطابه أن المشروع يحظى بتأييد المفوضية الأمريكية بالقاهرة . وكذلك وقع في يد الرقابة خطابات متبادلة بين إحدى المؤسسات التجارية الأمريكية وعملائها في مصر تدور حول ضرورة الاستفادة من ظروف الحرب واستيراد المزيد من السلع الأمريكية لتخزينها بمصر للاستفادة من ارتفاع الأسعار المترقب بعد الحرب .

(هـ) تشجيع كبار رجال الأعمال المصريين على إقامة علاقات مع دوائر الأعمال الأمريكية عن طريق لقاءات تنظمها المفوضية الأمريكية



تجمع بين الطرفين ، وتوجيه الدعوة لعدد من رجال الأعمال المصريين لزياره المؤسسات الصناعية بالولايات المتحدة (١) .

وختم السفير البريطاني مذكرته المستفيضة بمطالبة الخارجية بوضع حد للنشاط الأمريكى فى مصر عن طريق التفاهم مع الولايات المتحدة ، ليحل التنسيق محل التنافس بين الحليفتين ، وعبر عن اعتقاده بأن ذلك النشاط لا يعنى ان لأمريكا سياسة خاصة تتعلق بالمنطقة ، وأرجع ذلك النشاط الى طموح بعض الدبلوماسيين الأمريكيين وصلاتهم بدوائر الأعمال فى بلادهم ، وليس الى موقف رسمى من جانب الحكومة الأمريكية .

غير ان الوثائق الأمريكية توضح - بما لا يدع مجالا للشك - ان الولايات المتحدة كانت ترسم سياستها الخاصة بالمنطقة مستندة الى ما لحق بمكانة وهيبة الانجليز من اضمحلال فى أعين شعوب المنطقة بالإضافة الى كراهيتهم التقليدية لبريطانيا ، وذلك نتيجة الهزائم التى منى بها الانجليز فى السنوات الأولى للحرب . على حين ازدادت مكانة أمريكا فى المنطقة وقدرتها شعوبها ، فلم يكن لها ماض استعمارى أو سوابق عدوانية . كما ان ظروف الحرب أقامت الدليل على ان بريطانيا سوف تصبح عاجزة عن البقاء فى المنطقة دون مساندة أمريكا . فضلا عن الأهمية العسكرية للمنطقة بالنسبة لأمريكا ، اذ يمكن اقامة قواعد عسكرية فى السعودية تكون بمنأى عن هجوم العدو سواء من البحر المتوسط أو من المحيط الهندى والبحر العربى . كذلك كان الأمريكان يعملون - بوعى تام - لاتخاذ مركز تموين الشرق الأوسط أداة لفتح الباب أمام التجارة الأمريكية فى المنطقة بعد الحرب (٢) .

ومن الجلى أن كيلرن - السفير البريطانى بالقاهرة - لم يكن على بينة بأبعاد التطلعات الأمريكية تجاه المنطقة العربية ، كما كان كبار رجال الخارجية الانجليز يميلون الى الاعتقاد ان أمريكا أبعد ما تكون عن

---

(١) F.O. 371/41397 Killearn to Maurice Paterson, 18-2-1944.

وقد اعتمد اللورد كيلرن على ما نقله اليه أحمد عبود باشا من أخبار الاجتماعات التى دعى الى حضورها بدار المفوضية الأمريكية ، كما كان شاكر باشا مدير عام السكة الحديد المصدر الذى استقر منه كيلرن معلوماته عن النشاط الأمريكى فى ذلك المجال .

(٢) FRUS, Diplomatic Papers, Memorandum by the Chief of the Division of Near Eastern Affairs to the Secretary of State, 8-5-1942. vol. IV, pp. 76-8.



التفكير في منافسة بريطانيا أو وراثتها بالمنطقة ، بقدر ما تسعى الى أن تحظى بدور الشريك لبريطانيا في المغائم الاقتصادية التي تجنيها منه ، وانها اذا حرمت من ذلك قد تعود الى عزلتها السياسية التقليدية وهو مالا يتفق مع مصلحة بريطانيا ، ولذلك كان على بريطانيا أن تنسق خططها مع الولايات المتحدة ، فتحصل على اعترافها بالشرق الأوسط منطقة نفوذ بريطاني مقابل المشاركة في المصالح الاقتصادية بالاقليم (١) .

### رد الفعل البريطاني :

ومهما كان الأمر ، فقد أخذت بريطانيا تعد العدة لرسم سياسة جديدة خاصة بالمنطقة العربية في ضوء التغيرات الناتجة عن الحرب ، فعقد مجلس الحرب بالشرق الأوسط Middle East War Council عدة جلسات لهذا الغرض بالقاهرة ( ١٠ - ١٣ مايو ١٩٤٣ ) برئاسة وزير الدولة البريطاني بالشرق الأوسط R. G. Casey لوضع أسس السياسة البريطانية في الشرق الأوسط لفترة ما بعد الحرب ، بهدف ضمان الوجود البريطاني وتأمين المصالح البريطانية ، وتوصل المجلس الى أن هذه السياسة يجب أن تدور حول محاور أربعة (٢) :

( أ ) ابقاء الأوضاع الراهنة في فلسطين على ما هي عليه دون تغيير ، مع عدم السماح للعرب أو اليهود بالاخلال بالتوازن القائم في فلسطين ، واصدار اعلان سياسي لتأكيد المبادئ الأساسية التي وردت بالكتاب الأبيض (١٩٣٩) ، مع الحصول على تأييد الولايات المتحدة لهذه السياسة .

(ب) الزام حكومة فرنسا الحرة بتوقيع معاهدتين مع سورية ولبنان مماثلتين للمعاهدة الانجليزية - العراقية ، تتمتع بمقتضاها الدولتان العربيتان بالاستقلال ، تمهيد للتخلص من الوجود الفرنسي بالمنطقة نهائيا .

(ج) استمرار مهمة مركز تمويل الشرق الأوسط فيما بعد الحرب ، على أن يتحول الى مجلس اقتصادي للشرق الأوسط Middle East Economic Council في صورة منظمة اقليمية تعاون دول المنطقة على حل المشكلات المتصلة بالنواحي

F.O. 371/41397 Minute by Hankey, 7-3-1944.

(١)

F.O 371/34975 Casey to Eden, 20-5-1943.

(٢)



الاقتصادية والسياسة النقدية ، التي تعجز تلك الدول عن حلها بمفردها ، وذلك بالتعاون مع الولايات المتحدة .

( د ) إيجاد شكل من أشكال الاتحاد العربى ، على أن يكون اتحادا واهنا مفكك العربى ، لامتناس التيار القومى الذى يشكل خطرا على المصالح البريطانية ، ويوفر قدرا من التنسيق السياسى بين حكومات المنطقة فى فترة ما بعد الحرب ، على حين تتولى بريطانيا الاشراف على الجوانب الاقتصادية والثقافية للبلاد العربية . واذا تعذر ذلك ، تعمل بريطانيا على اقامة اتحاد « سورية الكبرى » من سورية ولبنان وفلسطين وشرق الأردن .

وكان الجانب الخاص بسورية فى قرارات مجلس الحرب بالشرق الأوسط موضع انتقاد الخارجية البريطانية ، التى اعتبرتها مخالفة للخط السياسى البريطانى فى المنطقة . كما اعتبرت الخارجية ان اقامة « سورية الكبرى » التى تشمل فلسطين لن يكون فى صالح بريطانيا ، لأن أى تغيير فى السياسة البريطانية المتعلقة بفلسطين سوف يسبب المتاعب من جانب اليهود ومن ثم « يجب ابقاء فلسطين خارج مثل هذا الاتحاد ، والمحافظة على الأوضاع الراهنة فيها ، والبعد عن اتخاذ أى خطوة واسعة لتحقيق الوحدة العربية (1) » .

وازاء هذا التباين فى وجهات النظر بين الخارجية البريطانية ومجلس الحرب بالشرق الأوسط عقد اجتماع فى لندن برئاسة وزير الحرب حضره وزير الدولة بالشرق الأوسط والوزير المفرض بسورية ولبنان وخبراء الشرق الأوسط بالخارجية البريطانية ، وعرض كاسى فى ذلك الاجتماع وجهات نظر مجلس الحزب بالشرق الأوسط ، فأشار الى ان المنطقة تقف حاجزا بين الدعدوين لبريطانيا : ألمانيا واليابان ، وتحتوى على المصالح البترولية البريطانية الحيوية ، وخطوط المواصلات ذات الأهمية الاستراتيجية لبريطانيا . واتفق الجميع على ضرورة المحافظة على النفوذ البريطانى فى المنطقة ، كما وافقوا على اقتراح وزير الدولة بالشرق الأوسط حول ضرورة قيام نوع من التنسيق بين بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية ، يحول دون تعرض الانجليز للمنافسة الأمريكية التى تضر بالنفوذ البريطانى ، فى مقابل تأييد بريطانيا للمصالح الأمريكية فى منطقة البحر الكاريبى ، فبريطانيا نحتاج



فى رأيه - الى مساندة أمريكا لها فى الشرق الأوسط ، وبدون ذلك لا يمكن ضمان نجاح الاستراتيجية البريطانية فى المنطقة (١) .

وفى ضوء الأفكار التى طرحت على بساط البحث فى تلك الاجتماعات تبلورت الخطوط العامة للسياسة البريطانية فى الشرق الأوسط التى قامت على ضرورة الزام الفرنسيين بتنفيذ تعهداتهم السابقة ، ومنح سورية ولبنان الاستقلال التام ، وفتح الطريق بذلك أمام إقامة منظمه اقتصادية للشرق الأوسط باسم «المجلس الاقتصادى للشرق الأوسط» بالتعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية ودول المنطقة ، على أن يكون عمل هذه المنظمة امتدادا لنشاط مركز تمويل الشرق الأوسط ، والدخول فى مباحثات صريحة مع الولايات المتحدة حول هذا الموضوع . وبدأت هذه السياسة تكتسب الصفة الرسمية بمصادقة مجلس الوزراء البريطانى عليها فى منتصف يوليو ١٩٤٣ (٢) .

#### المحادثات السياسية الانجليزية - الأمريكية :

وهكذا أيقن الانجليز انه لا يمكن ابرام امر يتعلق بالمنطقة العربية دون الحصول على تأييد الأمريكين ، أو - بعبارة أخرى - دون ارضائهم بتحديد دور لهم فى المنطقة دون المساس بالاستراتيجية البريطانية . وخاصة ان أمريكا لم تعد تكتفى بدور المتفرج ، فقد عبر الوزير الأمريكى المفوض بالقاهرة لوزير الدولة البريطانى بالشرق الأوسط - غير مرة - عن عدم ارتياح حكومته لاغفال بريطانيا استشارتها فيما يتعلق بالمنطقة ، وألح الى أن ذلك قد يدفع أمريكا الى تكوين سياسة خاصة بالمنطقة مستقلة تماما عن السياسة البريطانية لحماية مصالحها البترولية وخطوط الطيران المدنى التابعة لها فى المنطقة (٣) . ولذلك طلب كاسى من حكومته أن تعطيه الصلاحيات اللازمة لاطلاع زميله الأمريكى بالقاهرة على السياسة البريطانية والمخططات الاقتصادية البريطانية فى المنطقة على وجه الخصوص . ولم يتردد ايدن فى السماح لكاسى باستطلاع الموقف عن طريق مفاتيحة السلطات الأمريكية بالقاهرة حول امكانية عقد مباحثات بين البلدين للنظر فى مستقبل التعاون بينهما فى المنطقة ،

F.O. 371/34975 WC Note of a Meeting Held in SIR Alexander Cadogan's Room on 28-6-1943. (١)

F.O. 371/34975 Note by Eden Submitting Recommendations as regards to the British Policy in the Middle Est. 15-7-1943. (٢)

F.O. 371/34975 Casey to Eden, 8-7-1943. (٣)



وذلك قبل تكليف السفير البريطانى بواشنطن ( اللورد هاليفاكس )  
بأثارة موضوع المباحثات مع الحكومة الأمريكية بصفة رسمية (١) .

وفى اوائل يناير ١٩٤٤ ، بدأت السفارة البريطانية بواشنطن  
الاتصال بالخارجية الأمريكية حول الدخول فى مباحثات رسمية بين  
الدولتين بشأن الشرق الأوسط ، تغطى مختلف الجوانب السياسية  
والاقتصادية . وقد وافقت الخارجية الأمريكية على الفكرة من حيث المبدأ ،  
ولكنها رأت ان تكون المحادثات غير رسمية ، وان تتخذ من واشنطن  
مقرا لها ، على الا يتطرق البحث الى المسائل البترولية التى يجب ان تفرد  
لها محادثات خاصة بها ، وكانت حجتهم فى ذلك عدم وفرة العدد الكافى  
من خبراء الشرق الأوسط بالخارجية الأمريكية حتى يمكن ايفاد بعضهم الى  
لندن ، لأن ذلك يؤثر على سير العمل بفرع الشرق الأوسط . وأصر  
الأمريكان على ان تتناول المحادثات مصر وتركيا وأثيوبيا (٢) .

وقد رد أيدن على هذه المطالب الأمريكية ببرقية أرسلها الى اللورد  
هاليفاكس ، ذكر فيها ان :

( أ ) يجب الاصرار على اتخاذ لندن مكانا لانعقاد المحادثات ، لأن  
الخارجية البريطانية - بدورها - ليس لديها العدد الكافى من الخبراء الذين  
يمكن ايفادهم لمناقشة المسائل المتعلقة بالشرق الأوسط بما فى ذلك  
البترول ومصر وأثيوبيا .

(ب) عقد المحادثات فى واشنطن بالقرب من مراكز الضغط  
الصهيونى لن يجعل عائدها لصالح بريطانيا وخاصة ان الولايات المتحدة  
« تنشذ الزعامة » ، والتسليم لها بذلك يضر بمصالح بريطانيا فى  
المنطقة ، وكذلك بعلاقاتها التقليدية بالحكام المحليين .

(ج) اعتراض وزارتى الهند والمستعمرات على الاقتراح الأمريكى  
باختيار واشنطن مكانا للمحادثات لأنها سوف تتطرق بالضرورة الى  
مناطق تدخل فى اختصاص الوزارتين ، ويجب ان تدور المحادثات على مقربة  
منهما فى لندن .

( د ) الاعتراض على الطلب الأمريكى بادراج مصر فى جدول أعمال  
المحادثات ، « لأن مصر منطقة مصالح بريطانية حيوية » ، فاذا أصر الجانب  
الأمريكى على موقفه يجب اخراج قناة السويس من دائرة المحادثات (٣) .

F.O. 371/34975 Eden to Casey, 16-7-1943.

(١)

F.O. 371/39984 Halifax to Eden, 9-1-1944.

(٢)

F.O. 371/39984 Eden to Halifax, 14-1-1944.

(٣)



وأخيرا ، قبل الجانب الأمريكي باتخاذ لندن مقرا للمحادثات السياسية ، ولكنه أصر على ان تكون المحادثات « استطلاعية غير رسمية » ، والا يتطرق البحث الى المسألة البترولية التي يجب ان تفرد لها محادثات « استطلاعية » خاصة تعقد على مستوى الخبراء ، تتلوها مباحثات على المستوى الوزاري ، على ان يكون مقرها واشنطن ، مع الموافقة على استبعاد مصر واثيوبيا من اطار المباحثات . وبناء على ذلك قدمت الحكومة البريطانية مذكرة تفصيلية الى الخارجية الأمريكية تتضمن السياسة الانجليزية في الشرق العربي بالإضافة الى أفغانستان وإيران ، ليكون الجانب الأمريكي على بينة بوجهة النظر البريطانية ، ولتتخذ هذه المذكرة كأساس للمحادثات (١) .

ومن الملاحظ ان الجانب الأمريكي لم يتقدم بمذكرة مقابلة للمذكرة البريطانية ، وربما كان ذلك يعود الى حرص الأمريكان على عدم الارتباط بمواقف ومبادئ سياسية محددة فيما يتعلق بالمنطقة موضوع البحث ، لأن الولايات المتحدة لم تكن تنظر الى مستقبل المنطقة العربية وتخومها من زاوية المصالح الثنائية الانجليزية - الأمريكية وحدها على نحو ما فعل الانجليز ، فاذا عاجلت الموقف على هذا النحو قد يجرها ذلك الى التعهد بالتزامات محددة قبل بريطانيا تشكل قيда على حركتها بعد الحرب . ولكنها كانت ترى - على ما يبدو - ان اعتبار المنطقة العربية وتخومها منطقة مفتوحة أمام جميع القوى الكبرى ذات المصالح فيها على قدم المساواة يعطى الولايات المتحدة قدرا أكبر من المرونة ، ويساعد على تهيئة المناخ الملائم لتنمية مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية في المنطقة بعد الحرب . وعلى كل ، دارت المحادثات السياسية « الاستطلاعية غير الرسمية »

بين الجانبين : الأمريكي برئاسة والاس موراى Wallace Murray  
والانجليزي برئاسة السير مورس باترسون Sir Maurice Paterson  
وكلاهما كان وكيلًا لخارجية بلاده ، واستغرقت المحادثات ست جلسات في الفترة من ١١ - ٢٦ ابريل ١٩٤٤ .

وخصصت الجلسة الأولى (٢) بكاملها لبحث المسألة الفلسطينية ، فعرض الجانب البريطاني لسياسة بلاده الرامية الى عدم الرغبة في تصعيد

(١) F.O. 371/39984 Eden to Halifax, Memorandum on the British Policy in the Middle East, 7-3-1944.

(٢) F.O. 371/39985, Anglo-US Conversations Regarding the Middle East, 1st meeting, 11-4-1944.



الصراعات المحلية في فلسطين ، والمحافظة على الأوضاع الراهنة حتى نهاية الحرب ، مع استمرار العمل بالكتاب الأبيض (١٩٣٩) ، ثم مهد الجانب الأمريكي عرضه لوجهة نظره ، بالحديث عن الضغوط الصهيونية في الولايات المتحدة ، التي تسعى لإلغاء سياسة الكتاب الأبيض وتحقيق الوطن القومي اليهودي بإعلان تأسيس الدولة اليهودية ، والبحث عن حل لمشكلة المهاجرين اليهود من أوروبا بفتح باب الهجرة الى فلسطين ، وتصنيع فلسطين حتى تصبح قادرة على استيعاب أكبر عدد ممكن من اليهود ، فاذا تعذر ذلك بسبب المقاومة العربية ، يجب الفصل بين الفريقين المتنازعين بتقسيم فلسطين . وأكد الجانب الأمريكي ان هذه المقترحات شخصية ولا تعبر عن وجهة نظر الحكومة الأمريكية ، لأن البت في هذا الموضوع من اختصاص البيت الأبيض وحده .

وردا على هذه المقترحات ، أوضح الجانب البريطاني ان تصريح بلفور « لايلزم بريطانيا بإقامة دولة يهودية في فلسطين » ، وان البت في المقترحات الخاصة بتوسيع نطاق الهجرة اليهودية أو تقسيم فلسطين يدخل في اختصاص مجلس الوزراء البريطاني ، ولا تستطيع الخارجية وحدها ان تقطع فيه برأى . ولكن الخارجية البريطانية ترى ضرورة اقامة « دولة فلسطينية تضم العرب واليهود معا تحت شكل من أشكال الانتداب للأمم المتحدة » ، مع السماح بالهجرة اليهودية بحيث لا يتجاوز تعداد اليهود بفلسطين مائة ألف نسمة .

عندئذ عرض الجانب الأمريكي فكرة الاتفاق على اصدار تصريح مشترك من الدولتين لتهيئة الأمور في فلسطين ، في حالة تأزم الموقف بصورة تهدد المجهود الحربي للحلفاء . وقدم الجانب الأمريكي نص مشروع التصريح المقترح ، الذي صيغ على النحو التالي :

« لما كان المجهود الحربي المشترك يدفع حكومتى المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية الى التركيز على الهدف الأساسي لكسب الحرب ، فانهما تبديان اهتماما بكل ما قد يؤدي الى تأخير تحقيق النصر النهائي على العدو . ولما كانت السلطات العسكرية الأمريكية والبريطانية تعلق أهمية كبرى على الحفاظ على النظام في الشرق الأوسط ، فقد تشاورت الحكومتان معا فيما يتعلق بفلسطين واتفقتا على ما يلي :

( أ ) لا يجب اتخاذ أى قرار يمس الوضع السائد في فلسطين دون الرجوع الى الأطراف المعنية ، بما في ذلك العرب واليهود .



(ب) اذا استطاع الطرفان المعنيان : العرب واليهود ، التوصل الى تفاهم ودى بجهودهما الخاصة قبل انقضاء الحرب ، فان مثل هذا التطور سوف يلقي ترحيب الحكومتين .

(ج) فى حالة غياب التفاهم بين الطرفين المعنيين . فان الأوضاع فى فلسطين سوف تطرح على بساط البحث بعد كسب الحرب ، بهدف اقامة حل عادل ونهائى يقبل به الطرفان المعنيان .

وفى نفس الوقت ، تود الحكومة البريطانية - التى تتحمل مسئولية الادارة والامن فى فلسطين - ان تؤكد انه ليس لديها الرغبة فى ان تسمح بحدوث أى تغييرات بالقوة فى أوضاع البلاد أو ادارتها . «

وطلب الجانب الأمريكى من الجانب البريطانى دراسة مشروع التصريح المقترح على مهل ومناقشته فى جلسة أخرى ، وفى حالة التوصل الى اتفاق حوله يجب ان يظل على الكتمان ، ولا يتم اصداره الا اذا بلغت الحالة فى فلسطين درجة من الخطورة يصبح عندها اصدار التصريح المشترك أمرا ضروريا . وقد وعد الانجليز بدراسة مشروع التصريح بعناية .

وفى الجلسة الخامسة للمحادثات ، قدم الجانب البريطانى وجهة نظره فى مشروع التصريح المشترك ، فذكر ان ليس من الحكمة اصدار مثل هذا التصريح الذى قد يثير الصهيونية فى الولايات المتحدة ، وان من الأجدى ان تسعى الحكومة الأمريكية للححد من تطرف الصهيونية فى أمريكا ، واقناع قادة اليهود ان من واجبهم منع اتباعهم من الاقدام على عمل يضر بمصالح الحلفاء خلال الحرب ، لأن الحكومة البريطانية تعتقد ان اليهود فى فلسطين لن يلجأوا الى العنف خلال الحرب الا اذا كان ذلك بتحريض من الصهيونية الأمريكية . واذا تمكنت الحكومة الأمريكية من تهدئة الحركة الصهيونية ، فلن يكون ثمة حاجة - عندئذ - للتصريح المشترك . واقترح الجانب البريطانى الاحتفاظ بنص مشروع التصريح فى اصابير وزارتي الخارجية بالبلدين للنظر فى امكانية اصداره اذا تغيرت الظروف ، مع ادخال التعديلات اللازمة عليه . فلقى الاقتراح البريطانى قبول الجانب الأمريكى (١) .

وانتقلت المحادثات بعد ذلك الى بحث أهم جوانب الخلاف بين

---

F.O. 371/39984, Anglo-US Conversations Regarding the Middle East, 2nd meeting, 19-4-1944. (١)



الدولتين في المنطقة العربية وهي السعودية والبحرين (١) . فقدم الجانب البريطاني عرضا للمصالح البريطانية في السعودية ، وأكد ادراكه لأهمية المصالح البترولية الأمريكية المتنامية ، وان بريطانيا لا تقف حجر عثرة في طريق تلك المصالح - كما تظن الحكومة الأمريكية - بل ان المسئولين الانجليز ذكروا للأمراء السعوديين عند زيارتهم للندن انهم يعترفون بالمصالح الأمريكية في مجال البترول وانهم لا يعترضون على تعامل السعوديين مع أمريكا .

أما الجانب الأمريكي فأكد على ان « للولايات المتحدة مصالح اقتصادية واستراتيجية في بترول السعودية تعادل المصالح الاقتصادية والاستراتيجية البريطانية في بترول ايران » وان السعودية ذات أهمية اقتصادية كبرى بالنسبة للولايات المتحدة التي تتطلع الى تطوير صناعة البترول في تلك البلاد ، وان كل من السعودية وأمريكا تتطلعان الى توطيد أواصر الصداقة بينهما ، وتقوية العلاقات المشتركة بين البلدين .

وانتقل الجانبان الى بحث مسألة المعونة المالية للسعودية ، فأشار الانجليز الى ان بلادهم تدفع نفقات البعثات الدبلوماسية السعودية ، وقيمة البضائع الانجليزية التي تطلبها السعودية من انجلترا ، سواء كان ذلك مباشرة أو من خلال مركز تموين الشرق الأوسط ، وأن الولايات المتحدة تقدم للسعودية ١٥ مليوناً من الريالات الفضية ضمن برنامج الاعارة والتأجير تنوى رفعها الى ٣٥ مليوناً ، ومعنى ذلك ان الدولتان سوف تدفعان الكثير ما لم تنسقا جهودهما معا بهذا الصدد . واقترح الجانب البريطاني ان توحد الدولتان معونتهما المالية للسعودية على أساس البضائع التي تقدم لابن سعود من منطقة الاسترليني ومنطقة الدولار ، على ان يتم ذلك من خلال مركز تموين الشرق الأوسط . وأشار الجانب البريطاني - كذلك - الى موضوع العملة السعودية لارتباطها بالمعونة المالية ، وعرض لفكرة اصدار عملة ورقية ترتبط بالسترليني يصدرها مجلس للنقد السعودي يكون مقره خارج السعودية في لندن أو القاهرة وتمثل فيه السعودية وبريطانيا وأمريكا .

وفي المقابل ، عرض الجانب الأمريكي وجهة نظره في موضوع المعونة المالية ، فوافق على فكرة التنسيق على ان يتساوى مقدار المعونة المقدمة من منطقتي الاسترليني والدولار ، ولكن فيما يتصل بالعملة السعودية ذكر



الجانب الأمريكي ان الخزانة الأمريكية تعترض على المشروع البريطاني الخاص باصدار عملة ورقية ترتبط بالسترليني ، واقرحت مشروعاً بديلاً لاصدار عملة سعودية فضية ترتبط بالسترليني والدولار معا ، « وخاصة ان العملة الورقية قد لا تجد قبولا في مثل ذلك المجتمع البدائي » .

ورد الجانب البريطاني بأن فكرة ربط العملة الفضية السعودية بالسترليني والدولار معا يصعب تطبيقها من الناحية العملية ، وان العملة الورقية قد تجد قبولا في المراكز الحضرية مثل مكة وجدة والمدينة لتمويل الحج ، وخاصة ان الابقاء على العملة الفضية يمثل استنزافاً للمعونة المالية الأمريكية نتيجة تسرب الفضة التي تقدم لابن سعود الى الخارج ، لأن قيمة الريال السعودي أقل من قيمة الفضة المستخدمة في سكه .

ثم استطرد الجانبان في بحث نقاط الخلاف الأخرى حول السعودية دون حسم موضوع العملة التي كان الأمريكان يحرصون على بقائها مستقلة عن دائرة الاسترليني لتجنب مصالحهم التجارية ما قد يترتب على ذلك من مشاكل بعد الحرب . وانتقل الطرفان الى بحث مسألة المعونة الفنية للسعودية في الشؤون المالية والعسكرية ، وعرض الانجليز لمطالب الملك عبد العزيز بن سعود بتعيين مستشار مالي وآخر عسكري من المسلمين السنة ، واقترح الانجليز ان يختار المستشارين من المسلمين السنة الهنود ، على ان تشكل لجنّتان استشاريتان احدهما مالية والأخرى عسكرية تتكون كل منها من المستشار المسلم السني الهندي وزميلين آخرين احدهما أمريكي والآخر بريطاني . فلقى الاقتراح استحسان الجانب الأمريكي .

وتطرقت المحادثات بعد ذلك الى البحرين ، فذكر الجانب الأمريكي ان الحاجة ماسة الى افتتاح قنصلية أمريكية بالمنامة لرعاية المواطنين الأمريكيين الذي بلغ عددهم ١٨٠٠ مواطناً نتيجة انشاء مصفاة البترول الجديدة ، وعلل ذلك بأن الخارجية الأمريكية تواجه نقداً شديداً من جانب أولئك المواطنين لأنها لا تتحمل مسؤولياتها نحوهم . واعترض الجانب الأمريكي على ادعاء الانجليز ان السماح باقامة قنصلية أمريكية بالمنامة يضر بالنظام السياسي الذي وضعت بريطانيا لمنطقة الخليج ، لأن تأسيس القنصلية سوف يؤدي الى مطالبة الدول الأخرى فتح قنصليات لها بالخليج ، مما يهدد المصالح البريطانية فيه . وأكد الأمريكان ان للولايات المتحدة وضع فريد في البحرين تؤكد مصالحها البترولية في الجزيرة .

ولكن الجانب البريطاني أصر على موقفه ، وقدم اقتراحاً بديلاً بأن



يتولى القنصل الأمريكي في الظهران رعاية مواطني الولايات المتحدة بالبحرين - بصفة غير رسمية - وخاصة ان المسافة بين الظهران والمنامة لا تتجاوز الساعتين .

واكتفى الجانب الأمريكي بالوعد بدراسة الاقتراح ، ثم عاد الى اثاره الموضوع في الجلسة الخامسة للمحادثات ، فأصر على ضرورة خضوع الجالية الأمريكية في البحرين للسلطة القضائية القنصلية لبلادها . وبعد مناقشات مستفيضة حول هذا الموضوع عرض خلالها الجانب الأمريكي انشاء قوة شرطة أمريكية تعمل تحت أمرة المقيم البريطاني بالخليج أو اسناد هذه المهمة الى الشرطة العسكرية الأمريكية التابعة لقيادة الخليج ، اعترض الجانب الانجليزى بشدة على هذه المقترحات ، وأصر على ضرورة تجنب المتاعب السياسية التي قد تنجم عن ذلك . غير ان الجانب الأمريكي احتج على معاملة الأمريكيين قضائيا في البحرين على قدم المساواة مع الايرانيين ، ووعده بتجربة اسناد الخدمة القنصلية الى القنصل الأمريكي بالظهران على سبيل التجربة ، والبحث عن حل بديل في حالة فشل التجربة .

وطرحت مسألة الوجود الفرنسي في سورية ولبنان على بساط البحث في الجلسة الثانية للمحادثات ( ١٢ ابريل ) ، فعرض الجانب البريطاني لابعاد الموقف بما في ذلك المفاوضات التي دارت على المستوى المحلي والاتفاقية الخاصة بنقل السلطة في سورية ولبنان الى حكومة فرنسا الحرة ، والمفاوضات التي أجريت مع الجنرال كاترو . وأكد الجانب الأمريكي ان الولايات المتحدة تستعد للاعتراف باستقلال سورية ولبنان ، وتعيين وزير أمريكي مفوض فيهما بمجرد اعلان الاستقلال . واعترض على فكرة اخراج الفرنسيين من المنطقة التي اقترحها الجانب البريطاني لسبر غور الأمريكان ، وأصر الجانب الأمريكي على ضرورة احتفاظ الفرنسيين بصلاحيات ادارية في سورية ولبنان حتى تضع الحرب أوزارها ، على ان يتحول القائد العام الفرنسي في بيروت الى سفير فوق العادة . ولكن الجانب البريطاني رأى أن ينظم الفرنسيون علاقتهم بالبلدين في شكل معاهدة على ما فعلت بريطانيا مع مصر والعراق ، وان يتخذ الفرنسيون موقفا محددا من مطالب الاستقلال في البلدين حرصا على مصالح الحلفاء في المنطقة ، وانه يجب عقد اتفاقية تسوية اذا فشلت تجربة تعايش المصالح الانجليزية - الفرنسية .

وقبل الجانب الأمريكي بالمقترحات البريطانية ، غير أنه أعلن اعتراضه



على ما تعهدت به بريطانيا لفرنسا الحرة في اتفاقية ليتلتون - ديجول ( ٢٥ ، ٢٧ يوليو ١٩٤١ ) من ان يكون لفرنسا امتيازات خاصة في سورية ولبنان دون سائر الدول الكبرى الأخرى لأن ذلك يتعارض - في رأيهم - مع مبدأ « التعايش السلمي Modus vivendi » الذي طالبت به أمريكا في المنطقة .

وكان الوفد الأمريكي قد اقترح اعتبار المنطقة العربية « منطقة تعايش سلمي لجميع الدول الكبرى دون تمييز » ، وذلك ردا على محاولات الجانب البريطاني انتزاع اعتراف أمريكا بالمنطقة العربية وتخومها منطقة نفوذ بريطاني، طالما أن اهتمامات أمريكا بالمنطقة اقتصادية وثقافية بالدرجة الأولى .

وتناولت المحادثات موضوع التعاون الانجليزي - الأمريكي لدعم اقتصاديات المنطقة في إطار « المجلس الاقتصادي للشرق الأوسط Middle East Economic Council (MEEC) كامتداد لنشاط مركز تمويل الشرق الأوسط ، الذي نجح في تحقيق قدر من الاكتفاء الذاتي لبلاد المنطقة خلال انقطاع الخطوط الملاحية في البحر المتوسط بسبب ظروف الحرب ، على ان يكون المجلس المقترح بمثابة مؤسسة انجليزية - أمريكية تقوم بتقديم المشورة الفنية لدول المنطقة في المجال الاقتصادي .

وقد وافق الجانب الأمريكي على المشروع ، على ان يكون المجلس المقترح « منظمة اقليمية » تساهم فيها جميع دول المنطقة مساهمتها في الأمم المتحدة ، وتعتمد على جهود الكفايات الفنية والعلمية المحلية ، وتموله دول المنطقة ، ويقتصر دور الانجليز والأمريكان على تقديم المشورة الفنية (١) .

أما عن مستقبل العلاقات الانجليزية - الأمريكية بالمنطقة العربية فتدارس الجانبان الشكاوى التي اثارها ممثلو الدولتين بالمنطقة ، وما تتركه من أثر على الدوائر السياسية بالبلدين . ولفت الجانب الأمريكي انظار الجانب الآخر الى أن تكرار الشكوى من سلوك كل طرف ازاء المصالح الاقتصادية للطرف الآخر قد يؤدي الى خلق جو من التوتر ، تعجز أمامه الحكومتان عن اقناع الرأي العام في بلديهما بسلامة نية الطرف الآخر .



« ففي الولايات المتحدة جماعات ضغط قد تهتم بالمسائل الصغيرة وتحيلها الى تيارات رأى عام قد تؤثر على مستويات سياسية أعلى » . ولذلك من المصلحة تصفية تلك المشكلات فى مواقعها المحلية حتى لا تصل الى لندن أو واشنطن ، لأنه « بمجرد مناقشتها بالكونجرس الأمريكى أو البرلمان البريطانى يصبح من الصعب معالجتها » (١) .

وكان فى ذلك اشارة واضحة الى ان أمريكا لا تكثر لتلك الضجة التى اثارها الدبلوماسيون الانجليز بمصر والسعودية حول تزايد المصالح الأمريكية بالمنطقة ، ومنافستها للتجارة البريطانية ، كما كان تحذيرا مقنعا للانجليز بخطورة التمسك فى تلك الحملة التى قد تفرق السبل بالحليفتين .

وعلى أية حال ، لم يكن من المتوقع ان تعترف أمريكا بالشرق العربى منطقة نفوذ بريطانى ، فى الوقت الذى كانت قد مهدت فيه الطريق لتوطيد نفوذها بالمنطقة مستفيدة من ظروف الحرب . وكانت استراتيجيتها تقوم — على نحو ما رأينا — على توسيع نطاق مصالحها الاقتصادية عامة والبتروولية خاصة . ومن ثم كان تركيز الأمريكان فى تلك المحادثات على مصالحهم الاقتصادية فى الخليج والسعودية ، وعلى الدور الاقتصادى الذى يمكن ان يلعبوه فى المنطقة بعد الحرب ، وطرحهم لمبدأ التعايش السلمى بين الدول الكبرى فى المنطقة بدلا من الاعتراف بها مرتعا للنفوذ البريطانى وحده . كل ذلك فى اطار محادثات سياسية استطلاعية غير رسمية حتى يجنبوا أنفسهم الالتزام بشئ محدد أمام الانجليز يقيد حركتهم بعد الحرب .

### المحادثات البتروولية الانجليزية — الأمريكية :

وبنفس الأسلوب ، ادار الأمريكان دفعة المحادثات الاستطلاعية البتروولية التى جرت بينهم وبين الانجليز على المستوى الفنى أولا ، ثم المستوى الوزارى أخيرا . وفى المحادثات التى دارت بين خبراء البلدين بواشنطن فى الفترة من ١٣ ابريل حتى ٣ مايو ١٩٤٤ ، استعرض الطرفان المصالح البتروولية البريطانية والأمريكية بالمنطقة ، وتوصلا الى المبادئ التالية (٢) :

---

F.O. 371/39985 Anglo-US Conversations Regarding the Middle East, 6th meeting 26-4-1944. (١)

National Archives Washington 800/6363, Minutes of the Joint Session of the Anglo-American Exploratory Discussions on Petroleum, No. 1, 18-4-1944 (Quoted in H. Mejcher, op. cit., pp. 17-18. (٢)



( ا ) يجب ان يقوم استغلال الموارد البترولية العالمية على أساس المساواة والترشيد فى جميع المناطق التى تحتوى على ثروات بترولية .

(ب) يجب ان يحقق استغلال الموارد البترولية المنفعة القصوى للبلاد المنتجة ( وخاصة البلاد المتخلفة التى لم تبلغ درجة من التطور السياسى تؤهلها لتحقيق النضج الاقتصادى بجهودها الذاتية ) ، ولذلك يجب ان يوفر استغلال البترول على يد الحكومتين قدرا من التطور الاقتصادى للبلاد الأجنبية التى تتمتع فيها الحكومتان بامتيازات بترولية .

(ج) يجب ان يكون من حق الشعوب والامم الحصول على الموارد البترولية بسهولة ويسر فى اطار ميثاق الاطلنطى ، على ان يخضع ذلك للشروط التى توضع لضمان الامن الجماعى .

( د ) اعتراف جميع الاطراف المعنية بمبدأ تكافؤ الفرص فى أعمال التنقيب عن البترول واستغلاله فى مناطق الامتياز الحالية ، دون ان يترتب على ذلك تدخل أحد الطرفين فى نشاط الطرف الآخر ، أو وضع قيود سياسية تحد من الحركة فى هذا المجال .

(هـ) تتعهد الحكومتان الأمريكية والبريطانية ورعاياهما باحترام عقود الامتياز الحالية ، وبعدم التعرض للحقوق التى تخولها تلك العقود لأصحابها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة .

( و ) لا يجب ان تضع الشركات أو الحكومات العراقيل أمام خطط التوسع فى استغلال الموارد البترولية أو تطويرها على نطاق واسع .

واتفق الطرفان - من حيث المبدأ - على عقد اجتماع سنوى لمناقشة المسائل المتعلقة بإنتاج البترول ونقله وتوزيعه . غير ان الحكومة البريطانية ترددت فى الدخول فى المرحلة الثانية من المحادثات ، ثم ما لبثت أن اضطرت الى الاستجابة لطلب الحكومة الأمريكية ، فعينت اللورد بيفر بروك Beaverbrook رئيسا للوفد ، وتولى هل Hull وزير الخارجية الأمريكى رئاسة وفد بلاده ، وبعد محادثات طويلة وقع الجانبان على مبادئ التعاون البترولى ( ٨ أغسطس ١٩٤٤ ) .

غير ان كل الجهود التى بذلت للوصول الى هذا الاتفاق ذهبت ادراج الرياح ، فعندما أرسل الرئيس روزفلت نص الاتفاقية الى مجلس الشيوخ الأمريكى للتصديق عليها ، عارض ممثلو الشركات البترولية الأمريكية فى



الولايات الجنوبية هذه الاتفاقية واقنعوا مجلس الشيوخ بأنها تعد بمثابة « كارتل » دولي ، فرفض المجلس التصديق عليها . (١)

### السياسة الأمريكية الجديدة :

وعلى كل ، خرجت الولايات المتحدة الأمريكية من تلك المحادثات الاستطلاعية السياسية والبتروولية دون ان تلتزم بشيء نحو بريطانيا - الدولة ذات المصالح التقليدية في المنطقة العربية - وبذلك أصبح باستطاعتها ان تضع اطار سياستها الخاصة بالمنطقة بما يخدم مصالحها وحدها . وقد وقع على عاتق اللجنة التنفيذية للسياسة الاقتصادية الخارجية الأمريكية تحديد معالم السياسة الأمريكية ، فأنجزت مهمتها ( في ٢٠ ابريل ١٩٤٥ ) قبل أن تضع الحرب أوزارها بأشهر معدودات ، وعممت الحكومة الأمريكية تلك الخطة السياسية على بعثاتها الدبلوماسية في صورة مذكرة تفصيلية باللغة السرية (٢) .

وقد حددت المذكرة أهداف السياسة الأمريكية في المنطقة على النحو التالي :

- ١ - تدعيم المصالح المستقلة للولايات المتحدة الأمريكية لضمان السلام والامن في المنطقة على أساس حسن الجوار .
- ٢ - الاعتراف بحق الشعوب في اتباع النظم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي ترغب فيها .
- ٣ - ضمان تكافؤ الفرص بين الدول على قدم المساواة ، ونبذ سياسة الانغلاق أو التمييز في التجارة والنقل ، والتأكيد على حرية التفاوض مع أقطار المنطقة ، سواء من خلال المؤسسات أو الوكالات الحكومية أو التجارية الخاصة ذات المصلحة في ذلك بغض النظر عن النظم السياسية القائمة .

---

M. Sachar, op. cit., p. 394.

(١)

(٢) استطاعت الخارجية البريطانية الحصول على نص تلك المذكرة عن طريق الوزير الأمريكي المعوض في كابول ، وقد اعتمدنا هنا على النص كما ورد بالوثائق البريطانية .

F O 371/45267 Squire to Baxter, 1-6-1945.

انظر :



٤ - توفير الحماية لجميع المواطنين الأمريكيين في المنطقة ، وتوسيع نطاق الحقوق الاقتصادية الأمريكية الحالية واحتمالاتها في المستقبل .

وأكدت المذكرة على ان السياسة الأمريكية في المنطقة تتجه نحو مساعدة الدول المستقلة في الحفاظ على استقلالها ، وتشجيع الدول الأخرى - بالطرق المناسبة وفي الوقت الملائم - على تحقيق استقلالها .  
وأوصت اللجنة في مذكرتها باتخاذ الاجراءات التالية لوضع هذه السياسة موضع التنفيذ :

١ - تقديم معونات مناسبة لدول الشرق الأوسط التي تتطلع الى تحسين أوضاعها الاقتصادية ورفع مستوى معيشة شعوبها ، بما يترتب على ذلك من زيادة القوة الشرائية في تلك الدول ، وزيادة الاستقرار الاقتصادي والسياسي فيها ، ولتحقيق ذلك يجب محاولة :

( أ ) توفير القروض التي توجه للأغراض الاقتصادية الانتاجية في تلك البلاد .

(ب) تشجيع الجهود الرامية الى الغاء جميع القيود والضوابط التي تعوق حرية انتقال التجارة والسلع من بلاد الشرق الأوسط واليها .  
ونظرا لافتقار معظم بلاد المنطقة الى الدولارات ، يجب على الولايات المتحدة ان تضع نصب عينيها ان الواردات ترتبط بالصادرات ، ولذلك يجب عقد اتفاقيات تجارية مع هذه الدول تتعلق بالتعريف الجمركية لفتح الطريق أمام السلع الأمريكية ومساعدة تلك الدول على زيادة حجم تجارتها مع الولايات المتحدة .

(ج) مراجعة جميع المعاهدات التجارية التي تربط الولايات المتحدة بهذه الدول ، وغيرها من المسائل الاقتصادية ، من أجل وضع برنامج بناء لتوسيع نطاق هذه العلاقات .

( د ) تزويد البعثات الدبلوماسية والقنصلية بالفنيين الكفاء في مجالات الزراعة والصناعة والتجارة على وجه السرعة ، لاعداد التقارير الدورية عن تلك المجالات في بلاد المنطقة ورصد التطور فيها ، وذلك لتسهيل مهمة تقديم المعونات الفنية والاستشارية لتلك البلاد ومد المؤسسات الأمريكية التي تمارس نشاطها في تلك البلاد بالمعلومات الدقيقة عنها :



(هـ) تشجيع دول المنطقة على اقامة منظمة خاصة لمساعدتها على النهوض بالزراعة والنقل والمواصلات والصحة العامة ، على ان يستلهم هذا التشجيع تجربة التعاون الاقتصادى الذى مارسته الولايات المتحدة فى المنطقة خلال الحرب .

( و ) المشاركة فى الحياة الاقتصادية للمنطقة بالاستجابة لطلبات المساعدات الفنية والاستشارية لأن ثمة ما يؤكد ان دول المنطقة سوف تتجه صوب الولايات المتحدة طلبا لهذه المساعدات بدرجة متزايدة ، وتلبية تلك المطالبات « يدعم مكانتنا فى المنطقة ويخدم المصالح العامة للولايات المتحدة » .

٢ - يجب ان يكون التنسيق المتبادل « دعامة سياستنا الاقتصادية وسياسات الدول الأخرى صاحبة المصالح فى المنطقة ، وخاصة بريطانيا والاتحاد السوفيتى وفرنسا . وبصفة عامة يجب ان تعمل من أجل ضمان الحرية الاقتصادية دون تمييز فى جميع المسائل المتعلقة بالتجارة والترانزيت ، وغيرها من الأنشطة الاقتصادية ، وفقا للأهداف العامة لسياستنا التجارية كما تعبر عنها المادة السابعة من اتفاقية المعونة المتبادلة والاعلان المشترك الصادر فى ١٩٤١ » . ويجب ان يكون الهدف النهائى تطوير موارد المنطقة بعيدا عن الممارسات الاستغلالية والتمييز والسيطرة « التى سببت الخلافات بين الدول فى المناطق المتخلفة فى الماضى » .

لقد كانت الولايات المتحدة الأمريكية تتأهب للسيطرة على الشرق العربى ، متخذة من مصالحها الاقتصادية ركيزة لتحركها السياسى ، بعد ان استكشفت نيات بريطانيا من خلال المحادثات السياسية والبتروالية التى أجرتها معها . وكانت تريد - على ما يبدو - ان تنبه الانجليز الى حقيقة ان انفرادهم بالمنطقة أمر لا يمكن القبول به ، فهى تريد المنطقة العربية مفتوحة على مصراعيها أمام مصالحها الاقتصادية ، ولذلك لم تعترف بالامتيازات التى خلعتها كل من بريطانيا وفرنسا على نفسها فى المنطقة ، وهو ما لم يدخله الانجليز فى حسابهم عندما خططوا لسياستهم فى المنطقة فيما بعد الحرب . وظل الانجليز - حتى اللحظات الأخيرة - يظنون ان باستطاعتهم احتواء الاطماع الأمريكية فى اطار من التعاون الثنائى .



وغاب عنهم ان الحرب العالمية الثانية قد غيرت من موقف الولايات المتحدة حيال المنطقة ، وزادت من تطلعاتها تجاهها ، كما نقلت لواء قيادة الغرب الى أمريكا ( بعد الحرب ) ، فأخذت ترسم سياستها في ضوء المتغيرات الجديدة لترث القوى الاستعمارية التقليدية في المنطقة العربية التي احتوت على معظم احتياطي البترول العالمي . وهي اذ تسعى لذلك لا تلجأ الى الصدام المباشر ، فقد ولي زمانه ، وانما تلجأ الى أسلوب الزحف الوئيد ، وخطب ود الشعوب ، والعمل على تقويض دعائم النظم السياسية التي ارتبطت تقليديا ببريطانيا ، وابقاء الاتحاد السوفييتي بعيدا عنها .



التأييد السوفيتي لإسرائيل، جذره ودوافعه

دكتور محمد كمال يحيى

- كلية السياحة - جامعة حلوان



## التأييد السوفيتي لإسرائيل جنوره ودوافعه

تسرب النفوذ السوفيتي الى المشرق العربي في أعقاب الحرب العالمية الثانية مستغلا التناقضات التي كانت سائدة حينئذ بين سكان المنطقة في جانب ، والاستعمار البريطاني أو الفرنسي في الجانب الآخر - وقد كانت فلسطين إحدى هذه البلاد التي حاول أن يمد نفوذه اليها .

ولاشك ان الموقف السوفيتي من النزاع العربي الاسرائيلي - الصهيوني في فلسطين قد تأثر الى حد كبير ، سلبا وإيجابا ، بالاحداث الجارية على المسرح الاوربي . وقد اتضحت أبعاد هذا الموقف في التصويت السوفيتي لصالح مشروع القرار الخاص بتقسيم فلسطين في الجمعية العامة للأمم المتحدة في نوفمبر ١٩٤٧ - ورأوا في هذا القرار «خطوة عظيمة الى الامام في حل مشكلة فلسطين برمتها» .

على أن الموقف السوفيتي من قرار التقسيم أعمق من ذلك بكثير ، جاء نتيجة لتراكمات مختلفة على مر سنوات عديدة ، أدت به الى تأييد هذا القرار .

فالاتحاد السوفيتي ، كان الدولة الثانية في العالم - بعد الولايات المتحدة الامريكية - من حيث عدد اليهود الموجودين فيه - اذ تذكر



إحصائية رسمية لهم نشرت بجريدة « البرافدا » في فبراير عام ١٩١٠ ، أن عددهم بلغ ٢٢٦٨٠٠٠ نسمة ، بينما تذهب بعض التقديرات اليهودية غير الرسمية الى ان عددهم بلغ ثلاثة ملايين أو ثلاثة ملايين ونصف (١) .

وهم ينتشرون في مختلف جمهوريات الاتحاد السوفيتي ، من شواطئ البلطيق وحدود بولونيا ، حتى المحيط الهادي وتخوم الصين . على أن المنطقة التي يتكاثفون فيها أكثر من غيرها ، هي منطقة أوكرانيا ، وأغلبهم يقيمون في المدن الكبيرة ، وتضم موسكو أكبر تجمع لهم .

وقد كان وضع اليهود أعقد مشكلة واجهها القادة السوفييت ، وأتسم تاريخهم في كثير من الأحيان بالأحداث غير السارة ، من اضطهاد ، وملاحقة ، وتمييز فضلا عن المحاكمات والتطهير .

وأزاء هذا الوضع المعقد ، وحتى لا يبدو النظام السوفيتي عاجزا عن حل قضايا الشعوب ، بما فيها وضع اليهود ، نبتت فكرة إقامة اقليم مستقل استقلالا ذاتيا لليهود يتيح لهم أن يحتشدوا فيه ، ويمارسوا حياتهم مع بنى دينهم ، ويحققوا لانفسهم فيه المبدأ اللينيني « حق تقرير المصير » - فكان أن قامت مقاطعة «بيروبيدجان» ذات الحكم الذاتي في مارس ١٩٣٤ ، طبقا لنص الدستور السوفيتي (٢) .

وفي الوقت الذي كان القادة السوفييت يعالجون فيه مشكلة اليهود في الاتحاد السوفيتي ، كانوا يتابعون الصراع الدائر في فلسطين بين العرب واليهود ، ويلحظون التعاطف الشديد بين اليهود السوفييت وبين أبناء جلدتهم في فلسطين ، بل ورغبتهم في الهجرة اليها ، للجهاد الى جانبهم ، ونيل شرف «الاستشهاد» معهم لإقامة «دولتهم القومية» .

وقد تصادف في ذلك الوقت ، أن اندلعت في فلسطين الاضطرابات الأولى التي سبقت الثورة الفلسطينية الكبرى في صيف عام ١٩٣٦ ، والتي شملت طول البلاد وعرضها ، وكانت أعنف ماعرفته البلاد حتى ذلك الحين . وعندما جرت مناقشة قضية تقسيم فلسطين لأول مرة في عصبة الأمم ، كان رأى السوفييت صريحا ضدها - ورات موسكو أن العرب سيفقدون بالتقسيم أفضل أراضيهم ، في الوقت الذي كان هم البريطانيين فيه توجيه ضربة للحركة الثورية العربية بإقامة دولة يهودية - وقالت موسكو ، أن اليهود لن يفيدوا من مثل هذه الفامرة (٣) .



ومن المدهش حقا ، أن هذه الفترة التي شهدت تأييدا سوفياتيا للثورة العربية في فلسطين ، قد صاحبها في نفس الوقت تقريبا حركة عرفت في الاتحاد السوفياتي «بالتطهير الكبير» - شملت كثيرين من اليهود - اذ سرعان ما حلت النوادي والمنظمات الصهيونية ، واعتقل الكثيرون من زعمائها ، لاسيما في ليننجراد ، وكيف ، ومسكو . وكان الصهيونيون يحاكمون بموجب تهمتين ، هما : عضوية منظمة سرية شبه عسكرية ، وصلتهم بالدول الاجنبية ، لاسيما انجلترا ، التي منحتهم وعد بلفور (٤) .

كانت الاستراتيجية الاساسية للاتحاد السوفياتي في هذه المرحلة ، مكافحة قوى المحور - واتسمت الفترة الممتدة من انعقاد المؤتمر السابع للكومنترن ، حتى توقيع المعاهدة السوفيتية - الالمانية ، اى من اغسطس ١٩٣٥ حتى اغسطس ١٩٣٩ ، بالتوتر العدائي الشديد في العلاقات السوفيتية الالمانية - ولذلك كان قادة الاتحاد السوفياتي يتوجسون خيفة من الاتصالات التي جرت بين قادة الحركة الوطنية الفلسطينية ، وعلى رأسهم أمين الحسيني ، مفتي القدس ، وبين المانيا وايطاليا ، واتخذوا موقفا معاديا من هؤلاء القادة ، بل ومن الحركة كلها (٥) .

لكنه مع تزايد الخطر المباشر لالمانيا النازية على الاتحاد السوفياتي بعد سنة ١٩٣٨ ، أصبح موقف موسكو من الصهيونية اقل عنفا - ذلك لأنها تقف في عدائها للنازية الى جانب الاتحاد السوفياتي - فتوقفت تماما خلال الحرب العالمية الثانية الدعاية السوفيتية المناوئة للصهيونية . وعقب الهجوم الالمانى على الاتحاد السوفياتي أعلن القادة الصهيونيون تعاطفهم مع موقف الاتحاد السوفياتي ، وتأيدهم له في الحرب (٦) . كما أسهم الصهيونيون ، وبالذات « الهستدروت » ، عن طريق « عصبة النصر لمساعدة روسيا السوفيتية » في تقديم مساعدات حربية ودوائية الى الاتحاد السوفياتي خلال الحرب - وكانت هذه المساعدات تسلم عن طريق ايران ، وسلمت اول دفعة منها في ابريل ١٩٤٢ . كما اقام اليهود في فلسطين علاقات وثيقة مع نقابات العمال السوفيتية ، وأقيم معرض في الاتحاد السوفياتي لبيان تقدم المستوطنات اليهودية في فلسطين . ولهذا ، لم يكن غريبا ما قاله ايفان مايسكى ، نائب قوميسارى الشؤون الخارجية في الاتحاد السوفياتي عندما زار المستعمرات اليهودية في فلسطين سنة ١٩٤٣ : « باننا لن نعتبر الصهيونية عميلة للاستعمار البريطانى بعد الآن - فقد تغير الموقف تماما ، كما تغيرت



نظرتنا أيضا - ويجب أن يكون واضحا أن التقدميين في فلسطين سيحظون بتأييدنا المتزايد ، أكثر من العرب المتخلفين ، الذين يحكمهم الملوك الاقطاعيون » .

ومن ناحية أخرى ، يذكر أينشتاين ، أن هناك عددا غير قليل من القادة السوفيت في الحرب الثانية ، كانوا من اليهود ، ولعبوا دورا مؤثرا في الحرب ، مثل الميجور جنرال كرايزر Major Ceneral Kreyzer الذى قاد الفرقة الاولى في موسكو ، ثم الجيش الثالث ، والجيش الخامس ، لتحرير حوض الدونيتز في عام ١٩٤٤ ، ثم تقدم الى ليتوانيا ، وأشترك مع باقى المجموعات الشمالية فى تحرير لاتفيا واستونيا . وهناك أيضا الميجور جنرال ليف ميخائيلوفيتش دوناتور ، وماريشال الجو سموشكفتش ، بطل معركة ليننجراد (٧) .

ويضيف اسحاق دويتشر الى ذلك ، أن اليهود المنضمين الى القوات المسلحة السوفيتية قاتلوا ببسالة ، ونالوا أرفع الأوسمة والأنواط العسكرية ، ولكن لم ينظر اليهم على أنهم يهود ، بل كأبطال فى الجيش الأحمر السوفيتى . لذلك ، فقد انتقم منهم الالمان ، خاصة عند احتلالهم كييف ، حيث قضوا على نحو ستين ألفا منهم ، كانوا يقيمون فيها . بل انه لم يسمح بعد ذلك بتشديد أى نصب تخليدا لذكراهم ، كما اتبع مع باقى قتلى الحرب فى الجبهة - وريات الأخرى (٨) .

من الواضح اذن ، أن هناك « موقفا » سوفيتيا معنا بدأ يتبلور فى خلال هذه الفترة - وهو الموقف الذى اتضحت أبعاده فى التصويت السوفيتى لصالح مشروع القرار الخاص بتقسيم فلسطين فى الجمعية العامة للأمم المتحدة فى نوفمبر ١٩٤٧ .

وقد تناول عدد من الباحثين والمختصين مسألة تأييد الاتحاد السوفيتى لمشروع تقسيم فلسطين ، والذي أدى فى النهاية الى تأييد قيام اسرائيل - رغم أن أيديولوجية كل من الشيوعية والصهيونية على طرفى نقيض . ومن أشهر من تناولوا هذه المسألة وولتر لاكير ، الذى قرر فى أحد مؤلفاته أن التأييد السوفيتى لقيام دولة يهودية جاء كحدث عارض ، وفى لحظة من لحظات شرود ذهن ستالين (٩) . على أنه فى بحث آخر ، يذكر أن التأييد السوفيتى لقرار التقسيم كان على الأرجح تأثرا بجو العطف الانسانى الشامل على اليهود بعد الحرب (١٠) . ويذكر باحث آخر أن موقف الاتحاد السوفيتى فى الجلسة الاولى الخاصة



للأمم المتحدة ، التي عقدت في أبريل - مايو ١٩٤٧ ، كان أميل الى فكرة إقامة دولة اتحادية ذات جنسيتين . ولعلمهم تصورا امكان ذلك ، لان الاتحاد السوفيتي يتكون من جنسيات مختلفة - وهذا قياس خاطيء ، اذ أن جنسيات الاتحاد السوفيتي تتعايش في اطار الايديولوجية الشيوعية ، التي لاتعترف بالقومية كعامل اساسي في تكوين الدولة بينما سبب مجيء اليهود الى فلسطين ، هو الادعاء بكيان قومي ، دفعهم الى الهجرة والغزو وانتزاع البلاد من القومية الاخرى صاحبة الحق فيها (١١) .

هذا - بينما يرى باحث ثالث ، أن موقف الاتحاد السوفيتي من هذه المسألة ، كان بداية لخطأ جسيم ، ولم يكن تطبيقا أو التزاما بمبدأ تقرير المصير - ذلك لأن هذا كان يعني انتزاع وطن قومي مستقر ، والرضوخ لارادة مستعمر آخر أشد نكاية وبشاعة (١٢) .

على أية حال - فقد انعقدت الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بناء على طلب الحكومة البريطانية ، لعقد جلسة خاصة للنظر في مشكلة فلسطين ، في أبريل ١٩٤٧ - وقام مندوب الهيئة العربية العليا ، ففند مزاعم الصهيونية ، وأعلن أن العرب سيقاومون أي مشروع للتقسيم بالدم ، وانهم يرفضون تقرير لجنة التحقيق بتوصيته ، الذي كان يدور في نطاق التقسيم ، وينتهي اليه . ثم أعلن أن الحل الوحيد الذي يقبله العرب ، هو دولة ديمقراطية مستقلة ، تنشأ في كل فلسطين . وكان معنى ذلك ، أن العرب قد رفضوا انصاف الحل ، أو التنازل عن حقوقهم - هذا في الوقت الذي أعلن فيه مندوب الوكالة اليهودية قبولهم بتوصية التقسيم ، واعترض في الوقت ذاته على ترك الجليل الغربي والقدس خارج الدولة اليهودية - أي أنه فتح الباب لترضيات جديدة ، أو لمطالب أخرى تضمن له أن يحصل على ما أوصت به لجنة التحقيق لليهود .

وتتابع المندوبون - وكانوا بين مؤيدين للتقسيم ، أو بين مؤيدين للعرب في رفضهم للتقسيم . وقام المندوب البريطاني ، وأعلن عزم حكومته على تنفيذ الجلاء عن فلسطين ، وعدم استعدادها لتنفيذ حل لاوافق عليه كل من العرب واليهود في نفس الوقت . كما أعلن امتناع بريطانيا عن التصويت ، حتى لاتتهم بالوقوف في هذا الجانب أو ذاك - وكأنها قد احتفظت بموقف محايد في المشكلة .

وعندما جاء دور الاتحاد السوفيتي ، وقف أندريه جروميكو ،



وزير الخارجية يعلن مآلته : « . . . ان انشاء دولة عربية يهودية ، يتمتع فيها العرب واليهود بحقوق متساوية ، يمكن اعتباره أحد الحلول الممكنة للمشكلة الفلسطينية لمصلحة الشعبين ولجميع سكان فلسطين ، وأمن وسلام الشرق الأوسط - وإذا ظهر أن هذا الحل غير عملي بسبب سوء العلاقات بين العرب واليهود ، فلا بد من تقسيم فلسطين الى دولتين مستقلتين ، عربية ويهودية . » (١٣) .

وتذكر بعض المصادر - من جهة أخرى - أن القرار السوفيتي بتأييد تقسيم فلسطين ، لم يكن قرارا عشوائيا ، خاضعا لسطحات الفكر ، أو شروء الذهن ، بل ان هذا الموضوع على وجه التحديد ، قد جرى بحثه قبل ذلك بعامين تقريبا بين كل من الرئيس الأمريكي روزفلت وستالين ، أثناء مباحثات السلام التي عقدت في يالتا ، واقتنع خلالها الزعيم السوفيتي بتأييد البرنامج الصهيوني فيما يختص بفلسطين (١٤) . ولا شك أن الولايات المتحدة ، سواء على عهد الرئيس تيودور روزفلت ، أو خلفه هاري ترومان ، قد لعبت دورا كبيرا في اقناع الحلفاء بالوقوف الى جانب المطالب اليهودية . ويؤيد هذا المعنى « صافران » - ويذكر على سبيل المثال ، انها استطاعت اقناع بريطانيا ، الدولة المنتدبة على فلسطين ، بالسماح لحوالي مائة ألف يهودي بالهجرة الى فلسطين على الفور ، رغم احتجاجات العرب وسخطهم (١٥) .

وقد عبر عبد الرحمن عزام باشا ، الامين العام لجامعة الدول العربية عن هذا السخط في مؤتمر صحفي ، عقد في لندن في ١٩ سبتمبر ١٩٤٧ ، وأعلن : « . . . انه يتوقع انشاء اتحاد عربي يمتد من المحيط الى الخليج ، ويعيش فيه اليهود والعرب جنبا الى جنب » - ثم أعرب عن رغبته في ان يسمى العرب قدر جهدهم لخير اليهود» بسبب حالتهم التي يرثي لها في العالم » - وقد أسف لأن أعمال الارهاب الصهيونية عقدت الأمور . ثم قال : « . . . اننا لانتظر أن يرتضى العرب مائة ألف يهودي ارهابي في بلادهم ، مهما صدقت الرغبة في مساعدة اليهود والآخذ بأيديهم » (١٦) .

على أن « صافران » يؤكد في بحث آخر له ، أن وقوف السوفييت الى جانب قيام دولة يهودية في فلسطين ، لم يكن سوى مرحلة تكتيكية - في الوقت الذي بقيت فيه عداوتهم للصهيونية لم تتغير ، كأساس ايديولوجي (١٧) .



ومن المعروف - ان السياسة السوفيتية في الشرق الأوسط في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ، كانت تسعى أساسا الى تأمين الحدود الجنوبية للاتحاد السوفيتي حتى لا تستخدم هذه المنطقة كنقطة وثوب على أراضيه - ولذلك شجعت كل الحركات المناهضة للاستعمار البريطاني (١٨) . وقد رأى السوفييت في مناوأة الصهيونية للانجليز في فلسطين ، فرصة سانحة للتخلص من النفوذ البريطاني ، وفي نفس الوقت - ان اقامة دولة يهودية في هذه المنطقة سيزيد من حدة الصراع في الشرق الأوسط وبالتالي ايجاد فرصة ملائمة لانتشار الشيوعية . وقد وضع المسئولون السوفييت في اعتبارهم العلاقة الوثيقة بين التجمعات اليهودية في الولايات المتحدة وبين فلسطين ، وأدركوا احتمال أن تسعى الولايات المتحدة لتحل محل بريطانيا في هذه المنطقة بعد خراجها منها - وبالتالي ، فان استقطابهم لليهود سوف يقلل من التأثير الأمريكي على المنطقة . هذا بالإضافة الى أن وجود عدد من القادة الصهيونيين ينتمون في نشأتهم الى الأصل الروسي او الى أوربا الشرقية انما هو أمر جدير باهتمام الاتحاد السوفيتي (١٩) .

والقيمة العملية لخطاب أندريه جروميكو في الجمعية العام للأمم المتحدة في ١٤ مايو ١٩٤٧ - هي أنه مهد السبيل لتأييد تقسيم فلسطين ، ثم لانشاء الدولة اليهودية . وقد بدأ جروميكو خطابه بهجوم على الانتداب والدولة المنتدبة ، ثم أوضح أن حل المسألة الفلسطينية يجب أن يأخذ في اعتباره المصالح المشروعة لكل من الشعبين ، العربي واليهودي - فكل ، على حد تعبيره ، له جذور تاريخية في فلسطين . وأكد بصفة خاصة ، أن سوف يكون من غير العدل أن ينكر على الشعب اليهودي حقه في تحقيق آماله في انشاء دولته الخاصة به . وقد استعرض الحلول الممكنة للمسألة الفلسطينية : تكوين دولة واحدة ، عربية يهودية ، يتمتع فيها العرب واليهود بحقوق متساوية - أو بتقسيم فلسطين الى دولة عربية ، وأخرى يهودية - أو انشاء دولة عربية صرفة في فلسطين بدون اعتبار لحقوق السكان اليهود ، أو العكس . وقد رفض الحلين الآخرين باعتبارهما غير جادلين ، لا يأخذ أيهما في اعتباره المصالح المشروعة « لشعبي فلسطين » ولا يؤدي الى استقرار العلاقات بينهما . ثم أكد



أن الوفد السوفيتي يفضل الحل الأول « تكوين دولة عربية يهودية مستقلة ديمقراطية » يكون لليهود والعرب فيها حقوق متساوية - باعتباره الحل الذي يكفل حماية مصالح الشعبين . غير أن جروميكو أضاف أنه في حالة عدم إمكان تحقيق هذا الحل ، بسبب سوء العلاقات بين العرب واليهود سوف يكون من الضروري بحث الحل البديل المتمثل في التقسيم . وأكد جروميكو مرة أخرى تفضيله للحل الأول بقوله : « . . . اننى أكرر أن هذا الحل لمستقبل فلسطين ، سوف يكون مبرراً فقط ، إذا كانت العلاقات بين السكان اليهود والسكان العرب الفلسطينيين سيئة في الواقع ، لدرجة يصبح معها من المستحيل التوفيق بينهما ، وتأمين التعايش السلمى للتعايش فى تلك البلاد » .

وهكذا - ظل حل الدولة الواحدة حلاً أفضل - لكن الحل بالتقسيم اضحى ، بوضوح ممكناً .

ويذكر فرانك جرفازى ، وهو كاتب صهيونى ، فى هذه المناسبة - أنه فى أثناء مناقشة المشروع فى الجمعية العامة ، قبل الحاخام هيليل سيفر ، المتحدث باسم الحركة الصهيونية العالمية خمس الرغبة ١/ بدلا من لا شئ على الإطلاق - وهو يعنى الجزء الذى خصص حينئذ للدولة اليهودية المقترحة - ثم أضاف : « لو كانت التضحية هى الشرط الذى لا مفر منه للوصول الى حل نهائى ، واثاحة الفرصة لإنشاء الدولة اليهودية ، فإن الحركة الصهيونية على استعداد لأن توصى بقبول الحل الذى ينادى بالتقسيم (٢٠) » .

كانت كارثة اليهود فى أوروبا قد بدأت تنكشف أبعادها تدريجياً بعد انتهاء الحرب (٢١) - وبدأ زعماء الحلفاء ينظرون اليها باعتبارها إحدى مسئولياتهم التى يجب عليهم وضع الحلول المناسبة لها، بصرف النظر عن أية اعتبارات أيديولوجية أو سياسية . لذلك - فإنه بالنظر الى المبادئ الأساسية الشهيرة التى تنطوى عليها الأيديولوجية السوفيتية ، يعتبر تأييد الاتحاد السوفيتي لقيام دولة يهودية فى فلسطين خروجاً على المألوف ، وتناقضاً مع طبيعة الأشياء .

ومهما كان الرأى حول هذا التأييد ، فإن الاتحاد السوفيتي على الصعيد العملى قد اتبع تأييده هذا بتزويد العصابات الصهيونية العاملة فى فلسطين بالمعدات العسكرية، التى أرسلت عن طريق تشيكوسلوفاكيا، والتى استمر إمدادهم بها حتى بعد إعلان قيام إسرائيل فى مايو عام ١٩٤٨ .



وتذكر بعض المصادر ، أن المعدات التي أرسلت الى اليهود في هذه الفترة الأولى من النزاع المسلح بين الطرفين ، بلغت قيمتها ١٦ مليون دولار - كانت ترسل عبر المرافئ اليوغوسلافية على الادرياتيک ، وتنقل بحراسة ميليشيا الحزب الشيوعي اليوغوسلافي ، بحسب اعتراف مجلة The Wiener Liboory Bulletin التي كانت تصدرها منظمة «بتي برت» الصهيونية (٢٢) - ومن بين هذه المعدات العسكرية التي أرسلها الاتحاد السوفيتي عن طريق تشيكوسلوفاكيا ، كميات من الأسلحة ، شملت طائرات المانية من طراز « مرشميدت » وطائرات بريطانية من طراز « سبيتفاير » و « موسكيتو » ، ودبابات ومدفعية ميدان مضادة للطائرات ، وقاذفات لهب ، ومدافع مضادة للدبابات - وبالإضافة الى ذلك ، قامت وزارة الدفاع التشيكية ، بموجب اتفاق عفدته مع منظمة « الهاجاناه » الارهابية بتدريب عدد من ضباط الجيش اليهودي في تشيكوسلوفاكيا ومن بينهم ضباط طيران .

واذا كانت المجلات والصحف الأجنبية قد أسبت في الحديث عن امداد الاتحاد السوفيتي لليهود بالأسلحة والذخائر ، لفرض وجود اسرائيل على العرب ، فان العرب الفلسطينيين قد لاحظوا بأنفسهم ذلك ، وتنازلوه بالتعليق في الصحف (٢٣) .

وقد تمثل ايضا التأيد العملي السوفيتي لقيام دولة يهودية في فلسطين ، في السماح بهجرة اليهود اليها . وتذكر بعض المصادر في هذا الصدد ، ان السلطات السوفيتية قد غضت النظر عن موجات الهجرة اليهودية الجماعية من اوربا الشرقية الى فلسطين بعد الحرب مباشرة ، وربما شجعتها أيضا . وقد ظهر ذلك في تأييد الرسميين الشيوعيين في كل من رومانيا وتشيكوسلوفاكيا وبولندا ويوغوسلافيا للهجرة البهدية غير الشرعية . ففي بولندا ، أبلغت حكومة الاتحاد الوطني ، التي كانت تضم وزراء شيوعيين ، اليهود البولنديين ، ان بإمكانهم الهجرة « اذا أرادوا » - وفي تشيكوسلوفاكيا ، خصصت السلطات التشيكية تسع قاطرات لنقل اليهود من الحدود البولندية الى الحدود النمساوية ، أو الى المنطقة الأمريكية في المانيا المحتلة . وساهمت في اقامة معسكرات مؤقتة للمهاجرين اليهود . كذلك قدمت السلطات الرومانية والسلطات اليوغوسلافية مساعدات « استثنائية » لتسهيل هجرة اليهود الى فلسطين ، وراوا في ذلك مناوأة للبريطانيين « الامبرياليين » (٢٤) .

وقد انعكست الآثار السياسية لعمليات ترحيل يهود أوربا



الشرقية على موقف بريطانيا في فلسطين ، وزادت من متاعبها الادارية مما حمل الحكومة البريطانية على الاحتجاج لدى موسكو وبوخارست في ١٩٤٦/٨/٨ ، « على الطريقة التي تواطت بها روسيا ورومانيا في تنظيم نقل المهاجرين من المرافئ الرومانية الى فلسطين » - ثم اتبعت ذلك بالاحتجاج لدى الحكومة التشيكية في ١٩٤٦/٨/٩ ثم في ١٩٤٦/٨/٢١ . وفي ١٢ أغسطس ١٩٤٦ ، أصدرت الحكومة البريطانية بيانا أعربت فيه عن « قلقها » - لأن نسبة كبيرة من المهاجرين اليهود غير الشرعيين يأتون من أوروبا الشرقية ، وليس من مراكز تجميع المشتتين في ألمانيا والنمسا وإيطاليا . وقال البيان : « ان الحكومة البريطانية قد تدخلت لدى الحكومات المعنية لوقف هذا السيل من مصدره ، بداعي ان الغاية منه هو - محاولة اجبار الحكومة على تقرير سياسة جديدة في فلسطين » (٢٥) .

وكانت السياسة الجديدة التي تحدث عنها هذا البيان - هي ان عمدت الحكومة البريطانية الى نشر بعض ما في حوزتها من وثائق - على غير ما هو مألوف - بعد ان اتضح لها ميل اليهود الى جانب السوفييت ، والمعونات التي يدفع بها السوفييت اليهم في فلسطين - فضلا عن السماح لهم بالهجرة اليها . تلك الوثائق التي تثبت ان تشيكوسلوفاكيا قامت بدور هام في دعم السلاح الجوي اليهودي ، وزيادة عدد وحداته ، وكيف ان اليهود تلقوا كميات من القنابل الحارقة ، والمتفجرات وماكينات خاصة للطائرات ، وأجهزة لاسلكي ، ومحركات وقطع غيار ، وأسلحة صغيرة وأسلحة أوتوماتيكية وأنواعا أخرى من الذخائر - وكيف ان خبراء من مصانع « سكودا » التي تملكها الحكومة التشيكية قدموا الى فلسطين لمساعدة اليهود على تحويل الطائرات المدنية الى حربية . وذكرت وزارة الخارجية البريطانية أن أسطولا صغيرا من الطائرات يحمل علامة دولة غير أوربية كان يشترك في نقل العتاد من تشيكوسلوفاكيا الى إسرائيل - بعد قيامها مباشرة ، واثناء اندلاع الحرب بين اليهود والعرب » - وكانت الحكومة البريطانية قد آثرت عدم نشر هذه الوثائق ، ولكن بعد ان صار العرب يوجهون اليها أصابع الاتهام ، بأنها ساعدت اليهود في الاستيلاء على الأمور في البلاد ، عادت وقررت نشرها ، وكلفت سفيرها في واشنطن بابلاغها الى وزارة الخارجية الأمريكية (٢٦) .

وقد استمر قلق الحكومة البريطانية قائما من جراء «الدسائس» التي تحيكها لها السلطات السوفيتية في فلسطين - مما اضطرها الى



ايفاد مبعوثين من قبلها على مستوى عال الى البلاد العربية المختلفة للوقوف على الحالة ، ورفع تقرير الى الحكومة - ولم تهذا ، الا بعد ان وردت هذه التقارير مطمئنة لها - اذ ورد في احداها : « .. اما فيما يختص بالنشاط السوفيتى فى بلاد الشرق الأوسط ، فانه لم يبلغ فيها بعد المرحلة التى يخشى خطرها ، غير ان دعاة السوفييت فى المنطقة يلقون أشد المقاومة من حكوماتها وهيئاتها الريفية ، التى لا تنفك عن التصريح بأن المبادئ الشيوعية تتنافى مع تعاليم الدين الاسلامى (٢٧) » ..

ومهما يكن من أمر - فان السياسة السوفيتية قد خطت بعد ذلك الخطوة الثانية والأهم تجاه قبول التقسيم . ففي الثالث عشر من أكتوبر ١٩٤٧ ، ألقى ممثل الاتحاد السوفيتى «سيميو تسارابكين» بياناً فى اللجنة الخاصة بفلسطين كرر فيه مهاجمته لنظام الانتداب ، وألقى عليه اللوم فى أحداث النزاع بين العرب واليهود (٢٨) . وفى بحثه عن الحل الملائم لهذا النزاع ، لم يعط اهتماماً كبيراً لوجهة النظر العربية القائلة بالحقوق التاريخية للعرب فى فلسطين - اذ مناط الأمر ليس عدد السنين التى قضاها اليهود والعرب فى فلسطين ، وانما جوهر الموضوع هو حق تقرير المصير بالنسبة لكل من الشعبين . وأضاف الى ذلك اعتباراً سياسياً آخر ، وهو معاناة اليهود فى اثناء الحرب الثانية ، خاصة وأن دولة أوربية واحدة لم تنهض للدفاع عنها - واعتبر المندوب السوفيتى أن هذا يفسر رغبة اليهود فى الحصول على وطن لهم - وهى الرغبة التى يجب الا تشوبها اعتبارات تاريخية أو قانونية . ورأى أن ميثاق الأمم المتحدة ، الذى يكفل حق كل شعب فى الاستقلال ، يوجب مساعدة هؤلاء اليهود . ثم ذكر أن حل الدولة الواحدة ، وإن كانت له مزاياه وفوائده ، لم يعد حلاً أفضل من حيث التطبيق بسبب وصول العلاقات بين العرب واليهود الى حالة من التوتر ، أصبح مستحيلاً معها التوفيق بين وجهات نظرهم بشأن حل المشكلة - ومن ثم ، فقد أصبحت خطة تقسيم فلسطين الى دولتين ، واحدة عربية ، وأخرى يهودية ، فى ظل هذه الظروف ، هى الأفضل - من حيث التطبيق . ووصف المندوب السوفيتى هذا القرار بأنه «خطوة عظيمة الى الامام فى حل مشكلة فلسطين برمتها» - وأيد الاتحاد الاقتصادى الوارد فى القرار ، واعتبره على جانب كبير من الأهمية ، لانه يعود بالخير على فلسطين جميعها ، ومن شأنه أن يفتح الباب لتقارب الشعبين كما يحقق قيام علاقات سياسية وثيقة بينهما فى المستقبل .



سارت بعض دول أمريكا اللاتينية في نهج الاتحاد السوفيتي في مناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة ، وأظهرت ميلا شديدا نحو اليهود - فاقترحت أورجواي مثلا تهجير آلاف الاطفال المشردين في أوروبا فورا ، ودون انتظار - وطالبت جواتيمالا بإنشاء قوة دولية ، حسب أهمية الاعضاء في المنظمة الدولية ، باستثناء الدول الكبرى ، وذلك لتنفيذ مشروع التقسيم بالقوة . وفي هذا الوقت تقدمت بريطانيا باقتراح هام جديد - وهو حل مشكلة المشردين اليهود ، بأن تتحمل كل دولة من أعضاء الأمم المتحدة أعباء تهجير هؤلاء اليها ، كل بنسبة امكانياته الاقتصادية - وهكذا ، نلاحظ أن المناقشات انحرفت عن موضوع مستقبل فلسطين العربية ، الى بحث مسألة تشريد اليهود - وهذا يعنى ضمنا أن غالبية الاعضاء ربطوا ربطا وثيقا بين المسألتين ، وهو منطلق خاطيء للقضية (٢٩) .

ثم جرت مساومات كثيرة في هذه الاثناء مع العرب الذين رفضوا التقسيم ، فحاولت بعض الدول أرضاءهم بتوسيع المنطقة العربية بضم النقب ، املا في أن يعبل العرب مبدأ التقسيم . وفي الحال أوفدت الوكالة اليهودية ، حليم وايزمان ، لمقابلة الرئيس ترومان ، حتى يثنى الاعضاء عن فكرة المساومة على المنطقة المخصصة لليهود ، وابرز وايزمان للرئيس الأمريكي أهمية النقب الحيوية لليهود ، باعتبارها المنفذ الذي يصل الدولة المقترحة بالبحر الاحمر - وذكر انه فكر في هذا الامر منذ سنة ١٩١٨ ، وكان يتردد على هذه المنطقة ، ويتأمل في طريق الشرق ، وكيف أن هذا الطريق هو مسألة حيوية بالنسبة للاقتصاد الاسرائيلي - وأضاف وايزمان انه يتوقع أن تحظر الملاحة الاسرائيلية في قناة السويس ومن المحتمل عندما تتقدم العلوم التطبيقية ، أن يصبح في الامكان شق قناة أخرى تنافس قناة السويس التي ستم سيطرة مصر عليها عند انتهاء امتياز الشركة . وأخيرا - كان اليهود هم أقدر على تعمير صحراء النقب ، باستخدام الوسائل العلمية الحديثة . وبهذا الاسلوب ، استطاع أن يقنع الرئيس الأمريكي ، فابلع مثله في الأمم المتحدة بالضغط على الوفود لعدم إثارة موضوع إعادة النظر في حدود التقسيم .

تابعت الجمعية العامة للأمم المتحدة مناقشة توصيات اللجنة الخاصة ، بشأن المسألة الفلسطينية في الفترة من ٢٦ الى ٢٩ نوفمبر - وفي هذه المناقشة ألقى أندريه جروميكو في ٢٦ نوفمبر خطابا ، استعرض فيه مواقف الاتحاد السوفيتي ابتداء من الدورة الطارئة ، وأكد التزام الاتحاد السوفيتي بتأييد توصية اللجنة الخاصة بالتقسيم ، اتساقا مع هذه



المواقف من ناحية ، ومع موقف الاغلبية من ناحية أخرى . وفي هذا الخطاب ، اورد جروميكو تفسيراً لتأييد السوفيت للتقسيم ، يقوله : « يعيش في فلسطين شعبان . أحدهما عربى . والآخر يهودى - لكل منهما جذوره التاريخية العميقة في هذا البلد - ولقد أثبتت الدراسة ، بما فيها خبرة اللجنة المختصة ، أن اليهود والعرب في فلسطين لا يمكنهم أن يعيشوا سوياً في دولة واحدة . ولذلك ، فليس ثمة بديل عملي آخر سوى انشاء دولتين ويزيد من ملامة هذا الحل ، الوضع الذى وجد الشعب اليهودى نفسه فيه نتيجة للحرب الاخيرة ، خاصة ان دولة واحدة في اوربا الغربية لم تكن قادرة على تقديم الحماية المناسبة للشعب اليهودى من النازية - ويستمد هذا الحل أساسه النظرى من المبادئ والاهداف النبيلة للامم المتحدة ، ويتطابق مع مبدأ تقرير المصير القومى للشعوب ، وهو المبدأ الذى اتبعه الاتحاد السوفيتى في حل مسألة القوميات الخاصة بشعوبه . (٣٠) »

وعند اجراء التصويت - في ٢٩ نوفمبر - كانت اصوات المجموعة السوفيتية كلها الى جانب خطة التقسيم - ومما زاد في الاهمية النسبية لهذه الاصوات ، انها كانت تستطيع ان تغير الموقف برمته ، لو انها صوتت ضد القرار (٣١) .

لقد قامت اسرائيل كما كان متوقعا لها في الخامس عشر من مايو ١٩٤٨ - ولم يلبث أن ارسل الاردنيون فليقهم العربى برئاسة القائد البريطانى « جلوب » - كما كان من المنتظر أن يدخل الملك عبد الله القدس في الخامس والعشرين من نفس الشهر .

وكان لدى المصريين لواءان يضمن وحدات مصفحة كانا في طريقها الى تل ابيب - كما قامت فرقة عراقية بمهاجمة الجبهة الرئيسية ، على حين هاجمت فرقة آلية سورية المنطقة الشمالية . لقد كانت القوات العربية في مجموعها ضئيلة نسبياً ، وغير مسلحة على نحو سليم - كما انه لم يكن هناك أى تنسيق بينها . وعلى ذلك استطاع اليهود أن يتمسكوا انى حد ما بمواقعهم ابان المرحلة الاولى ، ثم انتقلوا الى الهجوم بعد ذلك . (٣٢)

وفي خلال شهرى اغسطس وسبتمبر من عام ١٩٤٨ تم تبادل البعثات الدبلوماسية بدرجة مفوضية بين الاتحاد السوفيتى واسرائيل - اذ افتتحت مقر بعثة سوفيتية في اغسطس ١٩٤٨ في تل ابيب ، وفي ٣ سبتمبر وصلت جولدا مايرسون ( مثير فيما بعد كأول مبعوث



دبلوماسى الى موسكو ، وبصحبتها أعضاء البعثة الدبلوماسية الاسرائيلية وتجمع المصادر المختلفة على أن حادثة استقبال جولدا مئير قد كشفت عن حماس اليهود السوفييت ، خاصة العناصر المتدينة منهم ، وهم الاغلبية ، لقيام إسرائيل ، وتغلغل الروح اليهودية بينهم ، والتي كان القادة قد اعتقدوا أنها خمدت ، بعد صهر القوميات المختلفة التي يتكون منها الاتحاد السوفيتى فى بوتقة الشيوعية .

رمر تقديم أوراق الاعتماد فى الكرملين فى ١٠ سبتمبر فى جو ودى - وفى ١٥ سبتمبر زارت مئير نائب وزير الخارجية «فاليريان زورين» ، وتحدثت معه عن مشكلات النقب ، واللاجئين ، والقدس - وذكرت مئير أن زورين قد وعد بأن تكون السياسة السوفيتية الحالية ، القائمة على أساس تأييد قيام دولة إسرائيل فقط - لا الصهيونية - لن تتغير ، وأن السوفييت سوف يقدمون كل عون ممكن لإسرائيل .

ومضت العلاقة بين الجانبين ، سلبا وإيجابا ، حتى اذا كان ابريل عام ١٩٥٤ - أمرت موسكو عن رغبتها فى رفع التمثيل الدبلوماسى بينها وبين إسرائيل الى درجة سفارة ، وسلم ابراموف ، السفير السوفيتى مذكرة تتضمن هذه الرغبة الى موسى شاريت ، وتم وضع خطوات التنفيذ فى يونيو من ذلك العام . وانتهاز السفير السوفيتى هذه الفرصة ، وجعل تقديم أوراق اعتماده فى القدس ، على أساس أنها عاصمة لإسرائيل (٣٣) - وهو ما ارتاح اليه المسؤولون الاسرائيليون ، وامتدحوا فيها السفير السوفيتى .



## حواشي وهوامش الدراسة

- ١ - نجده فتحى صفوه ، اليهود والصهيونية في علاقات الدول الكبرى ، بغداد ، ١٩٦٧ ، ص ٢٢ .
- ٢ - النص الكامل لدستور الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ، القانون الأساسى مع التعديلات والاضافات التى أقرتها الدورة السادسة للسوفييت الاعلى للاتحاد السوفيتى ، فى حلقاته التشريعية السابعة - الطبعة العربية ، دار التقدم ، موسكو ، ١٩٧٠ ، ص ص ٢٩ - ٣٠ .
- وكذلك ، انظر دراسة للمؤلف بعنوان «مقاطعة بيروبيدجان اليهودية بالاتحاد السوفيتى واضطهاد السوفييت لليهود» - المجلة التاريخية ، المجلد رقم ٢٢ - القاهرة ، ١٩٧٥ - ص ٣١٣ .
- ٣ - والتر لاكير (مترجم) ، الاتحاد السوفيتى والشرق الاوسط ، المكتب التجارى للطباعة والنشر ببيروت - الطبعة الاولى ، ١٩٥٩ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .
- ٤ - اسحاق دويتشر ، ترجمة فواز طرابلسى ، ستالين سيرة سياسية . دار الطليعة ببيروت - الطبعة الاولى ، يوليو ١٩٦٩ - ص ٦٢٥ .
- ٥ - محمد السيد سليم ، الاتحاد السوفيتى والقضية الفلسطينية دراسة بمجلة السياسة الدولية ، العدد ١٧ ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، يوليو ١٩٦٩ ص ٣٢ .
- ٦ - تحطمت المقاومة السوفيتية عقب الهجوم الالمانى عام ١٩٤١ بسرعة وسهولة - واستدعى الامر اتخاذ اجراءات سريعة حتى لاتقع المصانع الهامة فى ايدى النازيين - وهو ما كان يهدف اليه الالمان ، حتى يحرموا المقاومة السوفيتية من انتاجية هذه المصانع - كذلك سعى السوفييت الى تأمين الامدادات التى



كانت تأتيهم من الخارج — وخاصة الفحم . حول هذا الموضوع،  
انظر :

— Nove, Alec and Newth S.A. ;

The Soviet Middle East, London, 1967, pp. 47-48.

— Ainsztien, Ruben : Soviet Jewry in the Second World War,  
Essay in : Kochan, Lionel, The Jews in Soviet Russia  
Since 1917-Oxford, New York, 1970, p. 277.

٨ — اسحاق دويتشر ، مصدر سابق ، ٦٢٦ .

٩ — الاتحاد السوفيتي والشرق الاوسط ، مصدر سابق ، ص ١٧٤ .

١٠ — Laqueur, W., The Struggle for the Middle East,  
London, 1968, p. 42.

١١ — الدكتور صلاح العقاد ، قضية فلسطين — المرحلة الحرجة  
( ١٩٤٥ - ١٩٥٦ ) معهد البحوث والدراسات العربية العالية ،  
القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٥٠ .

١٢ — اديب ديمثري ، الماركسية والصهيونية ، دار الطليعة للطباعة  
والنشر بيروت ، ١٩٧١ — ص ٢٠٨ .

١٣ —

— Verbatim Record of the Seventy-Eight meeting of the  
General Special Session. New York, City-Building —  
Flushing Meadows, N.Y., Wednesday, 14 May — at 3.00  
p.m. — Special Committee. (A/307).

وحول هذا الخطاب ، انظر :

— Horowitz, David : State in Making — Translated from  
Hebrew by : Jullian Mettzer, New York, — 1953, p. 270.

وترجع أهمية هذا الكتاب ، الى أن مؤلفه كان أحد أعضاء الوفد  
اليهودي الذي يتبع الوكالة اليهودية في الامم المتحدة .

١٤ — ناجي علوش ، الماركسية والمسألة اليهودية — دار الطليعة  
بيروت فبراير ١٩٦٩ ، ص ٥٩ .



وانظر أيضا وقائع جلسات مؤتمر يالطا ، التي نشرها الاتحاد  
السوفيتي في :

- The Tehran, Yalta, and Potesdam Conferences. (Documents) Progress Publishers — Moscow, 1969 — p. 54.

وكذلك أيضا :

- G. Deborin : Secrets of the Second World War, Progress Publishers — Moscow, 1971 — p. 190.

ويلاحظ أنه لم يرد في هذه الوثائق أى ذكر عن هذا الموضوع —  
ويبدو أن الاتفاق قد تم بينهما في المناقشات التي جرت خارج  
المؤتمر .

— ١٥

- Safran, Nadav., From War to War, New York, 1969 — p. 96.

— وأيضا :

- Snetsinger, John : Truman, The Jewish Vote and the Creation of Israel. Hoover Institution Press — Stanford University California; 1974, p. 58.

وأيضا :

- Yaha Armajani, Middle East, past and present, New Jersey, 1970, p. 369.

١٦ — السياسة الأسبوعية ، العدد ٥٣٨ ، في ١٩٤٧/٩/٢٠ — ص ٨

- Safran, Nadav., The United States and Israel., Harvard University press — Cambridge, Massachusetts, 1963 — p. 228.

١٨ — الدكتور جورج كرندي ، الاتحاد السوفيتي والقضية الفلسطينية  
(١٩١٧ — ١٩٤٧) دراسة منشورة بمجلة مركز الدراسات  
الفلسطينية ، جامعة بغداد ، الوزيرية ، العدد ٢٠ يناير  
— فبراير ١٩٧٧ — ص ٦٥ .

- Reich, Berrard, B. A., M. A., Israel Foreign policy., Adissrtation presnted to the graduate Faculty of policy., Adissertation presnted to the praduate Faculty of the University of virginia in Candidacy for the Degree of philosophy. June, 1964 — pp. 90 — 92.



٢٠ - فرانك جرفازى ( مترجم ) - القضية فى صالح اسرائيل ، مع مقدمة لانا ايبان وزير الخارجية الاسرائيلية ( بدون ذكر السنة أو مكان الطبع ) - ص ١٢٥ .

٢١ - حول هذه الأبعاد أنظر :

Mowat, R. C. : Ruin and Resurgence

(1939 1965) Blandford press — London, 1966-p. III

ومؤلف الكتاب أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة أكسفورد .

٢٢ - القضية الفلسطينية والخطر الصهيونى ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت ، سلسلة الدراسات رقم ٣٤ - الطبعة الأولى ، ١٩٧٣ - ص ٤٧٤ .

٢٣ - من ذلك - مثلاً - ما روته إحدى الصحف العربية ، من انه فى منتصف ليلة أول ابريل ١٩٤٨ - شوهدت فى غزة باخرة كبيرة تقترب من الشاطئ وتتقاذفها أمواج البحر لم تلبث أن اصطدمت بالرمال ، وجنحت الى الشاطئ - وكانت ترفع على ساريتها العلم الصهيونى والعلم الروسى معا ( هكذا !! ) - فهرع اليها رئيس المجلس البلدى وأعضاء البلدية واللجنة القومية وقائد حرس التسواطىء فى اللواء الجنوبى - ثم اندفع اليها جموع غفيرة من أهالى القرية الذين صعدوا الى ظهر الباخرة ، وتبين لهم أن الباخرة اسمها « لا يكوفا » - فاستولوا على ما أنت تحمله - وكانت بها كميات كبيرة من الذخائر والمواد الغذائية بمختلف أنواعها ، كانت مرسلة الى مستعمرة نتسالىم ومن بين هذه الأسلحة ثمانية مدافع عيار ٤ بوصة ذات القذائف زنة ٢٥ رطل ، ومدافع هاون ، و ٥٠٠ مدفع برن ، وسيارتين .  
أنظر :

الاخوان المسلمون ، القاهرة ، العدد ٥٦١ ، فى ١٩٤٨/٤/٢ .

٢٤ - لا يستبعد أبدا أن يكون تشجيع هذه البلاد لهجرة مواطنيها من اليهود الى فلسطين ، راجعا لأسباب داخلية ، سواء كانت اقتصادية أو اجتماعية ، وبالذات فى خلال هذه الفترة - اذ المعروف أن اليهود قد تسببوا بشكل مباشر أو غير مباشر فى أحداث قلاقل لكثير من الحكومات ، ورات هذه الحكومات فى



هجرتهم الى فلسطين خلاصا من مشاكلهم - وبالطبع فان اليهود قد رحبوا كثيرا بموقف هذه الحكومات .

٢٥ - القضية الفلسطينية والخطر الصهيوني - مصدر سابق، ص ص ٤٧٤ - ٤٧٥ .

٢٦ - نشر الاهرام هذه البيانات تحت عنوان « بريطانيا تكشف الستار عن تسليح اليهود » أسطول من الطائرات التشكيلية لنقل العتاد الى فلسطين . انظر :  
- الاهرام - العدد ٢٢٧٧٥ في ١٩٤٩/١/٧ .

٢٧ - الترجمة الحرفية للتقرير « السرى الخطير » الذي رفعه البريجادير تشارلز كلايتون الوزير المفوض البريطانى فى الدول العربية ، والرئيس العام لادارة الجاسوسية (المخابرات) الانجليزية فى الشرق الاوسط الى الحكومة البريطانية ، بتاريخ ١٩٤٧/١٢/١٤ . منشور فى :

- الاخوان المسلمون - العدد ٥٤٣ ، بتاريخ ١٩٤٨/٢/٦ .

- ٢٨

— Dagan, Avigdor, : with an introduction by : Abba Eban, Moscow and Jerusalem. Twenty Years of relations between Israel and the Soviet Union. London. 1970, p. 25

٢٩ - الدكتور صلاح العقاد ، قضية فلسطين - المرحلة الحرجة - مصدر سابق ، ص ٤٥ .

٣٠ - اديب ديمترى ، الماركسية والدولة الصهيونية (الوجود والكيان) - دار الطلية للطباعة والنشر ، بيروت ، يناير ١٩٧١ ، ص ص ٢١٣ - ٢١٤ .

٣١ - احمد يوسف احمد - السياسة السوفيتية تجاه اسرائيل (١٩٤٨ - ١٩٥٦) - بحث لدرجة الماجستير ، اجيز بجامعة القاهرة عام ١٩٧٤ - ص ١٨٢ .

ومن المعروف انه قد تمت الموافقة على قرار التقسيم بأغلبية ٣٣ ضد ١٣ ، وامتناع عشرة دول عن التصويت - وكانت أغلبية الثلثين المنصوص عليها فى الميثاق ستنتفى ، لو ان الأصوات الخمسة للمجموعة السوفيتية قد تحولت الى الموقف المضاد



للتقسيم - وكانت هذه الأصوات الخمسة هي : الاتحاد  
السوفيتي - روسيا البيضاء - اوكرانيا - تشيكو سلوفاكيا -  
بولندا - انظر ايضا :

- Horowitz, David., State in Making — op. cit., p. 302.
- Harry, B. Ellis : The Dilemma of Israel, Washington, p. 73.

— ٣٢

- La queue, W., : The Road to War 1967.,  
The Origins of the Arab-Israel Conflict., London 1968.

٣٣ - يلاحظ هنا ، ان الولايات المتحدة الامريكية اعترضت على نقل  
عاصمة اسرائيل من تل ابيب الى القدس ، وذكرت في مذكرة  
رسمية بعثت بها الى اسرائيل تقول فيها « . . . والولايات  
المتحدة لا تنظر بعين الارتياح لنقل وزارة خارجية اسرائيل الى  
القدس ، وهي لذلك لا تنوى نقل السفير الامريكى وموظفى  
السفارة الامريكية اليها » انظر نص المذكرة فى :

— الوثيقة رقم ٢٦٦ - ملف وثائق فلسطين ، الجزء الثانى ،  
القاهرة ١٩٦٩ - ص ١٠٩٣ .